

I BUT DU COURS

Ce cours propose une recherche visant à comprendre l'expérience qu'une personne peut avoir de la pratique philosophique dans un milieu éducatif. Dans sa démarche, cette recherche ressemble à son sujet, car la séquence des moments du cours correspond au développement des phases successives de l'expérience d'une personne qui pratique la philosophie dans un milieu éducatif. Un tel développement, en retour, a un certain degré de correspondance avec la manière dont la philosophie est introduite dans l'expérience de cette personne, épisode par épisode, chapitre par chapitre, livre par livre.

L'importance accordée à la dimension temporelle n'est pas le fruit du hasard. La philosophie a un rôle considérable à jouer dans le développement intégral de la vie d'une personne, que ce soit en aidant les générations âgées à trouver une signification à la vie qui s'achève ou les générations plus jeunes qui essaient de donner un sens à la vie qui vient à peine de commencer et qui est pourtant déjà chargée de mystères et de problèmes. Pour cette génération plus jeune, la philosophie n'est pas seulement la discipline qui prépare à penser dans les autres disciplines; elle est aussi un mode d'activité communautaire qui prépare à agir dans les autres communautés. Le développement, au sens de dévoilement, de l'activité philosophique dans un milieu éducatif possède donc quelques ressemblances avec le dévoilement de cette activité dans une personne ou une société. Nous concentrerons notre attention sur l'expérience vécue en classe, mais nous ne serons pas inconscients de la résonance qui s'établit avec les autres aspects de la vie humaine.

Ce cours a donc pour but d'explorer certains fondements théoriques de la pratique philosophique en dirigeant l'attention sur les phases successives qui marquent l'expérience d'une personne participant à la création d'une communauté de recherche philosophique.

II OBJECTIFS

Connaissances

À la fin du cours, l'étudiant-e devrait être en mesure de préciser :

- le rôle de la littérature philosophique (romans, nouvelles, essais, traités) dans la pratique philosophique en communauté de recherche;
- le rôle de la construction de l'ordre du jour en communauté de recherche;
- comment il est possible de solidifier la communauté de recherche;
- les facettes philosophiques d'une communauté de recherche;
- en quoi l'activité philosophique permet d'enrichir l'expérience humaine.

Habiletés intellectuelles

À la fin du cours, l'étudiant-e devrait pouvoir mieux articuler:

- sa pensée critique;
- sa pensée créatrice;
- ses outils de recherche.

III CONTENU

Voici une liste de thèmes qui pourraient être abordés durant la session. Présentant le cadre général de discussion, cette liste ne pourra évidemment pas être couverte entièrement. Il reviendra aux étudiants et étudiantes de déterminer quels sont les sujets qu'ils ou elles désirent approfondir durant le trimestre.

I- Littératures philosophiques

1. Le texte sous la forme d'une histoire : un modèle d'une communauté de recherche
2. Le texte comme un reflet des valeurs et des réussites des générations antérieures
3. Le texte comme médiateur entre la culture et les individus
4. Le texte comme un objet qui transporte des réflexions mentales en lui-même
5. Relations humaines examinées sous l'angle des relations logiques
6. La lecture du texte : les implications éthiques et sociales
7. L'intériorisation et l'actualisation des comportements des personnages
8. Appropriation de la signification du texte par les participants

II- La construction de l'ordre du jour

1. La réponse initiale : l'offre des questions par la classe
2. La reconnaissance des contributions individuelles
3. La collaboration de la communauté dans la construction de l'ordre du jour
4. L'ordre du jour : une carte des aires d'intérêts des participants
5. L'ordre du jour : un index manifestant ce que les participants considèrent important
6. L'ordre du jour : la reconnaissance que la matière est intrinsèquement problématique
7. Coopération entre l'enseignant et les participants pour décider où débutera la discussion

III- La solidification de la communauté de recherche

1. La solidarité du groupe par le biais d'une recherche dialogique
2. La réflexion dérivée de l'activité
3. Le rôle du désaccord dans la quête de compréhension
4. Le renforcement des habiletés cognitives
5. Apprendre à utiliser les outils cognitifs lorsqu'on est engagé dans un travail cognitif
6. Raisonnement collaboratif (construction des savoirs et apprentissage en situation collective)
7. Intériorisation des comportements cognitifs dans la communauté
8. L'utilisation des plans de discussion et des exercices
9. Délibération et jugement
10. L'émergence du « penser pour et par soi-même »

IV- Les facettes philosophiques d'une recherche à l'école

1. Épistémologie
2. Logique
3. Éthique
4. Métaphysique
5. Esthétique

V- L'enrichissement de l'expérience

1. La libération de la créativité
2. Le renforcement du jugement
3. L'élargissement et l'enrichissement de l'expérience

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Chaque période de trois heures est divisée en deux parties. La première partie consiste à participer à la discussion qui suivra la lecture d'un épisode ou d'un chapitre de l'un ou l'autre des romans philosophiques écrits pour les enfants. Chaque étudiant doit conduire (seul-e ou en équipe) une session de travail, c'est-à-dire « diriger » la discussion, introduire au moment opportun les exercices ou plans de discussion appropriés, suggérer des pistes de recherche différentes afin de continuer à développer ce qu'il convient d'avoir intériorisé pour conduire efficacement une communauté de recherche avec les enfants. La seconde partie consiste à participer à la discussion initiée par la lecture d'un texte écrit par un étudiant, texte qui porte sur l'un ou l'autre des points contenus dans le plan de cours. L'auteur du texte doit conduire la session de travail, c'est-à-dire « diriger » la discussion, introduire au moment opportun les exercices ou plans de discussion qu'il aura élaborés (ou qu'il aura trouvé dans les guides pédagogiques), suggérer des pistes de recherche différentes afin de continuer à développer ce qu'il convient d'avoir intériorisé au moment de conduire une session de travail en communauté de recherche.

V BIBLIOGRAPHIE

(Une bibliographie détaillée sera remise lors du premier cours)

- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, Livre 6.
- J. Buchler, *Towards a General Theory of Human Judgment*, New York: Columbia University Press, 1951.
- Lewis A. Coser, *Les fonctions du conflit social*, traduit par Marie Matignon, Paris, Presses Universitaires de France, 1982.
- Marie-France Daniel, *La philosophie et les enfants*, Montréal, Les éditions logiques, 1992, 385 pages.
- John Dewey, *Logique: la théorie de l'enquête*, présentation et traduction de Gérard Deledalle, Paris, Presses Universitaires de France, 1967.
- John Dewey, *The Child and the Curriculum*, New York: Macmillan, 1955.
- John Dewey, *The School and Society*, New York: Macmillan, 1955.
- Emile Durkheim, *De la division du travail social*, Paris, Presses Universitaires de France, 1973.
- *La formation du jugement*, Collectif sous la direction de Michael Schleifer, Montréal, Les Éditions Logiques, 1992.
- C. Garnier, N. Bednarz, I. Ulanovskaya, *Après Vygotsky et Piaget, Perspectives sociale et constructiviste*, Bruxelles, DeBoeck-Wesmael, 1991. pp. 149-246.
- G. W. F. Hegel, *Introduction to the Philosophy of Fine Art*, London: Kegan Paul, 1905.
- Lipman and Sharp, *Philosophy in the Classroom*, Philadelphia : Temple University Press, 1980
- Lipman, *Philosophy Goes to School*, Philadelphia : Temple University Press, 1988
- Karl Marx, *Manuscrits de 1844 (économie, politique & philosophie)*, présentation, traduction et notes de Emile Bottigelli, Paris: Editions sociales, 1972.
- George Herbert Mead, *L'esprit, le soi et la société*, Paris, Presses Universitaires de France, pp. 135-160 dans l'édition anglaise de 1938.
- John Stuart Mill, *De la liberté*, traduit par Fabrice Patout, Paris: Presses Pocket, 1990, chapitre deux.
- Charles Peirce, « *The Fixation of Belief* » in Justus Buchler (Ed.) *Philosophical Writings of Peirce*, New York: Dover Publications, 1955.
- Jean Piaget, *Le jugement et le raisonnement chez l'enfant*, Neuchâtel: Delachaux et Niestlé, 1978.

- Jean Piaget, *Le jugement moral chez l'enfant*, Paris: Librairie F. Alcan, 1932.
- O. Reboul, *Qu'est-ce qu'apprendre*, Paris, PUF, Coll. L'éducateur, 1983.
- Sasseville, M. *Le programme de philosophie pour enfants, la pratique des arts libéraux et la théorie logique d'Aristote*, thèse de doctorat, chap. 1.
- Sasseville, M. *La pratique de la philosophie avec les enfants (dir.)*, 2e édi. PUL, 2000.
- Lev Vygotsky, *Pensée et langage*, traduction de Françoise Sève, Paris: Messidor, Editions sociales, 1985.
- Lev Vygotsky, *Mind in Society*, Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1978.

VI ÉVALUATION

Critères d'évaluation

En plus de devoir répondre aux exigences spécifiques, les travaux sont évalués en fonction des 3 critères suivants :

1. exactitude et précision dans le traitement des données :

vous manifestez un souci de faire appel à des auteurs pour vous aider dans le traitement et l'analyse des données. Vos références sont exactes. Vos définitions sont précises. Vos développements, évitant les longueurs, se caractérisent par la concision et la clarté.

2. pertinence du jugement, sens critique :

votre exposé manifeste un souci de faire appel à des critères; il tient compte aussi de votre expérience durant le cours Votre argumentation est cohérente.

3. originalité, créativité :

vous manifestez une pensée qui vous est propre; vous êtes en mesure de dire ce que vous pensez sans toujours vous référer à d'autres; vous présentez un point de vue nouveau à propos du sujet.

N.B. : Des points seront enlevés pour les fautes d'orthographe et les lacunes au plan grammatical jusqu'à concurrence de 10% du travail. Il en est de même pour les retards (10%). Tout travail écrit doit être dactylographié. (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie)

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.

A- Questions (20%) (1/2 page maximum par cours)

À chaque cours, sauf au moment où vous animez la discussion, vous devez:

1. fournir une question en lien avec le thème à l'ordre du jour et une ébauche de réponse;
2. préciser la dimension (le problème) philosophique que soulève votre question.

B- Évaluation de votre session d'animation (30%)

Production d'un document qui présente une analyse de votre session d'animation.

Exigences spécifiques : le document doit contenir un retour critique sur l'animation en abordant les aspects suivants:

- I- une description détaillée de votre planification d'animation (étant donné la nature d'une session de travail en communauté de recherche, la planification de votre animation doit permettre de faire face à plusieurs éventualités.

La description détaillée de votre planification devrait faire la preuve de cette ouverture en manifestant, par exemple, que vos objectifs sont multiples [point 1.1], que votre démarche pédagogique laisse place à l'imprévu [point 1.2], etc.

1. les objectifs philosophiques poursuivis: les principes ou finalités qui guideront votre démarche (qui définissent, en somme, une communauté de recherche philosophique); /7
 2. la démarche pédagogique (formes que pourraient prendre les activités que vous envisagez); /3
 3. les outils philosophiques qui seront éventuellement employés et les liens qu'ils entretiennent avec les objectifs poursuivis: les questions permettant de faire progresser la recherche, les exercices et/ou plans de discussion susceptibles d'être utilisés lors de l'animation; /8
- II. les points à améliorer en fonction de 3 critères que vous identifiez dans le texte Analyse de l'animation dans le Recueil de textes:
4. expliquez pourquoi il serait important de respecter chacun de ces critères; /6
- III. les réussites en fonction de 3 critères que vous identifiez dans le texte Analyse de l'animation dans le Recueil de textes:
5. expliquer pourquoi il serait important de respecter chacun de ces critères; /6

C- Dissertation (50%)

Production d'un document d'approfondissement portant sur l'un ou l'autre des points inscrits dans le plan de cours.

Exigences spécifiques: votre document devrait contenir les éléments suivants:

1. une présentation du thème choisi; /5
2. la place qu'il occupe dans le programme de philosophie pour les enfants; /5
3. la façon dont l'auteur ou les auteurs retenus dans la bibliographie traite(nt) du sujet; /15
4. quel est l'apport de votre analyse sur la compréhension du programme de philosophie pour enfants; /15
5. les liens avec l'histoire de la philosophie /10