

## I BUT DU COURS

Dans sa vie personnelle et dans sa vie professionnelle, l'être humain est appelé fréquemment à prendre des décisions qui auront des conséquences –tantôt positives, tantôt négatives– pour lui-même, pour autrui ou pour le groupe social auquel il appartient. Quelles sont les aptitudes et compétences requises afin de prendre de bonnes décisions éthiques? Suffit-il de connaître les théories éthiques? Ce cours propose (a) une réflexion théorique sur la décision éthique et (b) une démarche systématique de délibération éthique dont le but est de favoriser la prise de décision responsable.

## II OBJECTIFS

### ***Objectifs de connaissance:***

- a] Acquérir une connaissance des concepts fondamentaux relatifs à la délibération éthique et au raisonnement pratique en général.
- b] Comprendre les enjeux philosophiques de la délibération éthique.

### ***Objectifs d'habiletés intellectuelles:***

- c] Apprendre à identifier, analyser et résoudre les problèmes éthiques et déontologiques (le cas échéant) se posant dans la vie personnelle et la vie professionnelle.
- e] Développer la capacité de prendre une décision morale justifiée rationnellement et d'en déterminer les modalités d'application.

## III CONTENU

- 1] Introduction générale (1 semaine)
  - présentation du plan de cours
  - analyse préliminaire d'un dilemme moral

### Partie I :

- 2] De l'usage et des limites des théories éthiques normatives (4 semaines)
  - Opérationnaliser les principes éthiques? (Markkula Center for Applied Ethics)
  - Peut-on résoudre des problèmes éthiques au moyen de principes? (H. Putnam)
  - Quelques leçons de la psychologie éthique : Serions-nous moins «éthiques» qu'on le croit? (Bazerman et Tenbrunsel)
  - Les décisions de groupe : des consensus uniquement rationnels? Détour par la psychologie sociale (Moscovici et Doise)
  - Le pluralisme des motivations rationnelles : les multiples sources de la valeur (T. Nagel)

- 
- 3] Le raisonnement pratique en contexte (2 semaines)  
-les modes de raisonnement (stratégique, normatif, éthique)  
-décision médicale et décision juridique : P. Ricoeur  
-le raisonnement juridique et la prise de décision éthique: G.A. Legault

Partie II : (7 semaines)

- 4] La démarche de délibération éthique  
-les 4 phases de la délibération éthique
- 5] La pratique de la délibération éthique  
-Analyses et résolutions de dilemmes éthiques
- 6] Présentations en classe et délibérations collectives

#### **IV FORMULE PÉDAGOGIQUE**

Cours magistraux, ateliers d'analyse de cas et de délibération éthique. Une portion de chacun des cours de la Partie II sera consacrée aux travaux pratiques de délibération. Les deux derniers cours seront réservés aux présentations des travaux en équipe.

#### **V LECTURES OBLIGATOIRES**

Georges A. Legault, *Professionalisme et délibération éthique*, Presses de l'Université du Québec, 1999.

Textes choisis par le professeur et quelques documents à se procurer sur l'internet.

#### **VI MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION**

Examen-maison sur la partie théorique du cours Critères: compréhension/argumentation	40%
Travail en équipe Présentation en classe d'une analyse de cas	20%
Travail individuel Texte de l'analyse de cas à remettre au professeur Critères: qualité de la présentation et de l'animation, qualité argumentative du texte À remettre lors de la présentation (6 à 8 pages)	30%
Participation aux discussions	10%

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

---

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.  
Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.