

I INTRODUCTION

Inspiré par l'ouvrage de l'économiste indien Amartya Sen intitulé *L'idée de Justice*, ce cours explore le potentiel théorique de la pensée philosophique de cet auteur dans l'appropriation philosophique de la tension normative qui se manifeste entre la démocratie libérale et l'économie de marché.

Structurées en accord avec le contenu théorique de cet ouvrage, les séances de ce cours se réunissent dans deux sections complémentaires. Si la première section (séances 1-6) présente des configurations conceptuelles susceptibles de concilier les normes démocratiques et la rationalité économique au profit de la justice sociale, la seconde section (séances 7-13) tente de situer la réflexion senienne sur la justice dans le contexte théorique des débats contemporains en philosophie politique. Loin de se résumer à une simple présentation des fondements philosophiques de la conception senienne de la justice, ce cours propose ainsi un dialogue intellectuel entre cette dernière et les principales théories politiques contemporaines (libéralisme politique, démocratie délibérative, cosmopolitisme, etc.).

Même si ce cours se concentre sur l'analyse de la pensée politique d'Amartya Sen, l'approche critique qui anime la présentation de la matière encourage ouvertement un élargissement des horizons théoriques. Selon une telle perspective, l'évaluation normative des rapports entre économie et politique proposée par la conception senienne de la justice constitue un point de départ pour une réflexion transdisciplinaire sur plusieurs autres enjeux théoriques spécifiques à la philosophie politique contemporaine. Comment mobiliser la pensée économique afin de permettre la réappropriation démocratique de la justice dans le contexte de la mondialisation ? Voici la question principale qui oriente la réflexion théorique proposée par ce cours.

II OBJECTIFS

Objectifs généraux

- Évaluer le potentiel conceptuel des théories de l'économie normative dans la réflexion philosophique sur l'avenir politique de la démocratie libérale.
- Identifier la manière dont des théories influentes en philosophie politique contemporaine se proposent de mobiliser la dimension éthique de l'activité économique au profit de la gestion politique de la justice.
- Comprendre l'environnement conceptuel des théories philosophiques consacrées à l'encadrement normatif des rapports existant entre les performances économiques et le progrès social.

Objectifs méthodologiques :

- Accroître les habiletés analytiques des étudiantEs à travers la lecture critique de textes fondamentaux de la philosophie politique contemporaine.
- Assurer une meilleure maîtrise des configurations conceptuelles caractérisant la philosophie politique contemporaine.
- Familiariser les étudiantEs avec la rédaction des travaux universitaires portant sur des thèmes de philosophie politique.
- Développer les compétences argumentatives des étudiantEs à travers la participation aux débats organisés en classe.

III FORMULE PÉDAGOGIQUE

Structuré en douze séances principales, ce cours inclut également une séance de présentation des travaux et une séance de bilan théorique. À l'exception de la séance d'introduction, chaque séance principale est orientée en fonction d'un thème particulier et se divise en deux parties : un exposé magistral de l'enseignant portant sur le sujet de la séance et une discussion en petits groupes.

Articulé autour d'un thème particulier, chaque exposé encourage les interventions des étudiantEs et intègre généralement trois volets : 1) introduction conceptuelle visant à situer le thème de la semaine dans l'environnement théorique de la philosophie politique 2) présentation de la contribution d'Amartya Sen à l'avancement des débats philosophiques portant sur le thème de la semaine. 3) évaluation de la contribution théorique de Sen à travers l'analyse de ses critiques. Les discussions en petits groupes sont orientées par rapport au contenu des lectures obligatoires hebdomadaires et visent l'évaluation critique de la réflexion politique d'Amartya Sen. La plupart des questions qui animent ces débats seront choisies par l'enseignant parmi les questions proposées préalablement par les étudiantEs dans le forum du cours.

IV MATÉRIAUX À SE PROCURER

Sen, A., *L'idée de justice* (traduction française de l'ouvrage [*The Idea of Justice*](#), Harvard University Press, London, 2009) Paris, Flammarion, 2010. (Cote: JC 578 S474 2010 F ; code chez Zone : 59449).

Les lectures complémentaires associées aux séances sont facultatives. La plupart de ces textes complémentaires sont publiés en format électronique dans les banques de périodiques accessibles via Ariane (Jstor, Project Muse, Persée, Érudit, Cambridge Journals, etc.)

V CONTENU DES SÉANCES

Séance 1. Introduction. Après une brève justification des choix théoriques qui orientent l'architecture analytique de ce cours, cette séance introductive se poursuit avec la

présentation du plan de cours et des consignes supplémentaires associées aux activités d'évaluation. La dernière partie de la séance intègre une brève évaluation diagnostique (facultative et anonyme) susceptible de permettre un éventuel ajustement de l'approche pédagogique en fonction des acquis théoriques des étudiantEs.

Lectures complémentaires :

- Schor, A. D., *Amartya Sen : Vie, œuvres, concepts*, Paris, Ellipses, 2009.
- Sen, A. , " *Amartya Sen – Autobiography*". The Nobel Foundation, (1998) 2012 document disponible sur le site Nobelprize.com.

Séance 2. L'économie comme « science morale ». Initiée par une réflexion théorique sur les limites éthiques des rapports normatifs existant entre la démocratie libérale et l'économie de marché, cette séance se propose de situer la critique senienne de la rationalité économique dans le paysage théorique de la philosophie politique contemporaine.

Lecture obligatoire: IJ (IJ= L'idée de justice), Préface.

Lectures complémentaires :

- Sen, A., « Responsabilité sociale et démocratie: l'impératif d'équité et le conservatisme financier » in A. Sen, *L'économie est une science morale*, La Découverte, Paris, 2003, ch. 2.
- Sen, A., "Economics, Ethics & Justice", conférence présentée à World Affairs Council of Oregon, 2012, (1h37) capsule vidéo en format MP4 affichée sur le site Vimeo, à l'URL: <http://vimeo.com/40191029>
- Sen A., "Economics, Business Principles and Moral Sentiments", *Business Ethics Quarterly*, Vol. 7, No. 3, 1997, pp. 5-15
- Qizilbash, Mozaffar (2007) "On Ethics and the Economics of Development", *The Journal of Philosophical Economics*, I, 1, pp. 54-73.

Séance 3. De la « main invisible » au « spectateur impartial ». Orientée par une réflexion sur la généalogie théorique du concept d'« impartialité ouverte », cette séance se penche principalement sur la manière dont la réflexion théorique d'Amartya Sen mobilise l'héritage philosophique d'Adam Smith afin de conjuguer l'économie et la morale au profit du développement social.

Lecture obligatoire: IJ, ch. 1, 5 et 6.

Lectures complémentaires :

- Evensky, J. "Adam Smith's Lost Legacy", *Southern Economic Journal*, vol.67, no 3, 2001. pp. 497-517.
- Raphael, D. D., *The Impartial Spectator. Adam Smith's Moral Philosophy*, Clarendon Press, Oxford 2007, ch. 4-7.
- Sen, A., "Adam Smith and the contemporary world", *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*, 3, 1, 2010, pp. 50-67.

- Sen, A., *Marchés et libertés*, in A Sen, *Rationalité et liberté en économie*, Paris, Odile Jacob, 2005, pp. 395-416.
- Sen A., « Responsabilité sociale et démocratie : l'impératif d'équité et le conservatisme financier », in *L'économie est une science morale*, Paris, Payot, 1999, pp.77-124.
- Sen, A., « La prudence chez Adam Smith », *Mouvements*, 23, 4, 2002, pp. 110-117.
- Walsh V., "Smith after Sen", *Review of Political Economy*, 12, 1, 2000, pp. 5-25.

Séance 4. « Choix social » vs « contrat social ». Articulée autour de la réhabilitation critique de la théorie du « choix social » par Amartya Sen, cette séance explore la façon dont la réflexion politique senienne interpelle la prééminence normative de la rationalité économique à partir de l'expression démocratique des préférences individuelles.

Lecture obligatoire: IJ, ch. 8 et 9.

Lectures complémentaires :

- Clément, V., « Économie du bien-être, choix social et l'influence de la Théorie de la justice », *Raisons politiques*, 33, 1, 2009, pp. 57-79.
- Gaus, G., "Social Contract and Social Choice", *Rutgers Law Journal*, 43/2, 2012, pp. 243-276.
- Gilardone, M., « Amartya Sen sans prisme », *Cahiers d'économie politique*, 58, 1, 2010, pp. 9-39.
- Martin M., et V. Merlin, « Les apports de la théorie du choix social pour l'analyse de la démocratie », *Cahiers d'économie politique/Papers in Political Economy* 2/2004 (n° 47), p. 53-68.
- Mongin P. et Fleurbaey M., « Choix social, Théorie du choix social et économie normative », *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996.

Séance 5. La justice comme « idée » : « Nyaya » vs « Niti ». En abordant la distinction sémantique théorisée par Amartya Sen entre deux définitions particulières de la justice (« nyaya » et « niti »), cette séance se propose de mettre en évidence la portée pragmatique de la conception politique senienne.

Lecture obligatoire: IJ, ch. 10.

Lectures complémentaires :

- Alexander, M., *Capabilities and Social Justice: The Political Philosophy of Amartya Sen and Martha Nussbaum*, Ashgate, Aldershot, 2008, pp. 9 - 80.
- Arjona, César et all, "Senses of Sen: Reflections on Amartya Sen's Ideas of Justice ". *International Journal of Law in Context*, Vol. 8, No. 1, 2012, pp. 155-178.
- Lafontaine, L., « La justice sociale selon Amartya Sen », *Esprit*, 10, 2010, pp. 145-154.
- Maffetone, S., "Sen's Idea of Justice versus Rawls' Theory of Justice", *Indian Journal of Human Development*, 5, 1, 2011, pp. 119-132.
- Sen, A., "What Do We Want from a Theory of Justice?", *The Journal of Philosophy*, 103, 5, 2006, pp. 215-238.
- Terestchenko, M., « Amartya Sen, Martha Nussbaum et l'idée de justice », *Revue du MAUSS*, 2010, <http://www.journaldumauss.net/spip.php?article719>

Séance 6. Liberté et « capacités ». Consacrée principalement à la présentation critique de l'approche « par les capacités », cette séance se propose de situer la conception politique senienne à l'intérieur des débats philosophiques portant sur la liberté politique (négative, positive, non-domination, etc.).

Lecture obligatoire: IJ, ch. 11.

Lectures complémentaires :

- Alkire, S., "Why the Capability Approach?", *Journal of Human Development*, 6, 2005, pp. 115-133.
- Bonvin J.-M. et Farvaque N., *Amartya Sen, une politique de la liberté*, Paris, Michalon, 2008, ch. 1 et 2.
- Freeman, S., "Book review: Frontiers of Justice: The capabilities approach versus contractarianism", *Texas Law Review*, 85, 2, 2006, pp. 385-430.
- Gasper, D., "Sen's Capability Approach and Nussbaum's Capability Ethic", *Journal of International Development* 9, 2, 1997, pp. 281-302.
- Kaufman, A., "Capabilities and Freedom," *Journal of Political Philosophy*, 14(3), 2006, pp. 289-300.
- Munck, J., « Qu'est-ce qu'une capacité ? », in J. Munck, de et B. Zimmermann, (éds.), *La liberté au prisme des capacités : Sen au-delà du libéralisme*, Paris, Raisons Pratiques-EHESS, 2008, pp. 21-49.
- Nussbaum, M., "Capabilities as fundamental entitlements: Sen and Social Justice", *Feminist Economics* 9, 2, 3, 1998, pp. 33-59.
- Predergast, R., "The concept of freedom and its relation to economic development – a critical appreciation of the work of Amartya Sen", *Cambridge Journal of Economics*, Vol.29, 2005, pp. 1145-1170.
- Robeyns, I., "The Capability Approach: A Theoretical Survey," *Journal of Human Development*, 6, 1, 2005, pp. 93-114.
- Robeyns, I., "The Capability Approach", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2011, URL: <http://plato.stanford.edu/entries/capability-approach/>
- Srinivasan, S. "No Democracy without Justice: Political Freedom in Amartya Sen's Capability Approach", *Journal of Human Development*, 8, 3, 2007, pp. 457-480.

Séance 7. « Capabilités » vs « biens premiers » : En approfondissant les fondements théoriques de l'approche « par les capacités », cette séance présente la réflexion théorique d'Amartya Sen dans la continuité des débats philosophiques suscités par la théorie de la justice élaborée par John Rawls.

Lecture obligatoire : IJ, ch. 12.

Lectures complémentaires :

- Bertin, A., « Quelle perspective pour l'approche par les capacités ? », *Tiers-Monde*, 46, 182, 2005, pp. 385-406.
- Maric, M., « Égalité et équité: l'enjeu de la liberté. Amartya Sen face à John Rawls et à l'économie normative », *Revue française d'économie*, volume XI, 3, 1996, pp. 95-125.

- Hauchecorne, M., "Le « professeur Rawls » et le « Nobel des pauvres » ", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 176-177, 1, 2009, p. 94-113.
- Igersheim, H., « Une analyse des concepts rawlsien et senien de liberté », *Cahiers d'économie politique*, 64, 2013, pp. 157-196.
- Robeyns, I., "Justice as fairness and the capability approach", in Kaushik Basu et Ravi Kanbur (éds.), *Arguments for a Better World. Essays for Amartya Sen's 75th Birthday*, Oxford University Press, 2009, pp. 397–413.
- Vallentyne, P., "Debate: Capabilities versus Opportunities for Wellbeing," *Journal of Political Philosophy*, 13, 2005, pp. 359 – 371.

Séance 8. Capabilités et bonheur. Articulée autour de la critique de l'utilitarisme, cette séance se propose de situer la réflexion politique d'Amartya Sen dans le contexte des débats philosophiques contemporains portant sur les rapports entre la *croissance économique et le développement humain*.

Lecture obligatoire: IJ, ch. 13.

Lectures complémentaires :

- Bendaoud, M., *Des travaux d'Amartya Sen à l'Indice de développement humain*, Centre d'études sur l'intégration et la mondialisation (CEIM), 2011, 19 p., document .pdf accessible à l'URL : http://www.ieim.uqam.ca/spip.php?page=article-ceim&id_article=6605
- Debucquois, C., « De la mesure du bien-être individuel aux fondements d'une société juste. Discussion de la possibilité d'un choix social à la lumière de l'approche par les capabilités d'Amartya Sen », *Revue interdisciplinaire d'études juridiques*, 69, 2, 2012, pp. 141-192.
- Sen, A., « *Marchés et libertés* », in A Sen, *Rationalité et liberté en économie*, Paris, Odile Jacob, 2005, pp. 395-416.
- Sen A., « Responsabilité sociale et démocratie: l'impératif d'équité et le conservatisme financier », in *L'économie est une science morale*, Paris, Payot, 1999, pp.77-124
- Terestchenko, M., « Amartya Sen, Martha Nussbaum et l'idée de justice », *Revue du MAUSS*, 2010, <http://www.journaldumauss.net/spip.php?article719>

Séance 9. « Capabilités » et reconnaissance : En insistant sur le rôle de l'identité dans l'affirmation politique des « capabilités », cette séance se propose de situer la critique senienne de l'enfermement identitaire dans le contexte des débats philosophiques portant sur le rôle de la notion de reconnaissance dans la réflexion normative sur la justice.

Lecture obligatoire : *Rapport mondial sur le développement humain*, PUND, Économica, 2004, ch. 1. Chapitre 1: La liberté culturelle et le développement humain, pp. 13-25. Accessible en format .pdf à l'URL : <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2004/chapters/french/>

Lectures complémentaires :

- Qizilbash, M., "Identity, community, and justice: locating Amartya. Sen's work on identity", *Politics Philosophy Economics*, 8, 3, 2009, pp. 251-266.

- Dubois, J-L. et F-R. Mahieu, "Sen, liberté et pratiques du développement ", *Revue Tiers Monde*, 198, 2, 2009, pp. 245-261.
- Savidan, P., « Multiculturalisme libéral et monoculturalisme pluriel », 35, 3, 2009, pp. 11-29.
- Sen, A., *Identité et violence, L'illusion du destin*, Odile Jacob, Paris, 2007, ch. 2 et 8.
- Sen, A., *Reason before Identity*, Oxford, Oxford University Press, 1999.

Séance 10. « Capabilités » et représentation. Dédiée principalement à l'étude du rôle de la délibération démocratique dans la cristallisation politique de la justice, cette séance se propose de situer la conception senienne de la justice à l'intérieur des débats philosophiques consacrés à la démocratie délibérative.

Lecture obligatoire: IJ, ch. 15-16.

Lectures complémentaires :

- Anderson, E., "Sen, ethics and democracy", *Feminist Economics*, 9, 2-3, 2003, pp. 239-261.
- Bonvin, J-M., « La démocratie dans l'approche d'Amartya Sen », *L'Économie politique*, 27, 3, 2005, pp. 24-37.
- Claassen, R., "Making Capability Lists: Philosophy versus Democracy". *Political Studies*, 59, 3, 2011, pp. 491-508.
- Crocker, D.A., "Sen and Deliberative Democracy", in Alexander Kaufman, (éd.), *Capabilities Equality: Basic Issues and Problems*, New York, Routledge, 2006, pp. 155-197.
- Dryzek, J., *Deliberative Global Politics: Discourse and Democracy in a Divided World*, Cambridge, Polity Press, 2006, pp. 29-68.
- Dryzek, John S. et Christian List, "Social choice theory and deliberative democracy: a reconciliation". *British journal of political science*, 33, 1, 2003, pp. 1-28.

Séance 11. « Capabilités » et « droits humains ». Articulée autour de la tension théorique affichée entre l'idée de justice globale et les fondements politiques de la souveraineté démocratique, cette séance examine la manière dont la critique senienne des injustices se positionne par rapport au potentiel normatif des droits humains.

Lecture obligatoire : IJ, ch. 17.

Lectures complémentaires :

- Bonvin, J.-M. et N. Farvaque, *Amartya Sen, une politique de la liberté*, Paris, Michalon, 2008, ch. 3 (La démocratie au service des capabilités).
- Miller, D. et C. Fabre, "Justice and Culture: A Review of Rawls, Sen, Nussbaum and O'Neill", *Political Studies Review*, 1, 2003, pp. 4-17.
- Vizard, P., *The Contributions of Professor Amartya Sen in the Field of Human Rights*, CASE paper 91 Centre for Analysis of Social Exclusion, London School of Economics, 2005, URL: www.sticerd.lse.ac.uk/dps/case/cp/CASEpaper91.pdf
- Sen A., "Elements of a Theory of Human Rights", *Philosophy and Public Affairs* 32, 4, 2004, pp. 315-356.

- Kolacinski, D., « Droits de l'homme et justice sociale. Une mise en perspective des apports de John Rawls et d'Amartya Sen », *Cahiers du Centre de Recherche en Économie et Droit de l'Énergie*, Université de Montpellier I, 01.09.24, 2001, document disponible à l'URL : <http://www.creden.univ-montp1.fr/downloads/cahiers/CC-01-09-24.pdf>

Séance 12. « Capabilités » et justice globale. Orientée par l'idée d'un désenclavement étatique de la justice, cette séance se penche principalement sur les mécanismes politiques permettant l'affirmation de l'équité à un niveau cosmopolitique.

Lecture obligatoire : IJ, ch.18.

Lectures complémentaires :

- Maffettone, S., "Global Justice: Between Leviathan and Cosmopolis", *Global Policy*, 3, 2012, pp. 443–454.
- Nagel, T., "The Problem of Global Justice," *Philosophy and Public Affairs*, 33, 2005, pp. 113–147.
- Sen A. et E. Ostrom, "A Discussion on Global Justice", *New Frontiers in Global Justice*, Conférence prononcée à UC San Diego, (2011),: document video accessible sur YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=VQIXwE-0um0>
- Sen, A., *La démocratie des autres. Pourquoi la liberté n'est pas une invention de l'Occident ?*, Paris, Éditions Payot & Rivages, 2005.
- Sen, A. "Justice across Boundaries", in Pablo de Grieff et Ciaran Cronin (éds) *Global Justice and Transnational Politics: Essays on Moral and Political Challenges to Globalization*, Cambridge Mass., MIT Press, 2002, pp. 37-52.
- Sen, A. "Global Justice. Beyond International Equity", in *Global Public Goods* (Inge Kaul, Isabelle Grunberg & Marc A. Stern éds.), Oxford University Press & UNDP, 1999, pp. 116-125.

Séance 13. Présentation orale des travaux des étudiantEs.

Séance 14. Bilan théorique : sur la postérité critique de la conception senienne de la justice.

Lectures complémentaires :

- Bénicourt, E., «Amartya Sen : un bilan critique», *Cahiers d'Économie Politique*, 52, 2007, pp. 57-82.
- Bénicourt E., « Contre Amartya Sen », *L'Économie Politique*, 23, 2004, pp.72-84.
- Farvaque N, « L'approche alternative d'Amartya Sen : réponse à Emmanuelle Bénicourt », *L'Économie politique*, 27, 2005, pp. 38-51.
- Devereux, S., "Sen's Entitlement Approach: Critiques and Counter-critiques", *Oxford Development Studies*, 29, 3, 2001, pp. 245-263.

VI MODES D'ÉVALUATION

Travail de recherche (40 %). Le travail écrit (environ 4000 mots excluant la bibliographie) doit porter sur un thème particulier de la réflexion politique d'Amartya Sen. Toutes les consignes spécifiques concernant la réalisation et l'évaluation de ce travail sont affichées sur le site du cours. Ce travail doit être remis en format électronique à la fin de la dernière semaine de cours (pénalité de retard : - 2 points/jour).

Plan de travail (10 %). À la fin de la quatrième semaine du cours, les étudiantEs doivent remettre le plan visant la réalisation du travail écrit. Divisé en cinq sections (sujet, problématique, cadre théorique, directions de développement, bibliographie), ce plan de travail doit comporter environ 800 mots (excluant la bibliographie). Toutes les consignes spécifiques concernant la réalisation et l'évaluation de ce travail sont affichées dans le site du cours. (Pénalité de retard : -1 point/jour).

Présentation orale du travail (20 %). Avant de remettre la version finale du travail de recherche, les étudiantEs doivent présenter oralement (environ 15 minutes) l'avancement de leurs recherches sur le sujet choisi dans le cadre d'un mini-colloque organisé pendant l'avant-dernière séance du cours (15 %). Pendant cette évaluation, les étudiantEs doivent également interpellier de manière critique et constructive le contenu théorique des exposés oraux effectués par leurs collègues (5 %).

Fiches de lecture (15 %). Les étudiantEs doivent remettre au moins cinq fiches de lecture (5 x 3 points) portant sur les textes en lecture obligatoire. Le calcul de la note finale sera basé sur la somme des cinq meilleurs résultats. Des consignes supplémentaires concernant la rédaction et l'évaluation des fiches de lecture sont affichées dans le site du cours.

Participation aux débats hebdomadaires (15 %). Même si cette activité se déroule essentiellement en classe (10 %), elle intègre un volet préparatoire qui implique la participation sur le forum du cours (5 %). Les consignes spécifiques concernant le déroulement et l'évaluation de cette activité seront présentées pendant la première séance de cours.

Notation. La conversion de la note finale en lettres est calculée en fonction du barème de notation de la Faculté de Philosophie de l'Université Laval pour le premier cycle.

L'évaluation des travaux tiendra compte de la politique concernant la qualité de l'expression écrite de la Faculté de Philosophie de l'Université Laval.

Les infractions académiques seront jugées selon le Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval :

(http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf)

VII BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE :

- Bénicourt, E., «Amartya Sen : un bilan critique», *Cahiers d'Economie Politique*, 52, 2007, pp. 57-82.
- Claassen, R., "Making Capability Lists: Philosophy versus Democracy". *Political Studies*, 59, 3, 2011, pp. 491-508.

- Cohen, G.A., "Equality of What? On welfare, goods and capabilities", in *The Quality of Life*, M. Nussbaum et A. Sen (éds.), Oxford, Clarendon Press, 1993, pp. 9-29.
- Cohen, J. et Sabel, Ch., "Extra Rem Publicam nulla justitia", *Philosophy and Public Affairs*, 34, 2006, pp. 147-175.
- Comim, F., M. Qizilbash et S. Alkire (éds.), *The Capability Approach. Concepts, Measures and Applications*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- Crocker, D., "Functioning and capabilities: the foundation of Sen's and Nussbaum's development ethic", *Political Theory*, 20, 4, 1992, pp. 584-612.
- Crocker, D.A., *Ethics of Global Development: Agency, Capability and Deliberative Democracy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- Denis Schor, A., *Amartya Sen : Vie, œuvres, concepts*, Paris, Ellipses, 2009.
- Drèze, J. et A. Sen, *Hunger and Public Action*, Oxford, Clarendon Press, 1989.
- Dworkin, R., "What is Equality? Part 2: Equality of Resources", *Philosophy and Public Affairs*, 10, 1981, pp. 283–345.
- Esquith, S. L. et F. Gifford (éds.), *Capabilities, Power, and. Institutions: Toward a More Critical Development Ethics*, Penn State Press, 2010.
- Fleurbaey, M., "Egalitarian opportunities", *Law and Philosophy*, vol.20, 2011, pp. 499-530.
- Gasper, D. et I. Staveren, "Development as Freedom and What Else?", *Feminist Economics*, Vol. 92, n°2-3, 2003, pp.137-161.
- Gasper, D., "Is Sen's Capability Approach an Adequate Basis for Considering Human Development?", *Review of Political Economy*, 14, 4, 2002, pp. 435-461.
- Gasper, D., "Sen's Capability Approach and Nussbaum's Capability Ethics", *Journal of International Development*, 9, 2, 1997, pp. 281-302..
- Gotoh, R. et Paul Dumouchel (éds.), *Against Injustice: The New Economics of Amartya Sen*, New York, Cambridge University Press, 2009.
- Kymlicka, W., *Les théories de la justice*, Paris, La Découverte, 1999.
- Maffettone, S., "Global Justice: Between Leviathan and Cosmopolis", *Global Policy*, 3, 2012, pp. 443–454
- Miller, D., *National Responsibility and Global Justice*, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- Morris, Ch. (éd.), *The Philosophy of Amartya Sen*, Cambridge University Press, 2009.
- Munck, J. et Zimmermann B., (éds.), 2008, *La liberté au prisme des capacités : Sen au-delà du libéralisme*, Paris, Raisons Pratiques-EHESS, 2008.
- Nagel, T., "The Problem of Global Justice", *Philosophy and Public Affairs*, 33, 2005, pp. 113–147.
- Nussbaum, M. et A. Sen (éds.), *The Quality of life*, Oxford University Press, 1993.
- Nussbaum, M., *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 2006.
- Nussbaum, M.C., "Capabilities, Entitlements, Rights: Supplementation and Critique", *Journal of Human Development and Capabilities*, 2011, 12, pp. 23–37.
- O'Neill, O., *Bounds of Justice*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000
- Pierik, R. et I. Robeyns, "Resources versus Capabilities: Social Endowments in Egalitarian Theory," *Political Studies*, 55, 1, 2007, pp. 133–152.
- Pogge, T., "Can the Capability Approach Be Justified?", *Philosophical Topics* 30, 2, 2002, pp.167–228.
- Robeyns, I., "The Capability Approach in Practice", *Journal of Political Philosophy*, 14, 3, 2006, pp. 351–376.
- Sen, A., *Identité et violence, L'illusion du destin*, Odile Jacob, Paris, 2007.

- Sen, A. "Global Justice. Beyond International Equity", in *Global Public Goods* (Inge Kaul, Isabelle Grunberg & Marc A. Stern éds.), Oxford University Press & UNDP, 1999, pp. 116-125.
- Sen, A., *Repenser l'inégalité*, Le Seuil, Paris, 2000.
- Sen, A., *Commodities and Capabilities*, Amsterdam, Elsevier, 1985.
- Sen, A., *Éthique et économie*, Presses Universitaires de France, Paris, 1993.
- Sen, A., *L'économie est une science morale*, Paris, La Découverte, 1999.
- Sen, A., *Rationalité et liberté en économie*, Odile Jacob, Paris, 2005.
- Terestchenko, M., « Amartya Sen, Martha Nussbaum et l'idée de justice », *Revue du MAUSS*, 2010, accessible en ligne à l'URL : <http://www.journaldumauss.net/spip.php?article719>
- Williams, A., "Dworkin on Capability," *Ethics*, 113, 2002, pp. 23–39.
- Zwarthoed, D., *Comprendre la pauvreté. John Rawls, Amartya Sen*, Paris, PUF, 2009.