

Auxiliaire d'enseignement : Marie-Hélène Desmeules

I. BUT DU COURS

Ce cours sera consacré à l'étude de la philosophie pratique que le courant de la phénoménologie – que ce soit à ses débuts ou dans sa réception française – a développée. La présence d'une philosophie pratique, et plus particulièrement d'une éthique phénoménologique, a souvent été négligée au profit d'autres thématiques, dont celles de l'histoire, de la conscience intime du temps ou du rôle et du statut de la perception (pensons à l'œuvre de Maurice Merleau-Ponty) dans la phénoménologie. Pourtant, il est possible de retracer l'influence de la phénoménologie sur la philosophie continentale contemporaine en prenant pour fil directeur sa dimension éthique et d'en faire le point cardinal de l'analyse.

Ce cours permettra ainsi d'élargir la perspective de la philosophie pratique contemporaine, le plus souvent limitée, de nos jours, à la tradition anglo-saxonne. Une attention particulière sera également portée à l'ancrage historique des questions éthiques et pratiques de la phénoménologie, ce qui permettra aux étudiants de se familiariser avec plusieurs auteurs, outre Husserl, de la tradition phénoménologique : Edith Stein, Max Scheler, Paul Ricoeur et Emmanuel Lévinas.

Concrètement, il s'agira de voir ce que la *méthode* phénoménologique, son réquisit d'un *retour aux choses mêmes* et sa posture *descriptive* et *eidétique* apportent à notre compréhension des concepts constitutifs de toute réflexion éthique, à savoir, la volonté, la motivation rationnelle, l'action et le devoir pratique. Nous verrons qu'aux débuts de la phénoménologie, les efforts étaient tournés vers la possibilité de penser le caractère rationnel de l'action, d'élaborer une éthique fondée sur la raison et de développer corolairement une axiologie. Nous montrerons par la suite comment la description phénoménologique du mode de donation d'autrui a eu des répercussions sur le développement d'une éthique en phénoménologie. Enfin, la dernière partie du cours sera consacrée à la temporalité de l'action et aux dimensions éthiques qu'elle ouvre.

II. OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Prendre connaissance de la pensée des auteurs étudiés.
- b. Se familiariser avec les différents enjeux concernant la philosophie pratique et l'éthique dans la phénoménologie et la philosophie continentale contemporaine.
- c. Comprendre en quoi la méthode et les présupposés de la phénoménologie, de même que l'histoire de son courant, influencent le développement d'une philosophie pratique et d'une éthique chez les auteurs étudiés.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. S'exercer à la compréhension et à la synthèse de textes philosophiques appartenant à la tradition de la phénoménologie.
- b. Maîtriser et appliquer les concepts mobilisés par les auteurs étudiés.

III. CONTENU

Attention : les textes indiqués ne sont pas tous des lectures obligatoires. Ils indiquent seulement le contenu de la matière enseignée dans chacun des cours.

CALENDRIER :

Séance 1 – Présentation du cours et introduction à la phénoménologie

I) L'éthique contre le scepticisme - le problème de la motivation rationnelle

Séance 2 – L'évaluation, le sentiment et la volonté : leur caractère intentionnel et rationnel

HUSSERL, Edmund. *Prolégomènes à la logique pure*, Paris : Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), pp. 41-52

HUSSERL, Edmund. *Idées directrices pour une phénoménologie*, Paris : Gallimard (coll. Tel), 1950, pp. 391-401; pp. 468-471.

SCHELER, Max. « Perception-affective et sentiments » dans *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, Paris : Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, pp. 265-276.

Séance 3 – Entre Hume et Kant : la motivation rationnelle à agir

HUME, David. « Sur les motifs qui influencent la volonté » dans *Traité de la nature humaine. Les passions*. Paris, pp. 268-274

KANT, Immanuel. *Critique de la raison pratique*, Paris : Flammarion (coll. Garnier Flammarion), 2003, pp. 109-120.

HUSSERL, Edmund. « Éthique et théorie de la valeur », *Annales de phénoménologie*, n° 4, 2005, pp. 189-225.

RICŒUR, Paul. « La motivation du vouloir », dans *Philosophie de la volonté*, t. 1, Paris : Aubier (coll. Philosophie de l'esprit), 1988, pp. 64-81.

II) Éthique et axiologie

Séance 4 – La hiérarchie des valeurs

SCHELER, Max. « Valeurs et supports de valeurs » dans *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, Paris : Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, pp. 106-130.

HUSSERL, Edmund. *Leçons sur l'éthique et la théorie de la valeur (1908-1914)*, Paris : Presses Universitaires de France (coll. Épiméthée), 2009, pp. 172-184.

Séance 5 – Valeur et devoir pratique – L'impératif catégorique chez Husserl

HUSSERL, Edmund. « Le nouveau comme problème éthique-individuel » dans *Sur le nouveau. Cinq articles*, Paris : Librairie philosophique J. Vrin (coll. Textes philosophiques), 2005, pp. 41-62.
SCHELER, Max. « Valeur et obligation » dans *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, Paris : Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, pp. 219-245.

Séance 6 – L'axiologie et son rapport aux institutions sociales.

HUSSERL, Edmund. « Nouveau et science », dans *Sur le nouveau. Cinq articles*, Paris : Librairie philosophique J. Vrin (coll. Textes philosophiques), 2005, pp. 63-78.
SCHELER, Max. « Relativité historique des valeurs éthiques et paramètres de cette relativité » dans *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, Paris : Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, pp. 305-325.

III) Autrui dans l'éthique

Séance 7 – Une éthique avec les autres. Phénoménologie de l'*alter ego*.

STEIN, Edith. *Le problème de l'empathie*, Paris : Éditions du Cerf, 2012, pp. 19-23 ; 94-99 ; 129-142.
HUSSERL, Edmund. *Méditations cartésiennes*, trad. Marc de Launay, Paris : Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1994, pp. 137-202.

Séance 8 – Examen de mi-session

SEMAINE DE RELÂCHE

Séance 9 – L'empathie et sa dimension éthique

STEIN, Edith. *Le problème de l'empathie*, Paris : Éditions du Cerf, 2012, pp. 19-23 ; 94-99 ; 129-142.
HUSSERL, Edmund. *Méditations cartésiennes*, trad. Marc de Launay, Paris : Presses universitaires de France (coll. Épiméthée), 1994, pp. 137-202.

Séance 10 – Le visage d'autrui et l'injonction éthique

JANICAUD, Dominique. *La phénoménologie dans tous ses états*, Paris : Gallimard (coll. Folio Essais), 2009, pp. 64-82
LÉVINAS, Emmanuel. *Éthique et infini*, Paris : Fayard (coll. L'espace intérieur), 1982, pp. 101-108
LÉVINAS, Emmanuel. *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye : M. Nijhoff (coll. Phaenomenologica), 1961, pp. 168-195.

IV) La temporalité de l'action – le pardon

Séance 11 – Phénoménologie du souvenir

HUSSERL, Edmund. *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps*, Paris : Presses Universitaires de France (coll. Épiméthée), 2002, pp. 6-16 ; 43-52.
HUSSERL, Edmund. *Idées directrices pour une phénoménologie*, Paris : Gallimard (coll. Tel), 1950, pp. 474-477.
RICŒUR, Paul. *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris : Seuil (coll. Points. Essais), 2003, pp. 25-66.

Séance 12 – Le sentiment de la faute passée

RICŒUR, Paul. « L'abstraction de la faute », dans *Philosophie de la volonté*, t. 1, Paris : Aubier (coll. Philosophie de l'esprit), 1988, pp. 23-31.

RICŒUR, Paul. *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris : Seuil (coll. Points. Essais), 2003, pp. 593-608.

Séance 13 – Le pardon et l'action passée

RICŒUR, Paul. *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris : Seuil (coll. Points. Essais), 2003, pp. 630-656.

DERRIDA, Jacques. « Une certaine possibilité impossible de dire l'événement », dans *Dire l'événement, est-ce possible?*, Paris : L'Harmattan (coll. Esthétiques), 2001, pp. 79-112.

Séance 14 – Examen final

IV. FORMULE PÉDAGOGIQUE

Leçons magistrales, analyses de textes, discussions.

V. LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES

Obligatoires :

Les lectures indiquées dans ce plan de cours sont à titre indicatif. Les lectures obligatoires seront réunies dans un recueil de textes à se procurer au début de la session.

Suggérées :

HUSSERL, Edmund. *Leçons sur l'éthique et la théorie de la valeur (1908-1914)*, Paris : Presses Universitaires de France (coll. Épiméthée), 2009, 478 p.

HUSSERL, Edmund. *Sur le renouveau. Cinq articles*, Paris : Librairie philosophique J. Vrin (coll. Textes philosophiques), 2005, 158 p.

LÉVINAS, Emmanuel. *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye : M. Nijhoff (coll. Phaenomenologica), 1961, 284 p.

RICŒUR, Paul. *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris : Seuil (coll. Points. Essais), 2003, 689 p.

RICŒUR, Paul. *Philosophie de la volonté*, t. 1, Paris : Aubier (coll. Philosophie de l'esprit), 1988, 464 p.

RICŒUR, Paul. *Soi-même comme un autre*, Paris : Seuil (coll. Points. Essais), 1990, 424 p.

SCHELER, Max. *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs*, Paris : Gallimard (coll. Bibliothèque de philosophie), 1955, 640 p.

STEIN, Edith. *Le problème de l'empathie*, Paris : Éditions du Cerf, 2012, 223 p.

Une bibliographie détaillée sera également distribuée lors du premier cours.

VI. MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Un examen en classe, comptant pour 30 % de la note finale, aura lieu lors de la 8^e séance. L'évaluation porte sur la matière vue en cours et sur les lectures obligatoires.

L'évaluation tiendra compte de la compréhension des thèmes abordés, de la capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant, de la rigueur et de la clarté de l'argumentation, et de la qualité du français.

Un travail de session 12 pages, à double interligne (Times New Roman 12), à rendre le 18 avril et comptant pour 40 % de la note finale. Le choix du sujet du travail de session se fera parmi ceux proposés en classe ou au gré de l'étudiant. Dans ce cas, l'étudiant devra faire approuver son choix de sujet par l'auxiliaire d'enseignement.

Un examen en classe, comptant pour 30 % de la note finale, aura lieu à la 14^e séance. L'évaluation porte sur la matière vue en cours et sur les lectures obligatoires. L'évaluation tiendra compte de la compréhension des thèmes abordés, de la capacité d'analyse et de synthèse de l'étudiant, de la rigueur et de la clarté de l'argumentation, et de la qualité du français.

VII. ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études.
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

VIII. ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>

IX. UTILISATION D'APPAREILS ÉLECTRONIQUES

L'utilisation d'ordinateurs reliés à Internet et de tablettes numériques est autorisée pendant les cours. Avant d'utiliser un enregistreur, l'étudiant doit aviser l'auxiliaire d'enseignement afin qu'ils s'entendent sur l'usage qui sera fait de l'enregistrement. Pendant les examens, l'utilisation d'appareils électroniques (ordinateurs, tablettes, iPhones, téléphones cellulaires, etc.) est proscrite.

