

I BUT DU COURS

L'étude philosophique de nos connaissances, de nos croyances et de leurs attributs, tels que la justification, la rationalité, la cohérence et la vérité, forme un domaine de recherche important qui a connu des développements significatifs au cours des dernières années. Ce cours a pour but d'initier les étudiant(e)s aux enjeux principaux de cette discipline. De manière plus spécifique, nous étudierons le problème du scepticisme (global et local) ainsi que le problème de Gettier, qui consiste à dire que la définition traditionnelle de la connaissance en tant que croyance vraie et justifiée est inadéquate. Nous discuterons de différentes conceptions de la justification ainsi que des méthodes qui ont été mises de l'avant afin de trouver une solution aux problèmes que nous allons aborder.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- Repérer les solutions principales aux problèmes posés en classe ainsi que leurs points faibles.
- Distinguer différentes méthodes en philosophie, telles que l'analyse conceptuelle et la philosophie expérimentale, et évaluer leurs limites respectives.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- Fournir les rudiments nécessaires à la poursuite d'une étude sérieuse en philosophie de la connaissance.
- Former la capacité à décortiquer et à mettre en question des textes exigeants.
- Apprendre à écrire de manière concise (analytique) sur des sujets souvent complexes.

III PRÉREQUIS

- La capacité de lire en anglais est essentielle pour suivre le cours. Les textes seront introduits en classe de manière à en faciliter la lecture.
- Des connaissances de base en logique symbolique (niveau secondaire) ainsi qu'en philosophie du langage peuvent être un atout. Cependant, les rudiments nécessaires à la compréhension des textes seront enseignés durant la session.

IV CONTENU

(Les lectures obligatoires sont précédées d'un astérisque)

Cours 1: Introduction

Cours 2: Le scepticisme et la structure de nos connaissances

Lecture:

- (*) BONJOUR, L. (1999), 'The Dialectic of Foundationalism and Coherentism', in J. Greco and E. Sosa (eds.), *The Blackwell Guide to Epistemology*, Oxford: Blackwell Publishing.

Cours 3: Le scepticisme cartésien

Lectures:

- (*) STRAWSON, P. F. (2008), *Scepticism and Naturalism: Some Varieties*, London, Routledge : 1-24.
- MOORE, G. E., (1939) "Preuve qu'il y a un monde extérieur" in J. Dutant & P. (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin : 345-51.
- PRITCHARD, D. (2009), *What is this Thing Called Knowledge?*, London, Routledge. (passages à déterminer).

Cours 4: Définir la connaissance 1

Lectures:

- (*) GETTIER, E. L. (1963), "Une croyance vraie et justifiée est-elle une connaissance?" in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin: 43-6.
- (*) LEHRER K. & PAXSON T. (1969), "Knowledge: Undefeated Justified True Belief", *Journal of Philosophy*, 66: 225-37.
- HARMAN, G. (1973), *Thought*, Princeton, N.J., Princeton University Press. (passages à déterminer).

Cours 5: Définir la connaissance 2, le fiabilisme et ses problèmes

Lectures:

- (*) GOLDMAN, A. I. (1976), "Qu'est-ce qu'une croyance justifiée?", in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin : 187-220.
- BRANDON, R. (1998), "Insights and Blindspots of Reliabilism", *The Monist*, 81 : 371-92.

Cours 6: Définir la connaissance 3, traquer la vérité

Lectures:

- (*) NOZICK, R. (1981), *Philosophical Explanation*, Cambridge MA, Harvard University Press : 172-85; 197-217.
- NOZICK, R. (1981), "Les conditions de la connaissance", in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin: 47-60.
- DRETSKE, F. (2005), "Is Knowledge Closed under Known Entailment?", in M. Steup & E. Sosa (eds.), *Contemporary Debates in Epistemology*, Oxford, Blackwell Publishing: 13-26.

Cours 7: Contextualisme

Lectures:

- (*) LEWIS, D. (1996), "Insaisissable connaissance", in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin : 353-90.
- DEROSE, K. (1995), "Solving the Skeptical Problem", *The Philosophical Review*, 104 : 1-7; 17-52.

Cours 8: Le problème de Gettier, rejeter les contre-exemples

Lectures:

- (*) HETHERINGTON, S. (1998), "Actually Knowing", *Philosophical Quarterly*, 48: 453-69.
- WILLIAMSON, T. (2000), "La connaissance est-elle un état d'esprit?", in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin : 259-303.

Cours 9: Connaissance et vertus intellectuelles

Lecture:

- (*) ZAGZEBSKI, L. (1996), *Virtues of the Mind*, Cambridge: Cambridge University Press. (passages à déterminer).

Cours 10: Externalisme VS internalisme

Lectures:

- (*) PUTNAM, H. (1984), "Des cerveaux dans une cuve", in *Raison, vérité et histoire*, Paris, Les éditions de minuit.
- (*) KORNBLITH, H. (1989), "Introspection and Misdirection", *Australasian Journal of Philosophy*, 67: 410-422.
- BONJOUR, C. (1980), "Les théories externalistes de la connaissance", in J. Dutant & P. Engel (eds.) (2005), *Philosophie de la connaissance : croyance, connaissance, justification*, Paris, Vrin : 221-50.

Cours 11: Naturalisme

Lectures:

- (*) QUINE, W. V. O. (1969) « Epistemology naturalized », in *Ontological relativity, and other essays*, New York, Columbia University Press, trad. fr. J. Largeaut, *La relativité de l'ontologie et quelques autres essais*, Paris, Aubier, 1977.
- (*) BONJOUR, L. (1994), 'Against Naturalized Epistemology' *Midwest Studies in Philosophy*, 19: 283-300.
- KORNBLITH, H. (1999) "In Defence of a Naturalized Epistemology", in J. Greco & E. Sosa (eds.), *The Blackwell Guide to Epistemology*, Oxford, Blackwell Publishing : 158-69.

Cours 12: Intuitions et équilibre réflexif

Lectures:

- (*) STICH, S. (1988), "Reflexive Equilibrium, Analytic Epistemology, and the Problem of Cognitive Diversity", *Synthese*, 74: 391-413.
- WEINBERG, J. M. & NICHOLS, S. & STICH, S. (2008), "Normativity and Epistemic Intuitions", in J. Knobe & S. Nichols (eds.), *Experimental Philosophy*, Oxford, Oxford University Press: 17-45.

Cours 13: Relativisme

Lectures:

- (*) BOGHOSSIAN, P. (2006), *Fear of Knowledge: Against Relativism and Constructivism*, Oxford, Oxford University Press. (passages à déterminer).
- NAGEL, T. (1997), *The Last Word*, Oxford, Oxford University Press, chapitres 1-2.

V MATÉRIELS REQUIS

Un recueil de textes et une bibliographie sélective seront disponibles dès le début du cours.

VI FORMULE PÉDAGOGIQUE

Exposés magistraux pendant lesquels les étudiant(e)s seront invité(e)s à discuter des lectures qui leur auront été suggérées la semaine précédente.

VII MODE D'ÉVALUATION

(A) Deux travaux de 1800-2000 mots chacun dans lesquels l'étudiant(e) répondra à une question parmi celles qui lui seront proposées deux semaines à l'avance.

**30% de la note globale chacun
(remise au début de la 6^e et de la 11^e rencontre)**

Les réponses devront porter directement sur la matière vue en classe et les textes à l'étude. Elles devront faire ressortir clairement les arguments que nous aurons discutés et faire preuve d'une réflexion critique.

Les textes contenant de nombreuses paraphrases seront refusés.

Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour.

(B) Un examen final (en classe) portant sur le dernier tiers de la session.

**30% de la note globale
(dernier cours)**

(C) À 6 reprises durant la session, je poserai une ou deux questions simples qui porteront sur le texte qui était à lire avant d'assister au cours. Les étudiants devront me remettre les réponses par écrit. L'évaluation aura lieu au début du cours et ne prendra pas plus de 10 minutes.

**10% de la note globale
(aléatoire)**

Critères d'évaluation :

Compréhension de la matière

Rigueur de l'argumentation

Pertinence de la réflexion

Cohérence et clarté de l'expression

Forme : introduction-développement-conclusion-bibliographie

Qualité du français (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie)

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Le plagiat est proscrit.

Étudiants ayant un handicap :

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>