

I BUT DU COURS

Dans nos sociétés modernes et sécularisées, la religion est loin d'apparaître dans tout l'éclat annoncé par certains courants de pensée ou encore dans toute la noirceur projetée sur elle par certains autres. Pour être en mesure de contribuer de manière (auto-) critique et constructive aux débats qui ont actuellement cours concernant le fait religieux, l'étudiant profitera de ce cours pour acquérir une compréhension globale de cette question dans la tradition philosophique occidentale, d'une part et d'autre part, pour s'outiller conceptuellement sur cette question ainsi que sur les paradigmes de son traitement.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance :

- Dans le cadre d'une discipline dite « philosophie de la religion », définir la philosophie corrélativement à son objet qu'est alors la religion.
- Situer, en termes épistémologiques et de manière paradigmatique, différentes problématiques de la religion dans la tradition philosophique occidentale et, en particulier, chez des auteurs contemporains.
- Montrer les limites aussi bien que la pertinence, aux plans historique et philosophique, d'un discours sur la religion.

Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- Développer, chez l'étudiant, des habiletés de lecture, de synthèse et d'analyse de textes philosophiques portant sur le phénomène religieux.
- Exercer un esprit autocritique (ouvert et réflexif) quant aux discours sur la religion.

III CONTENU

- 1.1 Philosophie religieuse (Platon, Aristote)
- 1.2 La vertu de religion et la théologie philosophique (Thomas d'Aquin)
- 1.3 Philosophie de la religion morale (Emmanuel Kant)
2. Religion philosophique de l'absolu (G. W. F. Hegel)
 - 3.1 Le sentiment religieux (Friedrich Schleiermacher)
 - 3.2 La catégorie philosophique du sacré (Rudolph Otto)
 - 3.3 Le sacré, modalité de l'expérience humaine (Mircea Eliade)
- 4.1 Avant-propos : l'intentionnalité (Edmond Husserl)
- 4.2 L'homme liturgique (Jean-Yves Lacoste)
- 4.3 Existence et donation (Jean-Luc Marion)
- 4.4 Philosophie de la révélation de la vie (Michel Henry)

5. La religion, langage et forme de vie (Ludwig Wittgenstein)

6.1 Avant-propos : philosophie et interprétation (Paul Ricoeur)

6.2 La religion de la sortie de la religion (Marcel Gauchet)

6.3 Le christianisme après la chrétienté (Gianni Vattimo)

IV FORMULES PÉDAGOGIQUES

Enseignement magistral; discussions sur des textes.

V LECTURES

Lectures obligatoires :

Recueil de textes choisis, disponible à la librairie universitaire où les étudiants devront se le procurer.

Lecture suggérée :

Jean Greisch, *Le buisson ardent et les Lumières de la raison. L'invention de la philosophie. Tome I : Les héritages et héritiers du XIX^e siècle*, Paris, Cerf, 2002 (« Introduction », p. 6-60).

VI BIBLIOGRAPHIE :

Aristote, *Métaphysique*. Livre XII, Paris, Vrin, 1991.

Cohen, Hermann, *La religion dans les limites de la philosophie*, Paris, Cerf, 1990.

(En coll.), *Penser la religion. Recherches en philosophie de la religion, publié par l'Institut catholique de Paris*, Paris, Beauchesne, 1991.

Eliade, Mircea, *Le sacré et le profane*, Paris, Gallimard, 1987.

Eliade, Mircea, *Traité d'histoire des religions*, Paris, Payot, 1977.

Ferry, Luc et Marcel Gauchet, *Le religieux après la religion*, Paris, Bernard Grasset, 2004.

Gauchet, Marcel, *La religion dans la démocratie : parcours de la laïcité*, Paris, Gallimard, 2001.

Greisch, Jean, *Le buisson ardent et les Lumières de la raison. L'invention de la philosophie. Tome I : Les héritages et héritiers du XIX^e siècle ; Tome II : Les paradigmes phénoménologique et analytiques*, Paris, Cerf, 2002 ; *Tome III : Vers un paradigme herméneutique*, Paris, Cerf, 2004.

Kunzmann, Peter, Franz-Peter Burkard, et Franz Wiedmann, *Atlas de la philosophie*, Paris, Livre de poche, 1993.

Kant, E., *La religion dans les limites de la raison*, Paris, Vrin, 1965 ; cet ouvrage peut être consulté sur http://classiques.uqac.ca/classiques/kant_emmanuel/religion_limites_raison/religion.html

Hegel, G.-W. F., *Leçons sur la philosophie de la religion*, Paris, PUF, 1996.

Otto, Rudolf, *Le sacré. L'élément non-rationnel dans l'idée du divin et sa relation avec le rationnel*, Paris, Payot, 1969.

Ricoeur, Paul, *Lectures 3. Aux frontières de la philosophie*, Paris, Seuil, 1991.

Vattimo, Gianni, *Après la chrétienté. Pour un christianisme non religieux*, Paris, Calmann-Lévy, 2004.

Vieillard-Baron, Jean-Louis et Francis Kaplan, *Introduction à la philosophie de la religion*, Paris, Cerf, 1989.

VI MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Trois essais-synthèses à différentes étapes dans la démarche du cours :

- essai #1 au terme des items 1.1, 1.2 1.3 du plan de cours (3-5 pages);
- essai #2 au terme des items 2-3 du plan de cours (4-6 pages);
- essai #3 au terme des items 4-5-6 du plan de cours (4-6 pages).

Pour chaque essai, l'étudiant répond à la question principale du cours : quelles conceptions de la philosophie et de la religion sont corrélativement déployées, chez tel ou tel auteur examiné dans le cours, de manière à constituer cette discipline d'une « philosophie de la religion »? Répondre à cette question implique de montrer l'articulation entre philosophie et religion en fonction de certains éléments-clés, d'ordre épistémologique et paradigmatique. La conclusion du travail signale (au moins) deux limites des perspectives ainsi présentées et évoque deux pistes de réflexion quant à la pertinence des propos examinés.

| Critère : justesse du propos-synthèse | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 |
|--|---------|---------|---------|
| Objectif 1 (articulation philosophie-religion) | 10% | 10% | 10% |
| Objectif 2 (repères et paradigme) | 10% | 10% | 10% |
| Objectif 3 (limites et pertinence) | 5% | 5% | 10% |
| Clarté, vue d'ensemble et cohérence | 5% | 5% | 10% |
| | 30% | 30% | 40% |
| Date de remise (à déterminer) | | | |

Les travaux sont transmis en version WORD (ou équivalent) et par courrier électronique.

Jusqu'à 10 % des points peuvent être enlevés pour une mauvaise qualité du français. Voir la Politique du français disponible sur le site web de la Faculté de philosophie.

Une pénalité pouvant aller jusqu'à 3 points par jour (1 pt = am; 1 pt = pm; 1 pt = soirée) est imposée en cas de retard non justifié pour remettre un travail écrit. Seuls constituent un motif recevable et valable de justification : maladie majeure, accident grave, mortalité d'un proche parent.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie :

A+ (95-100) A (90-94) A- (85-89) B+ (80-84) B (76-79) B- (72-75)
C+ (68-71) C (64-67) C- (60-63) D+ (55-59) D (50-54) E (0-49)

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au Règlement des études.

Étudiant ayant un handicap : se reporter à la Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires (<http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>).