

## I. DESCRIPTION ET BUT DU COURS

### 1.1 Description

La sexualité est intimement liée à l'existence de l'être humain. Vitale, elle conduit parfois à la création. Une partie d'elle explique notre présence sur cette terre. Dangereuse, elle mène aussi parfois à la mort. Toujours, semble-t-il, elle suppose une relation. La sexualité est associée à de nombreux aspects de la vie humaine : désir, plaisir, rencontre, amitié, amour, beauté, jouissance, rire, joie... Mais aussi perversion, censure, répression, harcèlement, violence, larmes, souffrance... Il y a de quoi s'étonner lorsqu'on y songe un peu. Réalité complexe, menant à la joie comme à la souffrance, la sexualité fait partie de nos vies et, quel que soit l'âge, appelle une recherche articulée – philosophique et multidisciplinaire – en quête des présupposés qui semblent la gouverner dans ses contradictions.

### 1.2 But

Ce cours propose une pratique de la réflexion philosophique qui, de l'anthropologie à la sociologie, de l'éthique à la métaphysique, de l'esthétique à l'épistémologie, conduira peu à peu l'étudiant-e vers une compréhension éclairée des différents aspects qui sont en lien avec la sexualité. Pensant sa vie et vivant ainsi, peut-être, de mieux en mieux sa pensée, l'étudiant-e devrait apprendre à porter un regard critique et créatif sur cet aspect central de son existence.

## II. OBJECTIFS

### II.1 Connaissance

À la fin du cours, l'étudiant-e devrait pouvoir :

- connaître des distinctions philosophiques de la pensée occidentale sur la sexualité;
- préciser les objectifs, les méthodes et les caractéristiques d'une pratique de la réflexion en communauté de recherche philosophique ;
- avoir développé une réflexion personnelle sur les principaux problèmes contemporains touchant la sexualité.

### II.2 Habiletés intellectuelles

À la fin du cours, l'étudiant-e devrait pouvoir mieux :

- identifier les pistes de recherche permettant d'approfondir la complexité des dimensions qui sont en relation avec la sexualité ;
- raisonner philosophiquement (en appliquant les instruments de la logique formelle et informelle) ;
- s'engager dans différents actes de recherche (formulation d'une question, élaboration d'un problème; élaboration d'une hypothèse; vérification théorique et pratique de l'hypothèse...);
- organiser l'information recueillie au sujet de la sexualité en des réseaux de signification possédant une cohérence évidente ;

- exprimer et soutenir publiquement son questionnement, sa problématique, ses hypothèses, ses positions philosophiques ;
- juger (d'une manière qui tient compte de critères, de la complexité des situations et de la possibilité d'une auto-correction continue) ;
- animer et participer à la création d'une communauté de recherche philosophique portant sur la sexualité, notamment sur la dimension éthique de cette réalité.

### **II.3 Dispositions**

À la fin du cours, l'étudiant-e devrait être plus disposé-e à :

- respecter les outils d'enquête qu'il-elle aura intériorisé ;
- collaborer dans l'examen de positions divergentes ;
- sentir un besoin pour une attitude critique ;
- s'engager dans un processus auto-critique ;
- explorer encore plus profondément la complexité de la sexualité.

## **III. FORMULE PÉDAGOGIQUE**

Exemplifiant, par la pratique, un processus analogue à la conduite d'un séminaire de recherche, la formule pédagogique de ce cours consiste à mettre sur pied un cadre de travail permettant la création d'une communauté de recherche philosophique.

Cette formule invite chaque étudiant-e, semaine après semaine, à lire une partie d'une histoire philosophique portant sur la sexualité, puis à discuter avec les autres étudiant-e-s des thèmes ou problèmes philosophiques qui l'ont intrigué-e dans le passage lu en groupe; des plans de discussion appropriés aux sujets discutés seront présentés et travaillés en classe au moment de la discussion. Ainsi, il s'agit de pratiquer une activité philosophique où chaque étudiant-e est conduit-e de plus en plus à intérioriser, grâce à la discussion et éventuellement à l'animation de cette discussion, les habiletés cognitives et les dispositions qui caractérisent l'activité philosophique dans le cadre d'une communauté de recherche préoccupée d'approfondir cette portion de la réalité que nous nommons la sexualité.

Présupposant qu'on enseigne selon l'enseignement qu'on a reçu, cette façon de procéder permet aux étudiant-e-s de créer lors du cours à l'université ce qu'ils ou elles pourraient avoir envie d'accomplir ultérieurement avec des adolescents du secondaire ou de jeunes adultes du collège.

## **IV. CONTENU DU COURS**

Étant donné la formule pédagogique employée dans ce cours, il est impossible de préciser d'avance, semaine après semaine, quels seront les thèmes, questions ou problèmes qui feront l'objet de notre enquête durant la session. En effet, puisque l'un des points de départ de ce cours est l'intérêt des étudiant-e-s, il est impossible de prévoir exactement ce qu'il sera à un moment donné de la session.

Néanmoins, puisqu'un autre point de départ hebdomadaire de notre recherche sera la lecture d'une histoire présentant une enquête philosophique au sujet de la sexualité, il est probable que son contenu, par les problèmes qu'il soulève, nous conduira à examiner les points suivants : le désir, le plaisir, la reproduction (en lien avec la création), la rencontre de

deux êtres, la sexualité non-génitale, les restrictions (règles, droits et devoirs), la confidentialité (le cas du sida), l'érotisme, l'amitié, l'amour, la possession, la tendresse, le corps, la spiritualité, le mariage, le célibat, la fidélité, l'homosexualité, la violence, le langage, la virilité, les relations, la réciprocité, le dialogue, la personne, la beauté, l'avortement, la satisfaction, le charme, la séduction, l'unité et la pluralité, le narcissisme, la vérité, le mensonge... Appuyés de plans de discussion, ces thèmes, questions et problèmes pourront faire l'objet d'une enquête approfondie conduisant à cerner un peu mieux la complexité des dimensions entourant la sexualité.

Enfin, puisque le dialogue est au centre de ce cours, il ne saurait faire l'économie des personnes qui, avant nous, ont réfléchi longuement sur ces questions. Bien qu'elles ne puissent toutes s'asseoir à notre table et répondre de vive voix aux questions que nous aimerions leur poser, elles peuvent néanmoins, grâce aux écrits qu'elles ont laissés, être entendues d'une oreille attentive. Au besoin, et selon une formule appropriée, nous ferons appel à ces auteurs qui peuvent apporter une aide précieuse à notre enquête.

## V. LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES (\*livre obligatoire)

- BOBIN, Christian, *La merveille et l'obscur*, Paroles d'Aube, 1997.  
BUBER, Martin, *Je et Tu*, Aubier Montaigne, 1969.  
COMTE SPONVILLE, André, *Petit traité des grandes vertus*, PUF, 1995.  
COMTE SPONVILLE, André, *L'amour, la solitude*, Paroles d'aube, 1996.  
CONCHE, Marcel, *Analyse de l'amour et autres sujets*, PUF, 1997.  
DAWKINS, Richard, *The selfish Gene*, Oxford University Press, 1976.  
FOUCAULT, Michel, *Histoire de la sexualité*, 3 volumes, Gallimard, 1976, 1984.  
FROMM, Éric, *L'art d'aimer*, Desclée de Brouwer, 1995.  
FREUD, Sigmund, *Trois essais sur la théorie de la sexualité*, Gallimard, 1962.  
LIPOVETSKY, Gilles, *L'ère du vide*, Gallimard, 1983, 1993.  
LIPOVESTSKY, Gilles, *La troisième femme*, Gallimard, 1997.  
MARCUSE, Herbert, *Éros et civilisation*. Points, Minuit, 1963.  
ONFRAY, Michel, *L'art de jouir. Pour un matérialisme hédonisme*, Figures, Grasset, 1991.  
PLATON, *Le Banquet*, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1950.  
ROSSET, Clément, *La joie et son paradoxe*, Minuit, 1995.  
\* SASSEVILLE, Michel, *Eve*, PUL, 2012.  
VINCENT, Jean-Didier, *Biologie des passions*, Odile Jacob, 1986.  
ZAZZO, Bianca, *Féminin-masculin à l'école et ailleurs*, PUF, 1993.

## VI. MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

### 1. Évaluation sommative

#### 1- RAPPORT DE PRÉPARATION DE VOTRE SESSION D'ANIMATION (20%) (équipe)

##### DATE DE REMISE : au moment de votre animation

Le document doit présenter une description détaillée de votre planification d'animation :

- 1.1 Quelles sont les idées directrices de votre lettre? Présentez un résumé de quatre d'entre-elles.

1.2 Quels sont les objectifs poursuivis (du côté des participants et de l'animateur(trice)? Quelles sont les questions que vous croyez devoir poser lors de votre animation? Quels sont les concepts ou dimensions philosophiques que vous souhaitez introduire lors de la discussion afin de conduire les participants à mieux investiguer la ou les dimensions philosophiques de la question traitée?

1.3 Quels sont les plans de discussion retenus? Quels liens entretiennent-ils avec les objectifs poursuivis lors de votre animation?

## **2 ANALYSE DE VOTRE SESSION D'ANIMATION (20%) (équipe)**

**DATE DE REMISE : au plus tard 2 semaines après votre animation**

Le document doit contenir un retour critique sur l'animation en abordant les aspects suivants:

### **2.1 L'écart entre la planification que vous aviez et ce qui s'est effectivement passé :**

2.1.1- Expliquer sommairement comment votre animation s'est déroulée.

2.1.2- Décrire et expliquer comment vous n'êtes pas parvenus à mettre en place certaines, voire l'ensemble des composantes présentées aux paragraphes 1.2 et 1.3 de votre rapport de préparation.

### **2.2 Les points à améliorer en fonction de 4 critères**

Pour chacun des points à améliorer, développer selon le plan suivant : 1- énoncé et définition du critère, 2- importance du critère, 3- le déroulement de votre animation en regard de ce critère, 4- ce que vous feriez pour améliorer ce déroulement.

### **2.3 Les réussites en fonction de 4 autres critères (cf. *La pratique de la philosophie avec les enfants*, chapitre 7 : analyse de l'enseignement): pour chacun des 4 critères, énoncer, le définir et expliquer son importance.**

### **2.4 Présentez deux nouveaux critères qui ne font pas partie de la liste du chapitre 7.** Expliquez pourquoi il serait important de respecter ces critères dans le cadre d'une communauté de recherche philosophique. Prenez soin de bien démontrer ce qu'ils ajoutent aux autres critères.

## **3. PLAN DE DISCUSSION / EXERCICE / ANALYSE DES PLANS DE DISCUSSION OU EXERCICES DANS ÊVE (40%) (équipe ou individuel)**

Les possibilités sont les suivantes (n'oubliez pas d'indiquer clairement sur votre travail quelle option vous avez retenue):

1- Production de 2 plans de discussion (3.1)

2- Production de 2 exercices (3.2)

3- Production d'un plan de discussion ET d'un exercice (3.1 + 3.2)

4- Production d'un plan de discussion ou d'un exercice ET analyse de 5 plans de discussion ou exercices dans Êve (3.1 + 3.2 + 3.3)

5- Analyse de 10 plans de discussion et/ou d'exercices dans Êve (3.3)

DATE DE REMISE : une première partie du travail (possibilité 1 : 1 plan de discussion; possibilité 2 : 1 exercice; possibilité 3 : 1 plans de discussion ou 1 exercice; possibilité 4 : soit le plan de discussion (ou l'exercice), soit l'analyse de 5 plans ou exercices dans Êve; possibilités 5 : analyse de 5 plans de discussion ou exercices dans Êve) devra être remise

au plus tard à la mi-session. La seconde partie du travail (ce qu'il reste à produire selon la possibilité que vous avez retenue) devra être remise au plus tard lors de l'avant dernière rencontre.

### **3.1 Production d'un plan de discussion.**

Chaque plan de discussion doit se rapporter à un thème, problématique traité dans l'une ou l'autre des chapitres de *Êve*. Vous pouvez choisir ce thème à même la partie que vous animez. Pour chaque plan de discussion, vous manifesterez votre réflexion sur le sujet à travers les parties suivantes :

- 3.1.1 une présentation de trois (ou plus) positions philosophiques divergentes concernant le thème (l'idée directrice) qui sera abordé dans le plan de discussion (c'est l'occasion ici de présenter les positions de philosophes ayant abordé l'idée directrice de votre plan de discussion). Les concepts qui expriment ces positions seront clairement exposés et les divergences qui les opposent bien mises en évidence.
- 3.1.2 le plan de discussion proprement dit (une vingtaine de questions), contient les concepts mis en place dans la partie 3.1.1
- 3.1.3 une explication de la structure du plan de discussion comportant : a) une identification des raisons qui motivent l'ordre entre les questions; b) une explicitation des liens qui existent entre le plan et les concepts mis en place dans la présentation des positions philosophiques.

### **3.2 Production d'un exercice.**

Chaque exercice doit se rapporter à une habileté de pensée différente qui pourrait être en action dans une communauté de recherche (définir, formulation d'hypothèse, raisonnement analogique...). Pour chaque exercice, vous manifesterez votre réflexion sur le sujet à travers les parties suivantes :

- 3.2.1 un paragraphe qui introduit l'exercice en présentant l'habileté intellectuelle spécifique dont il favorise la mise en place (v.g. habileté à faire un raisonnement catégorique, un raisonnement analogique, à définir, etc.).
- 3.2.2 quelques paragraphes qui précisent les principales caractéristiques de cette habileté. Vous pourriez, par exemple, aborder les questions suivantes : Sous quelle(s) grande(s) catégorie(s) intellectuelle(s) se range-t-elle? Quelle est son utilité dans une recherche philosophique? Comment est-elle en lien avec le développement du jugement? À vous de faire voir l'importance de cette habileté dans un processus de recherche, comment éventuellement elle s'articule avec d'autres habiletés...
- 3.2.3 l'exercice proprement dit (10 questions);
- 3.2.4 un corrigé de l'exercice comportant des réponses précises ou indicatives, selon la nature de l'exercice.

### **3.3. Analyse de 10 plans de discussion et/ou exercices dans *Êve*.**

Chaque analyse doit se rapporter à un plan de discussion ou exercice qui se trouve dans la seconde partie de *Êve*. Pour chaque analyse, vous manifesterez votre réflexion sur le sujet à travers les parties suivantes :

- 3.3.1 le titre du plan de discussion (PD) ou exercice (E) choisi ainsi que la page dans le livre.
- 3.3.2 une présentation globale du PD ou E et une explication de sa structure. Y a-t-il une articulation entre les questions? Une progression d'une question à l'autre?
- 3.3.4 expliquer comment il serait possible d'améliorer le PD ou l'E. Donner, notamment, quelques exemples de questions susceptibles d'être ajoutées (ou retrancher) afin d'améliorer le tout.

#### 4. **AUTO-ÉVALUATION DE VOTRE PARTICIPATION AUX TRAVAUX DE LA COMMUNAUTÉ DE RECHERCHE (20%) (individuel)**

DATE DE REMISE : lors de la dernière rencontre.

Production d'un document d'une page (tout au plus) motivant la note que vous vous accordez pour votre participation aux travaux de la communauté de recherche. Le document devra contenir les éléments suivants :

- 4.1 La note que vous vous accordez.
- 4.2 Les raisons motivant cette note en regard de votre participation en tant qu'observateur, participant, animateur et acteur (pièce de théâtre).

#### **5.2 Évaluation formative**

Chaque cours donnera l'occasion aux étudiant-e-s d'observer et d'évaluer l'état d'intériorisation des habiletés impliquées dans le développement d'attitudes critiques. Une grille d'observation sera distribuée lors de la première rencontre.

**Critères d'évaluation - En plus de devoir répondre aux exigences spécifiques, tous les travaux sont généralement évalués en fonction des 10 critères suivants:**

- 1- vous avez fait appel à des **citations pertinentes** pour appuyer vos dires ;
- 2- vos **références** sont exactes ;
- 3- vos **définitions** sont précises ;
- 4- vos idées sont présentées avec **précision et clarté** ;
- 5- votre **argumentation est cohérente** ;
- 6- vous manifestez une **pensée qui vous est propre** ;
- 7- vous manifestez le souci d'appuyer vos dires sur de **solides raisons** ;
- 8- votre travail montre que votre réflexion **s'enracine dans les principes** qui gouvernent la pratique de la philosophie en communauté de recherche ;
- 9- vos réflexions laissent place à **l'ouverture**, à la possibilité d'être envisagées autrement si d'autres éléments intervenaient ;
- 10- vous avez **encore des questions** suite à la rédaction de votre travail.

#### **Autres critères :**

1. Qualité syntaxique, orthographique et grammaticale
  - ✓ pas ou peu de fautes (d'orthographe ou de syntaxe) : aucun point n'est enlevé;
  - ✓ plusieurs fautes (d'orthographe ou de syntaxe) : 5% des points sont enlevés;
  - ✓ un très grand nombre de fautes (d'orthographe ou de syntaxe) : 10% des points sont enlevés.
2. Retards
  - ✓ Sauf exception et sur entente écrite (courriel) avec le professeur, 15% par travail seront enlevés par semaine de retard.
3. Respect des exigences formelles (voir page suivante) :
  - ✓ Le non-respect des exigences formelles pourra retrancher jusqu'à 10 % de la note du travail.

### **Exigences formelles :**

- Chaque travail doit être **broché séparément**.
- Tout travail écrit doit être **dactylographié**.
- Sur la première page de chaque travail, **doivent être indiqués** :
  - le titre du cours pour lequel le travail est remis;
  - le titre du travail tel qu'indiqué dans le présent document;
  - la valeur (en %) accordée à ce travail;
  - le nom de chacun des coéquipiers-ères (le cas échéant);

\*Sauf indication contraire (signifiée par la mention : individuel), les travaux peuvent se faire en équipe. Si vous optez pour cette possibilité, chaque coéquipier doit signer le travail, attestant qu'il a participé activement et également à sa production.

Par souci d'économie de papier, il n'est pas nécessaire que ces informations se retrouvent sur une page titre séparée du travail : une simple entête suffit.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

## **VII. ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT**

1. L'échelle de notation (1<sup>er</sup> cycle) (2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle) est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études.
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

## **VIII. ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP**

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>

## **IX. UTILISATION D'APPAREILS ÉLECTRONIQUES**

L'utilisation d'appareils électroniques durant le cours est fortement recommandé. Lors de la première rencontre, nous verrons comment utiliser vos appareils électroniques (tablette, ordinateur ou téléphone intelligent) par le biais d'une logiciel : backchannelchat.com