

## I BUT DU COURS

Assurément le plus connu des penseurs du XIII<sup>e</sup> siècle, voire du Moyen Âge, Thomas d'Aquin, mort avant la cinquantaine, a écrit une œuvre impressionnante, comptant près de dix millions de mots et couvrant tous les genres littéraires philosophiques et théologiques médiévaux, dont la ligne directrice a indéniablement toujours été de fonder la théologie comme science, en s'appuyant pour ce faire sur l'épistémologie aristotélicienne alors récemment redécouverte : en témoignent éloquentement un morceau substantiel d'un traité philosophique de jeunesse et le début d'un de ses ouvrages de maturité. Ce qui précède laisse déjà entrevoir le but du présent cours qu'il faut maintenant préciser par ses objectifs (section II) et concrétiser par la description de ses séances (section III).

## II OBJECTIFS

### **De connaissance :**

1. Voir comment, dès le début de la carrière professorale de l'Aquinat, ledit projet fondationnel s'élabore à partir d'une réflexion sur l'architecture du savoir et, particulièrement, sur la division de la philosophie (ou science) spéculative (*alias* théorétique) en physique, mathématique et théologique, telle que formulée par Aristote en *Métaphysique*, E, 1, et aboutit à un dépassement de cette division concrétisé par un dédoublement de la théologique en théologie philosophique (ou métaphysique) et en théologie de l'Écriture Sacrée : une première stratégie que rendra manifeste la lecture exhaustive – en traduction française – et l'analyse méthodique, en commun au fil des séances, des quatre articles de la question 5 du *Sur Boèce* « *De la Trinité* », un commentaire thomasiens rédigé entre 1257 et 1259 (des articles de la question 6 de ce commentaire et des extraits de celui sur la *Métaphysique* seront entre autres aussi considérés).
2. Examiner, en guise de conclusion, l'aboutissement de la démarche thomasiens pour fonder scientifiquement la théologie de l'Écriture Sacrée et lui assujettir épistémologiquement la théologie des philosophes : une dernière stratégie, mettant cette fois surtout à profit la doctrine aristotélicienne de la subalternation des sciences énoncée dans les *Seconds analytiques*, que nous révélera enfin avec ses harmoniques le survol de la *Somme de théologie*, I<sup>e</sup> partie, question 1 – l'œuvre majeure de Thomas d'Aquin, débutée vers 1267 et poursuivie pendant les sept dernières années de sa vie.

### **D'habiletés intellectuelles :**

3. Réussir à dégager et à exposer clairement, oralement et par écrit, les idées principales contenues dans les quatre articles – en traduction française – du commentaire *Sur Boèce* « *De la Trinité* » de Thomas d'Aquin lus et analysés dans le cours, tout en s'initiant en groupe à la pratique de la discussion philosophique.
4. Apprendre à respecter rigoureusement les diverses étapes ponctuant l'élaboration et la rédaction d'un travail, à la fois original et bien documenté, portant sur le thème central du cours (la philosophie spéculative et le statut de la théologie, *versus* la métaphysique, chez

Thomas d'Aquin), de la manière précisée ci-dessous, section « VI Modes et critères d'évaluation ».

### III CONTENU THÉMATIQUE DES SÉANCES

1. Examen du plan de cours. — Présentation générale de la vie et de l'œuvre de Thomas d'Aquin.
2. La tripartition de la philosophie spéculative (naturelle, mathématique, théologique) chez Boèce et son exégèse par Thomas d'Aquin (lecture et analyse de Boèce, *De la Trinité*, chapitre 2 et Thomas d'Aquin, commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, « Exposition littérale »), avec survol du texte fondateur aristotélien (*Métaphysique*, E, 1) et de ses textes transmetteurs.
- 3-5. La division de la spéculative (lecture et analyse du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, article 1).
- 6-7. La philosophie naturelle ou physique (lecture et analyse du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, article 2).
8. *Congé (semaine de lecture)*
- 9-11. La mathématique (lecture et analyse du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, article 3).
- 12-15. La théologique ou métaphysique (lecture et analyse du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, article 4 et ses compléments dans question 6, articles 1-4), avec survol du commentaire *Sur la « Métaphysique »*, « Proème » et « E, 1 », ainsi que de la *Somme de théologie*, I, question 1. — Bilan et perspectives.

### IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

En classe, formule séminaire essentiellement basée sur la lecture exhaustive et l'analyse méthodique, en commun au fil des séances, du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, articles 1-4. À la maison, lecture préparatoire du document et examen des études afférentes.

### V LECTURES

#### 1. Obligatoires :

« Recueil du cours » : incluant, entre autres textes, la traduction française par LAFLEUR, Claude, avec la collaboration de Joanne CARRIER, du *Sur Boèce « De la Trinité »*, questions 5 et 6, des extraits du commentaire *Sur la « Métaphysique »*, ainsi que de la *Somme de théologie*, I, question 1 de THOMAS D'AQUIN.

#### 2. Études complémentaires :

CHENU, Marie-Dominique, *La théologie comme science au XIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin (« Bibliothèque thomiste », XXXIII), 1969 (3<sup>e</sup> éd.).

TORRELL, Jean-Pierre, *Initiation à saint Thomas d'Aquin : sa personne et son œuvre*, Fribourg : Éditions universitaires/Paris : Éditions du Cerf (« Vestigia », XIII), 1993.

## VI MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Participation au cours (surtout présence active et informée, lors des ateliers d'analyse de textes, ainsi que pendant les discussions) : **10%**.

Une présentation (comprenant : **1.** un résumé d'ensemble du contenu tenant compte de la structure ; **2.** une mise en relief particulière des points doctrinaux remarquables) de deux des trois premiers articles, au choix, du commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5 : **40%** (= 2 x 20 points). — Voir le *Nota Bene* ci-dessous pour le détail des directives.

Travail final exposant de manière documentée et évaluant de façon personnelle la doctrine de Thomas d'Aquin sur : **1.** la place de la philosophie (ou science) spéculative (ou théorique) dans l'ensemble du champ du savoir ; **2.** la division tripartite de la philosophie spéculative et ses fondements ; **3.** les principales caractéristiques de chacune des trois philosophies spéculatives (la naturelle, la mathématique, la théologique) ; **4.** la différence et le rapport épistémologiques entre la théologie philosophique (pour ainsi dire la métaphysique) et la théologie de l'Écriture Sacrée selon le commentaire *Sur Boèce « De la Trinité »*, question 5, article 4 et question 6, articles 3-4, ainsi que selon le commentaire *Sur la « Métaphysique »* (« Proème » + sur « E, 1 ») et la *Somme de théologie*, I<sup>re</sup> partie, question 1 : **50%**.

**N.B.** Chaque présentation d'un article thomasien devra compter entre 1500 et 1700 mots et le travail final entre 3500 et 4000 mots (page titre et bibliographie à part), le tout impérativement rédigé à interligne et demi, en format Word et en caractères Times 12 (ou un strict équivalent), la source des citations étant indiquée dans les notes de bas de page avec une méthodologie adéquate et uniforme. La logique rédactionnelle et la qualité du français (grammaire, syntaxe et orthographe) sont essentielles. La date de remise est fixée, pour les deux présentations, au deuxième cours suivant la fin des séances consacrées à l'article retenu (en l'occurrence, le 1<sup>er</sup> mars, le 15 mars ou le 12 avril) et, pour le travail, à une semaine après le dernier cours (soit le 3 mai), obligatoirement, avant minuit, via la « Boîte de dépôt » (dans « Évaluations et résultats ») sur le site du cours dans monPortail (il s'agit donc d'une remise électronique [en format Word]). Deux points par jour de retard seront enlevés (samedi et dimanche inclus). Le report de note ne sera accordé qu'à titre exceptionnel, pour des raisons motivées et contre papier du médecin, le cas échéant.

L'évaluation reflétera l'atteinte des objectifs du cours, tout en tenant compte de la clarté, de la cohérence, ainsi que de la pertinence substantielle, de la justesse et de l'originalité des idées. Par ailleurs, jusqu'à 10% des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie ; à noter : la nouvelle orthographe n'est pas acceptée et, partant, la correction du français sera faite selon l'orthographe standard).

Corrélation des notations (selon la grille facultaire) :

<b>A+</b> (95-100)	<b>A</b> (90-94)	<b>A-</b> (85-89)	<b>B+</b> (80-84)	<b>B</b> (76-79)	<b>B-</b> (72-75)
<b>C+</b> (68-71)	<b>C</b> (64-67)	<b>C-</b> (60-63)	<b>D+</b> (55-59)	<b>D</b> (50-54)	<b>E</b> (0-49)

Le **plagiat** est tout à fait **proscrit**. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.

Étudiants ayant un handicap :

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>

**Les ordinateurs portables ne peuvent être utilisés en classe que pour la prise de notes. L'utilisation d'autres appareils électroniques en classe est exclue.**