

## I BUT DU COURS

Ce cours convie les étudiant(e)s à une présentation et à une discussion de quelques solutions actuelles à la question de savoir comment rendre compte de l'agir humain. Nous aborderons notamment les thèmes suivants : Qu'est-ce qui caractérise une action par opposition à un simple mouvement corporel ? Quelle relation y a-t-il entre les actions et les états psychologiques des agents, leurs croyances, leurs désirs, leurs intentions ? L'explication de l'action peut-elle se faire à l'aide de modèles semblables à ceux qui prévalent en sciences de la nature ? À quelles conditions une action est-elle jugée rationnelle ?

## II OBJECTIFS

### Objectifs de connaissance

Introduire l'étudiant(e) à quelques-uns des problèmes que pose la théorie de l'action.

Amener l'étudiant(e) à ne plus considérer l'agir intentionnel comme une évidence indiscutable, mais comme un phénomène comportant de multiples dimensions qui doivent être expliquées de façon cohérente.

### Objectifs d'habiletés intellectuelles

Acquérir les rudiments nécessaires à la poursuite d'une étude sérieuse des questions abordées en philosophie de l'action.

Former la capacité à décortiquer et à interroger des textes exigeants.

Développer l'habitude d'introduire et de définir clairement les notions philosophiques utilisées.

Aiguiser l'habileté à écrire des textes dans lesquels les positions endossées sont appuyées par des arguments rigoureux et les thèses adverses discutées avec minutie.

## III CONTENU

### 1. Introduction

1.1 Qu'est-ce que la philosophie de l'action ?

1.2 Qu'est-ce que l'action ?

1.3 L'individuation de l'action

### 2. Action et raison

2.1 L'interprétation de l'action

2.2 Raisons et causes

### 3. Action et causalité

3.1 Peut-on formuler des lois du comportement ?

3.2 L'agir et la causalité sans lois

3.3 Critique du modèle causal

#### **4. Action et rationalité**

4.1 Les raisonnements pratiques

4.2 Qu'est-ce que la rationalité ?

4.3 Les paradoxes de l'irrationalité

4.4 Les plans d'action

4.5 Rationalité et intention

### **IV CALENDRIER**

11 janvier

Présentation du plan de cours

18 janvier

Introduction

Lecture : Renée Bilodeau, « Philosophie de l'action » ; David Mackie, « L'individuation des actions »

25 janvier

L'interprétation de l'action

Lecture : Abraham I. Melden, « L'action libre »

1<sup>er</sup> février

Raisons et causes

Lecture : Donald Davidson, « Actions, raisons et causes »

8 février

Peut-on formuler des lois du comportement ?

Lecture : Paul Churchland, « La structure logique des explications d'actions »

15 février

L'agir et la causalité sans lois

Lecture : Donald Davidson, « Les événements mentaux »

22 février

Critique du modèle causal

Lecture : Frederick Stoutland, « Causalité oblique et raisons d'agir »

1<sup>er</sup> mars

Examen de mi-session

8 mars

Semaine de lecture

15 mars

Qu'est-ce que la rationalité ?

Lecture : Donald Davidson, « Animaux rationnels »

22 mars

Les raisonnements pratiques

Lecture : Elizabeth Anscombe, *L'intention*, §§ 32-41

29 mars

Les paradoxes de l'irrationalité

Lecture : Donald Davidson, « Comment la faiblesse de la volonté est-elle possible ? »

5 avril

Les plans d'action

Lecture : Michael Bratman, « Plans and Practical Reasoning »

12 avril

Rationalité et intention

Lecture : Michael Bratman, « Two Faces of Intention »

19 avril

Examen de fin de session

## V FORMULE PÉDAGOGIQUE

Exposés magistraux pendant lesquels les étudiant(e)s sont invité(e)s à intervenir pour discuter la matière à partir d'un texte dont la lecture leur aura été suggérée la semaine précédente.

## VI BIBLIOGRAPHIE

### Textes obligatoires

Tous les textes à l'étude sont disponibles sur le site du cours sur monPortail. Vous pouvez les télécharger en consultant la rubrique « Contenu et activités ».

Deux bibliographies, l'une en français l'autre en anglais, sont également disponibles sur le site du cours, sous la rubrique « Bibliographie ».

### Textes de référence

Marc Neuberger, *Théorie de l'action*, Liège : Mardaga, 1991.

Bruno Gnanassounou, *Philosophie de l'action ; Action, raison et délibération*, Paris : Vrin, 2007.

## VII MODE D'ÉVALUATION

Deux examens en classe qui auront lieu le premier avant la semaine de lecture, le second pendant la dernière semaine de cours. Chaque examen comptera pour 50 % de la note finale.

Dans chaque cas, les étudiant(e)s devront répondre à une question parmi celles qui leur seront proposées. Les notes de cours, le recueil de textes et les livres au programme pourront être utilisés pendant l'examen.

Les réponses à la question choisie devront  
porter directement sur la matière vue en classe et les textes à l'étude ;  
manifester un **approfondissement** du sujet.

### Critères d'évaluation

- Compréhension et approfondissement de la matière
- Rigueur de l'argumentation (se référer aux objectifs d'habiletés intellectuelles)
- Pertinence de la réflexion
- Cohérence et clarté de l'expression

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir la *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.

## VIII ÉTUDIANTS AVEC UN HANDICAP

Voir les *Mesures d'accommodation pour les étudiants en situation de handicap* à l'adresse suivante : [www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/](http://www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/)

## IX UTILISATION D'APPAREILS ELECTRONIQUES

Seuls sont autorisés les ordinateurs utilisés à des fins académiques (prise de notes). Les téléphones, tablettes numériques, enregistreurs et autres appareils électroniques sont interdits.