

PHI-2500 Sujets spéciaux IV

Bergson et ses successeurs/détracteurs : la question du réel

Auxiliaire assistant d'enseignement : Pierre-Alexandre Fradet

pierre-alexandre.fradet.1@ulaval.ca

I BUT DU COURS

Prix Nobel de littérature pour son œuvre philosophique, diplomate actif aux États-Unis, interlocuteur privilégié d'Albert Einstein et de William James, Henri Bergson (1859-1941) s'est penché sur les sujets les plus divers : le temps, l'espace, la liberté, le rire, l'art, le cinéma, la science, la psychologie, l'éthique, la mystique... S'il a été boudé pendant un temps, il fait aujourd'hui un retour en force et se pare non pas d'une « gloire temporelle, à laquelle on tient, disait Bergson, “dans l'exacte mesure où l'on n'est pas sûr d'avoir réussi” », mais d'une « gloire spirituelle [...] qui est essentiellement posthume, comme si l'esprit ne pouvait révéler sa grandeur, et éclater dans l'ordre qui est le sien, que longtemps après qu'a vécu l'homme dans lequel il souffla. » (Camille Riquier, « Avant-propos », in C. Riquier (dir.), *Bergson*, Paris, Cerf, 2012, p. 9-10.) L'objectif du présent cours sera d'étudier ce qui justifie ce retour en force à partir non seulement des écrits de Bergson, mais aussi et surtout de l'œuvre de ses successeurs/détracteurs.

D'après ce qu'affirme Frédéric Worms dans *La philosophie en France au XX^e siècle*, il existe deux manières principales de rendre compte de la pensée française : la première consiste à aborder ses différents représentants en respectant l'ordre chronologique dans lequel ils ont élaboré leur œuvre ; la seconde implique de faire dialoguer les auteurs autour de problèmes précis en les inscrivant dans des « moments philosophiques ». Ce cours tentera de conjuguer ces deux manières de faire afin d'explorer la question du réel telle qu'elle se développe à travers différents moments de la philosophie française. Qu'est-ce qui est réel ? Quelles sont les diverses médiations qui interviennent dans la connaissance du monde extérieur ? Jusqu'à quel point ces médiations rendent-elles possible ou dénaturent-elles la connaissance ? Procédant de façon chronologique, nous nous pencherons d'abord sur l'œuvre d'Henri Bergson puis sur celle de ses successeurs/détracteurs dont la pensée est particulièrement représentative d'un moment philosophique : Jean-Paul Sartre et le problème de la liberté ; Gilles Deleuze et les multiplicités en devenir ; Jacques Derrida et la structure de la « différance » ; Quentin Meillassoux et le renouveau du réalisme.

Il s'agira donc de comprendre en quoi une étude des conceptions du réel qu'on rencontre chez Bergson et ses successeurs/détracteurs permet d'avoir un aperçu de la pensée française dans son ensemble, de la fin du 19^e siècle jusqu'au 21^e siècle

naissant. Aucune connaissance préalable des philosophes abordés ne sera présumée pour ce cours. Aussi, afin d'intéresser le plus grand nombre possible d'étudiants, les séances consacrées à Bergson ne porteront pas spécifiquement sur *Les deux sources de la morale et de la religion*, parce qu'un cours a déjà été donné sur le sujet à l'hiver 2015. Cela devrait permettre à la fois à ceux qui ne connaissent pas la pensée française d'y pénétrer sous l'angle de la question du réel et à ceux qui ont déjà abordé Bergson de prolonger leur réflexion sur un autre terrain d'étude.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Comprendre et maîtriser les concepts fondamentaux de philosophes français (en particulier Bergson, Sartre, Deleuze, Derrida et Meillassoux)
- b. S'initier aux problèmes et aux modes de questionnement qui caractérisent la pensée française

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. Développer la capacité à saisir les points d'accord ou de désaccord entre différentes œuvres philosophiques afin de rendre justice à leurs particularités et nuances
- b. Apprendre à échanger autour de problèmes contemporains dans le but de développer son propre esprit critique

III CONTENU

CALENDRIER :

Semaine 1 : Introduction. Plan de cours et présentation générale de la philosophie française

Semaine 2 : Bergson. Un réel en devenir : l'intuition et la « création continue d'imprévisible nouveauté »

Semaine 3 : Bergson. La question de l'art, de l'image et du cinéma

Semaine 4 : Bergson. L'éducation, le bon sens et le rire

Semaine 5 : Bergson. La philosophie et la science

Semaine 6 : Sartre. Un réel double : la distinction entre l'en-soi et le pour-soi

Semaine 7 : Sartre. La liberté et la mauvaise foi

Semaine 8 : Deleuze. Un réel multiple et mobile : l'éternel retour de l'autre

Semaine 9 : Semaine de lecture

Semaine 10 : Deleuze. Comment agir après « la mort de l'homme » ?

Semaine 11 : Deleuze. La pensée cinématographique : l'expression du devenir

Semaine 12 : Derrida. Un réel médiatisé par l'écriture

Semaine 13 : Derrida. La déconstruction et la « différance »

Semaine 14 : Meillassoux. Un réel non médiatisé : la contingence

Semaine 15 : Meillassoux. La réhabilitation de l'intuition et le renouveau du réalisme

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Ce cours de deuxième année comportera à la fois un volet magistral, où les principaux concepts à l'étude seront définis et expliqués, et un volet de discussion plénière, où les étudiants seront appelés à échanger autour de ces concepts à la lumière des lectures demandées.

V LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES

Un recueil réunissant les lectures obligatoires sera disponible en début de session. Il est recommandé par ailleurs (mais pas obligatoire) d'acheter au moins quelques-uns des livres suivants afin de les lire au complet :

Essai sur les données immédiates de la conscience (Bergson)

Matière et mémoire (Bergson)

La pensée et le mouvant (Bergson)

L'évolution créatrice (Bergson)

L'Être et le Néant (Sartre)

L'existentialisme est un humanisme (Sartre)

Le bergsonisme (Deleuze)

Qu'est-ce que la philosophie ? (Deleuze et Guattari)

Dialogues (Deleuze et Parnet)

Différence et répétition (Deleuze)

La voix et le phénomène (Derrida)

De la grammatologie (Derrida)

Marges de la philosophie (Derrida)

Après la finitude. Essai sur la nécessité de la contingence (Meillassoux)

Bibliographie complémentaire et non obligatoire (elle peut être utile pour la compréhension et l'approfondissement des concepts abordés dans le cours) :

-ALIPAZ, Daniel, « Bergson and Derrida : A Question of Writing Time as Philosophy's Other », *Journal of French and Francophone Philosophy*, vol. 19, n° 2, 2011.

-ALLIEZ, Éric, *Deleuze. Philosophie virtuelle*, Paris, Synthélabo, 1996.

-AL-SAJI, Alia, « The Memory of Another Past : Bergson, Deleuze and a New Theory of Time », *Continental Philosophy Review*, vol. 37, n° 2, 2004.

-ARRIEN, Sophie-Jan et P.-A. Chardel, « Derrida et Hegel », in M. Antonioli (dir.), *L'Abécédaire de Jacques Derrida*, Paris, Sils Maria/Vrin, 2007.

- AZOUVI, François, *La gloire de Bergson. Essai sur le magistère philosophique*, Paris, Gallimard, 2007.
- BARBARAS, Renaud, *Introduction à une phénoménologie de la vie*, Paris, Vrin, 2008.
- BENOIST, Jocelyn, *Éléments de philosophie réaliste*, Paris, Vrin, 2011.
- BERT, Jean-François, *Introduction à Michel Foucault*, Paris, La Découverte, 2011.
- BIANCO, Giuseppe, « Experience vs. Concept ? The Role of Bergson in Twentieth-Century French Philosophy », *European Legacy*, vol. 16, n° 7, p. 855-872.
- BRYANT, Levi, Nick SRNICEK et Graham HARMAN (dir.), *The Speculative Turn : Continental Materialism and Realism*, Melbourne, Re.press, 2011.
- BURT, Jonathan, « Morbidity and Vitalism : Derrida, Bergson, Deleuze, and Animal Film Imagery », *Configurations*, 14, 2006.
- CHERNIAVSKY, Axel, *Exprimer l'esprit. Temps et langage chez Bergson*, Paris, L'Harmattan, 2009.
- COLEBROOK, Claire, « Derrida, Deleuze and Haptic Aesthetics », *Derrida Today*, 2, 2009.
- CRÉPON, Marc et Frédéric WORMS (dir.), *Derrida, la tradition de la philosophie*, Paris, Galilée, 2008.
- DE VRIES, Hent, « Deux sources de la "machine théologique" : note sur Derrida et Bergson », in M.-L. Mallet et G. Michaud (dir.), *Cahier de L'Herne. Derrida*, n° 83, Paris, L'Herne, 2004.
- FERRARIS, Maurizio, *Manifeste du nouveau réalisme*, trad. par M. Flusin et A. Robert, Paris, Hermann, 2014.
- FRADET, Pierre-Alexandre, « La durée bergsonienne et le temps d'Einstein : conciliation et insubordination », *Symposium*, vol. 16, n° 1, 2012, p. 52-85, en ligne : https://www.academia.edu/914268/La_durée_bergsonienne_et_le_temps_dEinstein_conciliation_et_insubordination
- FRADET, Pierre-Alexandre, *Derrida-Bergson. Sur l'immédiateté*, Paris, Hermann, 2014.
- GARCIA, Tristan, *Forme et objet. Un traité des choses*, Paris, PUF, 2011.
- GENDRON, Sarah, *Repetition, Difference, and Knowledge in the Work of Samuel Beckett, Jacques Derrida, and Gilles Deleuze*, New York, Peter Lang, 2008.
- GOLDSCHMIT, Marc, *Jacques Derrida. Une introduction*, Paris, Pocket, 2003.
- GOUHIER, Henri, *Bergson dans l'histoire de la pensée occidentale*, Paris, Vrin, 1989.
- GRATTON, Peter et Paul J. ENNIS (dir.), *The Meillassoux Dictionary*, Edinburgh University Press, 2014.
- GRONDIN, Jean, « La rencontre de la déconstruction et de l'herméneutique », in J.-F. Mattéi (dir.), *Philosopher en français*, Paris, PUF, 2001.
- GUERLAC, Suzanne, *Thinking in Time. An Introduction to Henri Bergson*, Ithaca, New York et Londres, Cornell University Press, 2006.
- GUTTING, Gary, *Foucault. A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 2005.
- HARMAN, Graham, « Meillassoux's Virtual Future », n° 1.2, 2011, p. 78-91, en ligne : <http://www.continentcontinent.cc/index.php/continent/article/view/33>
- HARMAN, Graham, *Quentin Meillassoux. Philosophy in the Making*, Edinburgh University Press, 2012.
- HUSSON, Léon, *L'intellectualisme de Bergson. Genèse et développement de la notion bergsonienne d'intuition*, Paris, PUF, 1947.
- JANKÉLÉVITCH, Vladimir, *Henri Bergson*, Paris, PUF, 2008.

- KELLY, Michael R., *Bergson and Phenomenology*, Palgrave Macmillan, 2010.
- LAFRANCE, Guy, *La philosophie sociale de Bergson*, Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa, 1974.
- LAWLOR, Leonard, *The Challenge of Bergsonism*, Londres et New York, Continuum, 2003.
- LEFEUVRE, Michel, *La réhabilitation du temps. Bergson et les sciences d'aujourd'hui*, Paris, L'Harmattan, 2005.
- LEMIEUX, René, « Hume et Bergson, une pratique de la méthode chez Deleuze. Réflexions pour une éthique de la lecture », *Symposium*, vol. 13, n° 2, 2009.
- LONGO, Anna, « Dieu hors des limites de la critique kantienne », *ThéoRèmes*, vol. 6, 2014, en ligne : <http://theoremes.revues.org/618>
- MENGUE, Philippe, *Gilles Deleuze ou le système du multiple*, Paris, Kimé, 1994.
- MOULARD-LEONARD, Valentine, *Bergson-Deleuze Encounters : Transcendental Experience and the Thought of the Virtual*, New York, Suny Press, 2008.
- MULLARKEY, John, « The Philosophy of *Durée-Différence* », *Philosophy Today*, vol. 40, n° 1, printemps 1996.
- PEETERS, Benoît, *Derrida*, Paris, Flammarion, 2010.
- RAMOND, Charles, *Le vocabulaire de Jacques Derrida*, Paris, Ellipses, 2001.
- RICHMOND, Sarah, « Sartre and Bergson : A Disagreement About Nothingness », *International Journal of Philosophical Studies*, vol. 15, n° 1, 2007, p. 77-95.
- RIQUIER, Camille, *Archéologie de Bergson. Temps et métaphysique*, Paris, PUF, 2009.
- RIQUIER, Camille (dir.), *Bergson*, Paris, Cerf, 2012.
- SAUVAGNARGUES, Anne, « Deleuze avec Bergson. Le cours de 1960 sur *L'évolution créatrice* », in F. Worms (dir.), *Annales bergsoniennes II. Bergson, Deleuze, la phénoménologie*, Paris, PUF, 2004.
- SERGEANT, Philippe, *Deleuze, Derrida. Du danger de penser*, Paris, Éditions de la Différence, 2009.
- SOULEZ, Philippe et Frédéric WORMS, *Bergson. Biographie*, Paris, PUF, 2002.
- TRIFONOVA, Temenuga, « Matter-Image of Image-Consciousness : Bergson contra Sartre », *Sartreonline*, en ligne : <http://www.sartreonline.com/BergsoncontraSartre.pdf>
- UHLMANN, Anthony, « Perception and Apprehension : Bergson, Foucault, Deleuze and Guattari, and Beckett », *Southern Review : Communication, Politics & Culture*, vol. 29, n° 2, 1996, p. 146-162.
- VIEILLARD-BARON, Jean-Louis (dir.), *Bergson. La durée et la nature*, Paris, PUF, 2004.
- VIEILLARD-BARON, Jean-Louis, *Bergson*, Paris, PUF, 2007.
- WORMS, Frédéric, *Le vocabulaire de Bergson*, Paris, Ellipses, 2000.
- WORMS, Frédéric (dir.), *Bergson, Deleuze, la phénoménologie*, Paris, PUF, 2004.
- WORMS, Frédéric, *Bergson ou les deux sens de la vie*, Paris, PUF, 2004.
- WORMS, Frédéric, *Introduction à Matière et mémoire de Bergson*, Paris, PUF, 2007.
- WORMS, Frédéric, *La philosophie en France au XX^e siècle. Moments*, Paris, Gallimard, 2009.
- ZOURABICHVILI, François, *Le vocabulaire de Deleuze*, Paris, Ellipses, 2003.
- ZOURABICHVILI, François, Anne SAUVAGNARGUES et Paola MARRATI, *La philosophie de Deleuze*, Paris, PUF, 2011.

VI MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION :

- 1) Un bref compte rendu de lecture à remettre à la sixième séance (20%)
- 2) Un travail de mi-session à remettre au retour de la semaine de lecture (30%)
- 3) Un travail récapitulatif de fin de session (50%)

VII CRITÈRES GÉNÉRAUX D'ÉVALUATION :

- 1) Intelligibilité du propos (ce qui est lié en partie à la qualité de la langue)
- 2) Rigueur argumentative
- 3) Capacité de synthétiser le savoir et d'intégrer les sources bibliographiques pertinentes eu égard à la question posée

VIII ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

4. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.

IX ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP :

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>