

PHI-3100 Théories éthiques contemporaines

Questions de métaéthique

Professeur : Patrick Turmel

I BUT DU COURS

Il est commun en éthique de distinguer les questions normatives des questions de métaéthique. D'une part, on peut, par exemple, se poser la question de savoir si l'extrême pauvreté qui afflige certains pays est injuste ou s'il est de notre devoir d'aider les gens dans le besoin. Mais on peut aussi se demander ce que nous faisons lorsque nous posons de telles questions ou lorsque nous formulons des jugements de nature morale. Que faisons-nous exactement lorsque nous affirmons par exemple qu'il est bien de tenir ses promesses ou qu'il est mal de mentir? Exprimons-nous un goût ou une préférence personnelle? S'agit-il de croyances partagées par les membres de notre société ou de notre groupe culturel? Est-ce plutôt un fait que nous devons aider les gens dans le besoin, comme c'est un fait que la terre est ronde? Que signifie avoir une obligation morale? Est-ce que ça signifie que nous avons de bonnes *raisons* d'agir ainsi, ou est-ce que ça signifie que nous avons le *sentiment* que c'est la bonne chose à faire? Est-il possible d'accepter un jugement moral sans pour autant qu'il nous motive à agir? Qu'est-ce qu'une raison d'agir? Quel rôle jouent les émotions par rapport à l'action? Ce cours se donne comme but d'introduire et d'explorer ces problématiques classiques et contemporaines de la métaéthique. Il s'articulera ainsi autour des multiples dimensions - sémantique, ontologique, épistémologique et psychologique – du problème des fondements et de la nature de la moralité.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance :

- a. Identifier les différents problèmes et les courants contemporains concernant les fondements de l'éthique;
- b. Maîtriser les concepts fondamentaux de la métaéthique.

Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- c. Permettre à l'étudiant d'acquérir une meilleure compréhension des différents débats et positions philosophiques en métaéthique, et de développer une position critique à leur égard;
- d. Favoriser les habiletés de lecture de l'étudiant, sa capacité de synthèse et d'argumentation, ainsi que son esprit critique.

III CONTENU

7 septembre : Introduction

14 septembre : Les origines de la métaéthique et le réalisme moral

Lecture :

G.E. Moore, « Le sujet de l'éthique »

21 septembre : La théorie de l'erreur et autres scepticismes moraux

Lecture :

John L. Mackie, « La subjectivité des valeurs »

28 septembre : Théorie de l'erreur : abolition, conservation ou fiction?

Lecture :

Jonas Olson, « In Defense of Moral Error Theory »

5 octobre : De l'émotivisme à l'expressivisme

Lectures :

Alfred J. Ayer, « La critique de l'éthique »

Allan Gibbard, *Sagesse des choix, justesse des sentiments* [extraits]

12 octobre : Expressivisme. Suite.

Lectures :

Allan Gibbard, *Sagesse des choix, justesse des sentiments* [extraits]

Allan Gibbard, « Moralité et évolution humaine »

19 octobre : Expressivisme et quasi-réalisme

Lectures :

Simon Blackburn, « How To Be an Ethical Anti-Realist »

Allan Gibbard, « The Reasons of a Living Being »

26 octobre : Le problème de l'explication et le réalisme naturaliste

Lectures :

Gilbert Harman, « Ethics and observation »

Nicholas Sturgeon, « Moral Explanations »

2 novembre (Semaine de lecture)

9 novembre : Le retour du réalisme non-naturaliste

Lecture :

Russ Shafer-Landau, « L'éthique comme philosophie : une défense du non-naturalisme éthique »

16 novembre : Succès et insuccès des approches empiriques en métaéthique

INVITÉ : Félix Aubé Beaudoin

23 novembre : Les théories de la sensibilité morale

Lecture :

John McDowell, « Valeurs et qualités secondes », p. 247-271

30 novembre : Le constructivisme moral

Lecture :

Patrick Turmel et David Rocheleau-Houle, « Le constructivisme est-il une métaéthique? »

7 décembre : Synthèse

14 décembre : Examen final

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Leçons magistrales, études de textes, discussions.

V BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

Lectures obligatoires : un recueil de textes contenant les lectures obligatoires. Le recueil est disponible à la librairie Zone.

Lectures suggérées : des éléments de bibliographie seront présentés aux étudiants à chaque séance.

VI MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Trois courts travaux (d'environ 4 pages) comptant chacun pour 25% de la note finale. Des précisions seront apportées lors de la première séance de cours.

Un examen final, comptant pour 25% de la note finale. Critères de correction : compréhension de la matière, clarté et rigueur de l'argumentation et qualité de la langue. L'examen aura lieu en classe le lundi 14 décembre.

Les exercices et les travaux doivent être remis en classe, au début du cours.

Les exercices et les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour.

Tous les travaux seront remis dactylographiés en Times 12, double interligne avec marges de 2,5 cm.

Attention à l'orthographe et à la syntaxe. Jusqu'à 10% des points de chaque travail ou exercice peut être soustrait de la note finale en raison des fautes d'orthographe et de syntaxe (voir la *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au Règlement des études.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Étudiants ayant un handicap : Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>