

PHI-7302 Philosophie de l'esprit

La conscience chez les animaux non humains

Professeure : Renée Bilodeau

I BUT DU COURS

Les découvertes scientifiques récentes nous ont conduits à revoir en profondeur notre conception du fonctionnement de l'esprit humain et, encore davantage, de l'esprit des animaux non humains. Les philosophes ne peuvent se prononcer sur les expériences subjectives des membres des autres espèces sur la base de leurs intuitions naïves, de simples analyses conceptuelles ou de déductions a priori. Ils doivent, en outre, s'intéresser aux investigations empiriques ayant pour objet la façon dont les animaux non humains appréhendent le monde, interagissent avec leurs congénères, ou se représentent leur environnement afin d'agir efficacement et de favoriser leur survie.

L'interprétation des résultats de ces nouvelles études ne va cependant pas de soi. Elle exige une meilleure compréhension de plusieurs notions et problématiques qui sont au cœur des recherches de la philosophie de l'esprit contemporaine. Sans une telle démarche de clarification, il sera difficile de rendre justice aux capacités des animaux non humains tout en respectant le vieux principe énoncé par le psychologue C. Lloyd Morgan à la fin du XIX^e siècle et qui veut qu'une action ne soit pas tenue comme l'effet d'une faculté d'ordre supérieur si elle peut être expliquée par l'exercice de processus plus simples.

C'est à l'examen philosophique d'une notion particulièrement importante à cet égard que sera consacré ce séminaire, celle de conscience. La conscience chez l'humain a de multiples facettes : les données de l'environnement, les expériences qualitatives, les émotions, la temporalité, soi et les autres esprits, tous ces éléments, et bien d'autres, peuvent être des contenus de conscience. Il est vraisemblable qu'au moins quelques-uns de ces objets se manifestent aussi de manière consciente chez certains animaux non humains. La question de savoir lesquels pose de considérables difficultés, qu'elles soient d'ordre métaphysique, épistémologique ou phénoménologique. Quel est le statut de l'esprit dans le monde physique ? Comment déterminer quels animaux sont conscients ? Quel effet cela fait-il d'être une chauve-souris ? Autant de problèmes dont la clarification nous procurera une meilleure compréhension des processus mentaux, les nôtres et ceux des autres animaux.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

Clarifier et approfondir quelques-uns des concepts essentiels de la philosophie de l'esprit.

Évaluer la pertinence de l'attribution de capacités psychologiques aux autres animaux.

Préciser les limites de notre accès à la conscience des animaux non humains.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

Former la capacité à décortiquer et à interroger des textes exigeants.

S'exercer à intervenir oralement de façon pertinente et compréhensible sur une problématique philosophique complexe.

Développer l'habitude d'introduire et de définir clairement les notions philosophiques utilisées.

Aiguiser l'habileté à écrire des textes dans lesquels les positions endossées sont appuyées par des arguments rigoureux et les thèses adverses discutées avec minutie.

III CONTENU

Nous introduirons la problématique d'abord en nous interrogeant sur le bien-fondé de l'anthropomorphisme dans l'étude des phénomènes mentaux chez les autres animaux, puis en nous arrêtant sur quelques articles qui serviront à clarifier le concept de conscience et son usage en philosophie de l'esprit. Par la suite, nous chercherons à spécifier en quel sens il est juste d'affirmer que certains animaux non humains ont des états mentaux conscients en nous penchant sur des questions telles les suivantes :

- Que requiert la conscience selon ses diverses formes ?
- Jusqu'à quel point le comportement peut-il être utilisé pour inférer des conclusions légitimes à propos de la conscience chez les animaux non humains ?
- Pouvons-nous savoir à quoi ressemblent les expériences des autres animaux ?
- Est-ce que tous les états intentionnels sont des états conscients ?
- Que peut nous apprendre la théorie de l'évolution en ce qui concerne la conscience chez les autres espèces animales ?
- Disposons-nous de bases suffisantes pour avancer que certains animaux non humains sont conscients d'eux-mêmes ?

Les problèmes que nous toucherons seront d'ordre métaphysique et épistémique. Pour intéressantes qu'elles soient, nous devons laisser de côté les questions éthiques parce qu'elles nous éloigneraient de notre objet d'étude.

IV CALENDRIER

6 septembre

Présentation du plan de cours

Mise en perspective

13 septembre

Le rôle de l'anthropomorphisme

Lecture : Kristin Andrews (2011). "Beyond Anthropomorphism: Attributing Psychological Properties to Animals." Tom L. Beauchamp et R. G. Frey (dir.), *The Oxford Handbook Of Animal Ethics*. Oxford: Oxford University Press, 469-494.

20 septembre

Qu'est-ce que la conscience ?

Lecture : Ned Block (2002). "Concepts of Consciousness." David J. Chalmers (dir.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: Oxford University Press, 206-218.

27 septembre

États mentaux sans conscience

Lecture : David Rosenthal (2002). "Explaining Consciousness." David J. Chalmers (dir.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: Oxford University Press, 406-421.

La conscience phénoménale

4 octobre

Conscience phénoménale et représentations du premier ordre

Lecture : Michael Tye (1996). "The Problem of Simple Mind: Is There Anything It Is Like To Be A Honey Bee?" *Philosophical Studies*. 88, 289-317.

11 octobre

Conscience phénoménale et pensées d'ordre supérieur

Lecture : Peter Carruthers (2000). "The Evolution of Consciousness." Peter Carruthers et Andrew Chamberlain (dir.), *Evolution and the Human Mind: Modularity, Language and Meta-Cognition*. Cambridge: Cambridge University Press, 254-275.

18 octobre

La conscience phénoménale est-elle épiphénoménale ?

Lecture : Peter Carruthers (2005). "Why the Question of Animal Consciousness Might not Matter Very Much." *Philosophical Psychology*. 18, 1, 83-102.

La conscience de soi

25 octobre

Les divers types de conscience de soi

Lecture : David DeGrazia (2009). "Self-Awareness in Animals." Robert W. Lurz (dir.), *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press, 201-217.

1^{er} novembre

Semaine de lecture

8 novembre

Le test du miroir et la reconnaissance de soi

Lecture : Cecilia M. Heyes (1994). "Reflections on Self-Recognition in Primates." *Animal Behaviour*. 47, 909-919.

15 novembre

Conscience de soi et pensées d'ordre supérieur

Lecture : Rocco Gennaro (2009). "Animals, Consciousness, and I-Thoughts." Robert W. Lurz (dir.), *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press, 184-200.

Conscience et théorie de l'esprit

22 novembre

Que faut-il entendre par « théorie de l'esprit » ?

Lecture : José Luis Bermúdez (2009). "Mindreading In The Animal Kingdom?" Robert W. Lurz (dir.), *The Philosophy of Animal Minds*. Cambridge: Cambridge University Press, 145-164.

29 novembre

Mental ou comportemental ?

Lecture : Daniel J. Povinelli et Jennifer Vonk (2004). "We Don't Need a Microscope to Explore the Chimpanzee's Mind." *Mind and Language*, 19, 1, 1-28.

6 décembre

Parcimonie et théorie de l'esprit

Lecture : Elliott Sober (2015). "Parsimony In Psychology – Chimpanzee Mind-Reading." *Ockham's Razors: A User's Manual*, Cambridge: Cambridge University Press, chap. 4, 207-243.

13 décembre

Colloque de fin de session

V FORMULE PÉDAGOGIQUE

Les séminaires seront organisés autour de courtes leçons magistrales, d'analyses de textes et de discussions.

Il est attendu que les étudiant-e-s lisent chaque semaine un article ou un chapitre de livre en préparation du cours suivant. Au plus tard **24 heures** avant la rencontre, ils-elles devront publier sur le Forum du séminaire sur monPortail un commentaire **critique** du texte à l'étude (environ 1 page). Les commentaires ont pour but d'aider la personne responsable de la présentation à mieux cerner les intérêts des autres participant-e-s et les difficultés auxquelles ils-elles font face. Ils serviront à lancer les discussions.

Chaque étudiant-e sera appelé-e à présenter un ou deux des textes au programme, selon le nombre d'inscrits. La présentation a pour fonction d'introduire les thèses défendues dans un article en suivant pas à pas l'argumentation de l'auteur afin que le groupe puisse les discuter, les approfondir et les évaluer. Il ne s'agit pas d'un exposé tel qu'on en donne dans les colloques. Il n'y a pas lieu de proposer une interprétation personnelle ni de parcourir la littérature secondaire. L'étudiant-e responsable de la présentation de la semaine n'a pas à publier de commentaires sur le forum.

Une journée de colloque ouvert au public clôturera la session. Les étudiant-e-s intéressé-e-s pourront y exposer le fruit de leurs réflexions. La durée des communications

sera d'une vingtaine de minutes et la discussion qui les suivra d'une dizaine de minutes. La participation au colloque est facultative et elle n'est pas évaluée.

VI BIBLIOGRAPHIE

- Allen, Colin et Bekoff, Marc (1997). *Species of Mind: The Philosophy and Biology of Cognitive Ethology*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Andrews, Kristin (2012). *Do Apes Read Minds? Toward a New Folk Psychology*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Andrews, Kristin (2015). *The Animal Minds. An Introduction to the Philosophy of Animal Cognition*. London and New York: Routledge.
- Bekoff, Marc et Jamieson, Dale (dir.) (1996). *Readings in Animal Cognition*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Bekoff, Marc, Allen, Colin et Burghardt, Gordon M. (dir.) (2002). *The Cognitive Animal: Empirical and Theoretical Perspectives on Animal Cognition*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Carruthers, Peters (2005). *Consciousness: Essays from a Higher-Order Perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Carruthers, Peter et Chamberlain, Andrew (dir.). *Evolution and the Human Mind: Modularity, Language and Meta-Cognition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Daston, Lorraine et Mitman, Gregg (dir.) (2005). *Thinking with Animals: New Perspectives on Anthropomorphism*. New York: Columbia University Press.
- Goldman, Alvin I. (2006). *Simulating Minds: The Philosophy, Psychology, and Neuroscience of Mindreading*. Oxford: Oxford University Press.
- Griffin, Donald (2001). *Animal Minds: Beyond Cognition to Consciousness*. Chicago: Chicago University Press.
- Griffiths, Paul E. (1997). *What Emotions Really Are: The Problem of Psychological Categories*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hurley, Susan et Nudds, Matthew (dir.) (2006). *Rational Animals?* Oxford: Oxford University Press.
- Lurz, Robert (dir.) (2009). *Philosophy of Animal Minds: New Essays on Animal Thought and Consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lurz, Robert (2011). *Mindreading Animals: The Debate over What Animals Know about Other Minds*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Povinelli, Daniel J. et al. (2003). *Folk Physics for Apes*. Oxford: Oxford University Press.
- Taylor Parker, Sue, Mitchell, Robert W. et Boccia, Maria L. (dir.) (1994). *Self-Awareness in Animals and Humans*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomasello, Michael (2014). *A Natural History of Human Thinking*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Tye, Michael (2017). *Tense Bees and Shell-Shocked Crabs: Are Animals Conscious?* Oxford: Oxford University Press.

La liste des textes à l'étude sera disponible sur le site du cours sous la rubrique « Matériel didactique » et les articles pourront être téléchargés à partir de la rubrique « Contenu et activités ».

Des textes complémentaires seront ajoutés ponctuellement en fonction des intérêts des participant·e·s au séminaire.

VII MODE D'ÉVALUATION

La **participation** au séminaire et la qualité et la pertinence des interventions 10 %

Les **commentaires critiques** postés sur le forum 20 %

La **présentation** en classe* 25 %

Critères d'évaluation : Cohérence et clarté de la présentation, compréhension de la matière, mise en relief des thèses et arguments principaux du texte étudié.

Un **travail** témoignant d'une **réflexion** sur la matière abordée pendant la session 45 %

Critères d'évaluation : Compréhension et **approfondissement** de la matière, originalité et pertinence de la réflexion, rigueur de l'argumentation (se référer aux objectifs d'habiletés intellectuelles), cohérence et clarté de l'expression.

La forme des travaux doit être celle d'un article de recherche (**texte argumentatif**). La longueur attendue est d'environ 20 pages (double interligne, en Times New Roman 12 ou l'équivalent, avec marges de 2,5 cm). Les travaux doivent être précédés d'un résumé de 150 à 200 mots. Ils pourront porter sur le texte présenté en classe mais devront compléter et approfondir de manière substantielle la présentation orale, notamment par l'ajout de références bibliographiques pertinentes, l'analyse de textes complémentaires et la défense d'une position personnelle.

Les travaux devront m'être transmis par courriel **au plus tard le 22 décembre à 17h**. Les travaux remis en retard seront pénalisés de **5 % par jour**.

* Si le nombre d'étudiant·e·s inscrit·e·s au séminaire est peu élevé et que certain·e·s font deux exposés, chacun des exposés comptera pour 20 % de la note finale et le travail de fin de session vaudra pour 30 %.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

10 % des points pourront être enlevés pour les incorrections de la langue (voir la *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*. Les textes contenant de nombreuses paraphrases seront refusés.

VIII ÉTUDIANT·E·S AVEC UN HANDICAP

Voir les *Mesures d'accommodation pour les étudiant·e·s en situation de handicap* à l'adresse suivante : www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/