

I BUT DU COURS

Le *Phédon* de Platon avait tout pour être un dialogue dramatique puisqu'il met en scène les dernières heures et l'exécution à mort de Socrate, injustement accusé d'impiété et de corruption de la jeunesse. Mais vraiment de drame, il n'y en a pas, pas pour Socrate en tout cas dont Phédon, le narrateur, nous rapporte qu'il « avait toute l'apparence d'être heureux » : « il me donnait l'impression, lui qui pourtant s'en allait chez Hadès, de ne pas s'y rendre sans un privilège divin, et bien plus, de devoir, une fois arrivé là-bas, y trouver un bonheur tel que jamais on n'en a connu ! ». Et pourtant, de pleurs et de lamentations, il y en a eu, à tel point que Socrate ne sait plus comment consoler ses amis, pris, pour la plupart, d'une peur insoutenable : et si la mort était un anéantissement ? Par un heureux hasard, l'exécution est légèrement repoussée, suffisamment pour qu'un ultime dialogue puisse se tenir et que cette peur soit, elle, examinée. L'enjeu est de taille : faire tomber la peur de la mort c'est en fait déjà en soi vaincre la mort elle-même et ainsi s'approcher de l'immortalité. On n'est donc pas étonné de voir que l'une des questions centrales du dialogue porte sur l'immortalité de l'âme, une question à laquelle le *Phédon* ne donne pas une mais plusieurs réponses. Dans ce séminaire, nous tâcherons de nous familiariser avec les grands thèmes du *Phédon* (la nature du philosophe, l'âme, les vertus, le devenir, la réminiscence, les Idées, la téléologie cosmique, etc.) en nous concentrant non pas seulement sur les (soi-disant) « preuves » de l'immortalité de l'âme qui y sont présentées, mais également sur l'interaction des personnages et la progression argumentative, cherchant, ce faisant, à rendre manifeste à la fois le génie philosophique et le génie artistique de Platon.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Introduire l'étudiant à l'étude du *Phédon* et aux différentes solutions apportées par Platon à la question de l'immortalité de l'âme.
- b. Approfondir la compréhension de thématiques essentielles dans la philosophie de Platon, en particulier celles de la nature du philosophe, de l'âme, de la mort, de la réminiscence, des Idées et de la téléologie cosmique.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. S'initier à l'interprétation des textes philosophiques anciens et à la discussion philosophique.
- b. S'exercer à l'art de la présentation orale, lequel suppose la capacité de présenter de manière originale, pertinente et directement compréhensible une problématique philosophique complexe.

- c. S'exercer à la pratique de la rédaction, laquelle implique une solide compréhension de la problématique et des textes philosophiques abordés, ainsi qu'une bonne maîtrise de la littérature secondaire et des procédés de citations.

III CONTENU ET CALENDRIER

#1 Lundi 12 janvier: Prologue (57a-58d)
#2 Lundi 19 janvier: Introduction du récit (58e-61c)
#3 Lundi 26 janvier: L'apologie (61c-69e)
#4 Lundi 2 février: Le devenir (69e-72e) et La réminiscence (72e-77a)
#5 Lundi 9 février: Intermède (77a-78b) et L'alternative (78b-84b)
#6 Lundi 16 février: Intermède, objections et réfutation (84b-95a)
#7 Lundi 23 février: L'autobiographie (95e-102a)
#8 Lundi 2 mars: Semaine de lecture
#9 Lundi 9 mars: Le dernier raisonnement (102b-107a)
#10 Lundi 16 mars: Le mythe (108e-115a)
#11 Lundi 23 mars: Socrate meurt (115a-118a)
#12 Lundi 30 mars: Synthèse finale
#13 <i>Relâche</i>
#14 Vendredi 17 avril : Colloque-étudiant sur le <i>Phédon</i> (partie I)
#15 Vendredi 24 avril : Colloque-étudiant sur le <i>Phédon</i> (partie II)

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le séminaire se compose de deux parties :

- Une série continue de dix ou onze leçons (selon le nombre d'inscrits) durant lesquels le professeur et les étudiants lisent et commentent le *Phédon* de Platon.
- Une ou deux journée(s)-colloque (le **vendredi 17 avril et/ou le vendredi 24 avril**) où les étudiants présentent individuellement une communication orale (cf. *infra* pour plus de précisions).

À noter qu'il sera demandé régulièrement aux étudiants de lire un article sur la matière du séminaire en vue d'une discussion en classe (les articles seront fournis par le professeur une semaine à l'avance)

V LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES

a. Texte et/ou traduction

- Platon, *Phédon*, traduction de M. Dixsaut avec introduction et notes, Paris, GF-Flammarion, 1991. [**cette traduction est à se procurer obligatoirement pour le cours**]
- Plato, *Phaedo*, texte édité par C. J. Rowe, avec introduction et commentaire, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.

b. articles ou chapitres de livres sur le Phédon

- Bluck, R.S., « Plato's Form of Equal », *Phronesis* 4 (1) (1959), pp. 5-11.
- Boys-Stones, G., « Phaedo of Elis and Plato on the soul », *Phronesis.*, 49 (1), pp. 1-23.
- Couloubaritsis, L., « L'institution de la théorie des idées dans le *Phédon* », *Revue Internationale de Philosophie* 156-157 (1986), p. 75-84.
- Cumont, F., « A propos des dernières paroles de Socrate », *Comptes-rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 87 (1943), p. 112- 126.
- Dixsaut, M., « De quoi les philosophes sont-ils amoureux ? Sur la *phronèsis* dans les dialogues de Platon », dans Dixsaut, M., *Platon et la question de la pensée*, Paris, Vrin, p. 93-120.
- Dixsaut, M., « *Ousia, eidos et idea* dans le *Phédon* », dans Dixsaut, M., *Platon et la question de la pensée*, Paris, Vrin, p. 71-92. [version remaniée d'un article initialement publié dans la *Revue philosophique* 4 (1991), p. 479-500.]
- Dixsaut, M., *Le naturel philosophe. Essai sur les dialogues de Platon*, Paris, Vrin, 1985 [Chapitre IV : « Hadès philosophe », p. 187-240].
- Gluck, R.S., « ὑποθέσεις in the "Phaedo" and Platonic dialectic », *Phronesis* 2 (1) (1957), pp. 21-31.
- Minadeo, R., « Socrates' debt to Asclepius », *The Classical Journal* 66 (4) (1971), pp. 294-297.
- Mitscherling, J., « *Phaedo* 118 : the last words », *Apeiron* 29, 1985, p. 161-165.
- Most, G., « A Cock for Asclepius », *The Classical Quarterly* 43, n. 1 (1993), pp. 96-111.
- Rowe, C., « L'argument par "affinité" dans le *Phédon* », *Revue philosophique* 4 (1991), p. 463-477.
- Sedley, D., « Equal sticks and stones », dans D. Scott (éd.), *Maieusis. Essays in Ancient Philosophy in Honor of Miles Burnyeat*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, p. 68-86.
- Sedley, D., « Form-particular resemblance in Plato's *Phaedo* », *Proceedings of the Aristotelian Society* 106 (3) (2006), p. 311-27.
- Sedley, D., « Platonic causes », *Phronesis*, 43 (1998), p. 114-32.
- Sedley, D., « Teleology and myth in the *Phaedo* », *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy* 5 (1990), p. 359-83.
- Sedley, D., « The *dramatis personae* of Plato's *Phaedo* », dans T.J. Smiley (éd.), *Philosophical Dialogues: Plato, Hume and Wittgenstein*, Oxford, Oxford University Press, 1995, p. 1-26
- Stough, C.L., « Forms and Explanation in the "Phaedo" », *Phronesis* 21 (1) (1976), pp. 1-30.
- Sweeney, L., « "Safe" and "cleverer" answers (*Phaedo* 100b sq.) in Plato's discussion of participation and immortality », *Southern Journal of Philosophy* 156, 1977, p. 239-251.
- Vlastos, G., « Reasons and Causes in the *Phaedo* », *The Philosophical Review* 78 (3) (1969), p. 291-325.

VI MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION :

- Participation de l'étudiant aux discussions : 20 %
- Communication orale : 40 %
- Travail écrit : 40%

Les critères généraux de l'évaluation sont l'investissement de l'étudiant lors des discussions et l'utilité de ses interventions ; une communication orale personnelle, pertinente et compréhensible ; un travail écrit clair, détaillé, bien structuré et qui mette en évidence les lectures faites par l'étudiant (voir également *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

À propos des communications orales : le sujet choisi devra porter soit directement sur le Phédon de Platon, soit sur l'un des thèmes liés à ce dialogue dans la philosophie de l'antiquité. Durée : environ 45 minutes, suivi de 30 minutes de questions/réponses. Les communications seront présentées lors d'un colloque-étudiant, qui se tiendra sur une ou deux journées : le **vendredi 17 avril et/ou le vendredi 24 avril 2015**. Le colloque sera ouvert au public.

À propos du travail écrit : approfondissement du sujet développé dans la communication orale en tenant compte des remarques, suggestions et éventuelles objections faites lors du colloque ; 14-15 pages (bibliographie non incluse), dactylographié, interligne un et demi (caractère 12). Le travail devra être remis **une semaine après la présentation orale** par courriel : Bernard.collette@fp.ulaval.ca. A moins d'une justification donnée à l'avance, aucun travail ne sera accepté au-delà de cette date.

VII ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

4. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.

VIII ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*,
à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>