

I BUT DU COURS

Traversant, depuis bientôt trois quarts de siècle, les modes et les écoles de pensée sans jamais s'y laisser enfermer, provoquant la discussion sans tomber dans la polémique, l'œuvre de Paul Ricoeur constitue désormais un monument de la philosophie française récente. Publié en 1990, *Soi-même comme un autre* peut être considéré comme l'ouvrage le plus mûr et le plus complet du philosophe dans la mesure où il fait se recouper et intègre de façon magistrale les grandes problématiques qui traversent et structurent l'ensemble de son œuvre : la question du soi et de l'identité, la question du langage et de la narration, la question de la volonté et de l'action et enfin, la question de la justice et du rapport éthique à autrui. Il s'agira dans ce séminaire d'explorer ces quatre axes de questionnement par la lecture approfondie et la discussion, chapitre par chapitre, de *Soi-même comme un autre*. Nous tenterons simultanément, à travers notre travail, de faire émerger la cohérence et l'originalité méthodologique qui, bien que parfois contestées, structurent à notre sens la pratique philosophique de Ricoeur.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance :

- Développer une compréhension significative du projet philosophique de Paul Ricoeur par l'étude approfondie de *Soi-même comme un autre*.
- S'introduire à un questionnement qui mobilise activement, en particulier avec les concepts d'ipséité, d'identité personnelle et narrative, de norme, de rapport éthique et d'anthropologie philosophique, la réflexion philosophique contemporaine, notamment en France, mais aussi dans la philosophie anglo-saxonne.
- Dégager un horizon de réflexion où devient possible le dialogue que Ricoeur tente d'établir 1) entre divers courants de pensée (classiques et contemporains, « continentaux » et « analytiques ») qui tendent à s'ignorer tout ayant en commun les mêmes problèmes philosophiques fondamentaux ; 2) entre la philosophie et diverses sciences humaines et sociales (linguistique, histoire, anthropologie, psychanalyse, sciences politiques, etc.).

Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- S'exercer à la lecture et à l'analyse rigoureuses d'une œuvre complexe dont l'orientation propre est soumise à un dialogue continu avec des courants de pensée diversifiés.

- Acquérir ainsi des outils conceptuels d'analyse et de compréhension permettant d'engager et d'approfondir une réflexion personnelle et critique par rapport aux problématiques traitées.
- Aiguiser l'habilité à comprendre et à interpréter un texte, à en analyser et à en synthétiser les arguments, à en déployer les enjeux ainsi que les limites et à les faire valoir tant à l'oral qu'à l'écrit.

III CONTENU ET FORMULE PÉDAGOGIQUE

Après la mise en contexte du lieu d'émergence de la pensée de Ricœur et de son évolution et une introduction au propos de *Soi-même comme un autre* par le professeur, nous nous lancerons dans la lecture de *Soi-même comme un autre*, à raison d'un chapitre par semaine, présenté par un étudiant. Selon le nombre de participants, nous introduirons au besoin la présentation de textes complémentaires à l'ouvrage (voir lectures suggérées ci-dessous).

Principaux thèmes abordés : le cogito brisé, les notions d'individu et de personne, le sujet parlant, le sujet agissant, l'identité personnelle, l'identité narrative, la notion d'ipséité, le soi et la visée éthique, la justice et la norme, la question du conflit, l'attestation de soi, ipséité et ontologie, ipséité et altérité, la question de la « méthode » chez Ricoeur (herméneutique, phénoménologie, anthropologie philosophique).

IV INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Une bibliographie détaillée sera placée sur le site du séminaire en début de session.

Lectures obligatoires

Ricœur, P. : *Soi-même comme un autre*, Paris, Seuil (collection Points), 1990.

Lectures complémentaires

Ricœur, P. : *Temps et récit I*, Paris, Seuil (collection Points), 1983.

Ricœur, P. : *Temps et récit III*, Paris, Seuil (collection Points), 1985.

Ricœur, P. : *Lectures 1. Autour du politique*, Paris, Seuil, 1991.

Ricœur, P. : *Lectures 2. La contrée des philosophes*, Paris, Seuil, 1992.

Ricœur, P. : *Lectures 3. Aux frontières de la philosophie*, Paris, Seuil, 1994.

La liste qui suit renvoie, de façon non exhaustive, aux principaux textes et auteurs discutés par Ricœur dans *Soi-même comme un autre*. Des extraits de certains de ces textes seront éventuellement distribués et discutés au cours de la session.

Anscombe, G.E.M. : *L'intention*, Paris, Gallimard, 2002.
 Arendt, H. : *La condition de l'homme moderne*, Paris, Press Pocket, 1988.
 Aristote : *Éthique à Nicomaque*, Paris, Vrin, 1987.
 Aristote : *La poétique*, Paris, Seuil, 1980.
 Austin, J.L. : *Quand dire, c'est faire*, Paris, Seuil, 1970.
 Davidson, D. : *Actions et événements*, Paris, Puf, 1993.
 Granger, G.G. : *Langages et épistémologie*, Paris, Klincksieck, 1979.
 Heidegger, M. : *Etre et temps*, Authentica, édition hors commerce, 1989.
 Husserl, E. : *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1966.
 Kant, E. : *Critique de la raison pure*, Paris, Puf, 1963.
 Kant, E. : *Critique de la raison pratique*, Paris, Gallimard, 1985.
 Levinas, E. : *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité* [1961], La Haye, M. Nijhoff, 1961, (Paris, Le Livre de poche, 1990).
 Nussbaum, M.C. : *The fragility of Goodness, Luck and Ethics in Greek tragedy and Philosophy*, Cambridge University Press, 1986.
 Parfit, D. : *Reasons und Persons*, Oxford University Press, 1986.
 Pariente, J.-C. : *Le langage et l'individuel*, Paris, A. Colin, 1973.
 Récanati, F. : *La transparence et l'énonciation*, Seuil, 1979.
 Rawls, J. : *Théorie de la justice*, Paris, Seuil, 1987.
 Searle, J.R. : *Les actes de langage*, Paris, Hermann, 1972.
 Strawson, P. : *Les individus*, Paris, Seuil, 1973.

V MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

- 1) « Rapports de lectures » hebdomadaires et participation (assiduité, préparation, interventions, questions) : 20%.

Ces « rapports » (500-750 mots) porteront sur les lectures au programme et serviront d'amorce à la discussion en groupe (NB : il ne s'agit pas d'un résumé mais d'une tentative d'identifier l'enjeu principal du texte et/ou d'en expliquer un concept fondamental et/ou d'en dégager un problème en *expliquant* en quoi il s'agit d'un problème. Dans tous les cas, une ou des questions doit être formulée dans le cadre de l'exercice). Ces rapports devront être mis sur le forum chaque semaine, au plus tard le jour précédant le séminaire, avant 13h.

- 2) Un exposé en classe d'environ 50 minutes suivi d'une discussion : 30%. (Selon le nombre d'inscrits il se pourrait qu'il y ait deux exposés plus courts par séance.)

L'évaluation tiendra compte de la clarté du propos et des enjeux discutés, de la qualité de la compréhension et de la qualité de l'interprétation proposée.

- 4) Un travail écrit de 12-14 pages à interligne et demi : 50 % de la note finale.

Ce travail pourra reprendre le sujet de l'exposé présenté en classe mais le complétera et l'approfondira nécessairement en recourant notamment aux divers textes qui auront été lus au cours de la session. Il devra s'organiser autour d'une question, d'un problème ou d'un concept central et précis.

L'évaluation tiendra compte de la qualité de la langue, de la compréhension des enjeux, de la rigueur de l'analyse et de l'interprétation, de la pertinence des sources utilisées et du sérieux de la recherche bibliographique (textes de Levinas et littérature secondaire pertinente).

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir Politique du français disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au Règlement des études.

Étudiants ayant un handicap :

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>