

I BUT DU SÉMINAIRE

Dans son ouvrage *L'Âge séculier*, Charles Taylor constate que ce qui caractérise l'évolution du monde moderne en Occident n'est pas l'évacuation de la religiosité et de la spiritualité, mais bien la diversité des visions du monde et des conceptions de la vie bonne. En fait, plus encore que la pluralisation des visions du monde, c'est surtout le fait que des gens qui nous semblent rationnels, raisonnables et menant une bonne vie — une vie peut-être même plus satisfaisante, équilibrée et pourvue de sens que la nôtre? — aient des croyances et des valeurs sensiblement différentes des nôtres qui est potentiellement troublant.

Le « pluralisme moral » — c'est-à-dire la diversité des valeurs, plans de vie ou conceptions du bien endossés par les individus — s'est ainsi graduellement imposé comme l'une des caractéristiques structurantes des sociétés modernes qui reconnaissent l'autonomie morale des individus et il constitue, selon John Rawls, le défi éthique et politique le plus important auquel ces sociétés sont confrontées.

Dans ce séminaire, qui se situe au confluent de la philosophie morale, de la philosophie politique et de la philosophie du droit, nous examinerons les fondements de la tolérance et de la liberté de conscience. Nous réfléchirons, entre autres, aux questions suivantes : « Quelles sont les sources de la liberté de conscience et du pluralisme moral? », « Faut-il distinguer la liberté de conscience et la liberté de religion? », « Quel est le rôle des croyances et des engagements fondamentaux dans l'identité morale des agents? », « La liberté de conscience justifie-t-elle les accommodements religieux? », « Quelle est la conception de la laïcité la mieux adaptée aux conditions contemporaines du pluralisme moral? » et « Comment penser le rapport entre la raison et la religion? ».

En plus de faire un bref détour par l'histoire des idées pour comprendre l'émergence de « l'âge séculier » (Locke, Spinoza) et d'aborder les travaux de certains des philosophes contemporains les plus influents (Rawls, Habermas, Taylor, Nussbaum, etc.), nous discuterons aussi d'enjeux éthico-politiques concrets dont la légitimité des accommodements dits « raisonnables », le programme d'enseignement *Éthique et culture religieuse* et la critique de la religion des « nouveaux athéistes ».

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance :

- a. Comprendre la source, le sens et la portée du sécularisme, du pluralisme moral et de la liberté de conscience;
- b. Comprendre les positions des philosophes (principalement anglo-américains) qui ont écrit sur les thèmes du séminaire;
- c. Cerner les enjeux philosophiques soulevés par la jurisprudence en matière de liberté de conscience et de religion et d'accommodement raisonnable;
- d. Comprendre les différences les plus saillantes entre les conceptions « républicaine », « néo-républicaine », « libérale » et « pluraliste » de la laïcité.

Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- a. Distinguer les niveaux métaéthique et éthique/normatif et développer sa capacité de réfléchir de façon normative à tous les niveaux de généralité (de l'éthique normative fondamentale à l'éthique normative appliquée) et à distinguer les types d'arguments;
- b. Développer sa capacité à lire des textes philosophiques de façon rigoureuse, ainsi qu'à synthétiser et à critiquer, à l'oral et à l'écrit, la pensée des auteurs étudiés;
- c. Développer sa capacité d'exprimer sa pensée de façon claire, de dialoguer et participer à l'exploration conjointe de questions philosophiques;
- d. Permettre à l'étudiant de clarifier, préciser et nuancer ses positions personnelles face aux diverses questions liées au pluralisme moral et à la liberté de conscience et, ce faisant, de mieux comprendre sa propre société et le monde dans lequel il vit.

III CONTENU

Séance 1 (11 janvier) Présentation du cours

Séance 2 (18 janvier) Les sources du sécularisme, de la tolérance et de la liberté de conscience

Lectures obligatoires

John Locke, *Lettre sur la tolérance*.

http://classiques.uqac.ca/classiques/locke_john/lettre_sur_la_tolerance/lettre_sur_la_tolerance.html

Rainer Forst « Toleration », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*

<http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/toleration>

Lectures complémentaires

Roger Williams (1644), *The Bloudy Tenants of Persecution*.

Baruch Spinoza (1670), *Traité théologico-politique*.

Pierre Bayle (1686), *De la tolérance*.

Voltaire (1763) *Traité sur la tolérance*.

Séance 3 (25 janvier) Le pluralisme moral

Lectures obligatoires

Charles Taylor, "Introduction", *L'Âge séculier*, Boréal, 2011.

Jocelyn Maclure, "S'engager malgré le doute", *Nouveau Projet*, 1, 2012.

Charles Taylor, "Les chercheurs de sens anxieux", *Nouveau Projet*, 1, 2012.

Lectures complémentaires

Thomas Nagel, « La fragmentation de la valeur », *Questions mortelles*, Paris, PUF, 1985.

Isaiah Berlin, « Deux conceptions de la liberté », *Éloge de la liberté*.

Séance 4 (1^{er} février) Rawls et le libéralisme politique

Lectures obligatoires

John Rawls, *Libéralisme politique*, Introduction; Leçons 1.1, 1.2; 2.1 à 2.3; 4.1 à 4.3.

Lectures complémentaires

Charles Larmore, "Political Liberalism", *Political Theory* 18 (1990): 339-60.

Séance 5 (8 février) Des sociétés "postséculières"?

Lectures obligatoires

Jürgen Habermas, *Entre naturalisme et religion. Les défis de la démocratie*, Gallimard, 2008, chapitre 5.

Lectures complémentaires

Richard Dawkins, *Pour en finir avec Dieu*, Librairie académique Perrin, 2009.

Daniel C. Dennett, *Breaking the Spell. Religion as a Natural Phenomenon*, Penguin Books, 2006.

Alex Rosenberg, *The Atheist's Guide to Reality*, WW Norton, 2011.

Séance 6 (15 février) Une théorie libérale et pluraliste de la laïcité

Lectures obligatoires

Jocelyn Maclure et Charles Taylor, *Laïcité et liberté de conscience*, Boréal, 2010, partie I.

Lectures complémentaires

Commission de Consultation sur les pratiques d'accommodement reliées aux différences culturelles (Rapport Bouchard-Taylor), chapitre 7, 2008. <http://www.accommodements.qc.ca/>

Jean Baubérot, *Une laïcité interculturelle. Le Québec, avenir de la France?*, Éditions de l'Aube, 2008.

Séance 7 (22 février) Le républicanisme critique 1

Lectures obligatoires

Cécile Laborde, *Français, encore un effort pour être républicains!*, Paris : Seuil, 2010, introduction et chapitre 1. (réserve des professeurs)

Lectures complémentaires

Commission de réflexion sur l'application du principe de laïcité dans la république (Rapport Stasi), 2003. <http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/034000725/0000.pdf>

Séance 8 (29 février) Le républicanisme critique 2

Lectures obligatoires

Cécile Laborde, *Français, encore un effort pour être républicains!*, Paris : Seuil, 2010, chapitre 2. (réserve des professeurs)

Lectures complémentaires

Henri Pena-Ruiz, *Dieu et Marianne. Philosophie de la laïcité*, Paris, PUF, 2005.
Catherine Kintzler, *Qu'est-ce que la laïcité*, Éditions Vrin, 2007.

Séance 9 (14 mars) La conception subjective de la liberté de religion et l'obligation d'accommodement raisonnable dans la jurisprudence canadienne

Lectures obligatoires

Multani c. Commission scolaire Marguerite-Bourgeoys, 2006 CSC 6, [2006] 1 R.C.S. 256. <http://csc.lexum.umontreal.ca/fr/2006/2006csc6/2006csc6.html>

Lectures complémentaires

Amselem Syndicat Northcrest c. Amselem, 2004 CSC 47, [2004] 2 R.C.S. 551.
Bosset, Pierre (2005), *Réflexion sur la portée et les limites de l'obligation d'accommodement raisonnable en matière religieuse*, Commission des droits de la personne du Québec

Séance 10 (21 mars) Une défense philosophique de la liberté de religion aux États-Unis

Lectures obligatoires

Martha Nussbaum, "The Struggle over Accommodation", chapitre 5, *Liberty of Conscience. A Defense of America's Tradition of Religious Equality*, Basic Books, 2008.

Lectures complémentaires

Kent Greenawalt, *Religion and the Constitution*, vol 1 & 2, Princeton University Press, 2006/08.

(28 mars : pas de séminaire)

Séance 11 (4 avril) Liberté de conscience, liberté de religion et égalité

Lectures obligatoires

Jocelyn Maclure et Charles Taylor, *Laïcité et liberté de conscience*, partie II.

Lectures complémentaires

Brian Barry, *Culture and Equality. An Egalitarian Critique of Multiculturalism*, chapitre 2, Harvard University Press, 2002.

Séance 12 (11 avril) Invité : Daniel Weinstock (professeur de philosophie, UdeM)

Séance 13 (18 avril) Le programme Éthique et culture religieuse

Lectures obligatoires

Le programme Éthique et culture religieuse; (p. 276-281, 290-1, 294-308)

https://www7.mels.gouv.qc.ca/DC/ECR/pdf/EthiqueCultRel_Primaire.pdf.

Lavallée c. Commission scolaire des Chênes, 2009 QCCS 3875.

<http://www.jugements.qc.ca/php/decision.php?liste=57792055&doc=EB29519B8B10CABD130088D74ACF10A6F5C55B0E900A03C031734ADFFE6E621A&page=1>

Lectures complémentaires

Georges Leroux, *Éthique. Culture religieuse. Dialogue. Arguments pour un programme*, Chapitre 2, Fides, 2007.

Stephen Macedo, « Liberal Civic Education vs Religious Fundamentalism. The Case of God vs John Rawls? », *Ethics*, 105, 3, 1995, pp. 468-496.

Luc Bégin, « Éthique et culture religieuse : une réponse appropriée au défi du pluralisme », *Éthique publique*, 10, 1, 2008.

Eamonn Callan, *Creating Citizens: Political Education and Liberal Democracy*, Oxford University Press, 2004.

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

La formule retenue sera celle du *séminaire de recherche*. Le but de cette formule est de préparer l'étudiant à la recherche et à l'enseignement. L'étudiant aura à présenter en classe une synthèse critique des lectures obligatoires, ainsi qu'à réagir face aux exposés de ses collègues. Le professeur fera de brèves introductions en début de séance et interviendra ponctuellement afin d'expliquer certaines thèses, préciser des faits, présenter des arguments et recadrer la discussion. L'objectif ultime est qu'étudiants et professeur enrichissent leur compréhension des théories et des phénomènes étudiés par la médiation des lectures et des discussions hebdomadaires. La lecture attentive des textes est une condition essentielle au bon déroulement du séminaire.

V LECTURES

- 1) Jocelyn Maclure et Charles Taylor, *Laïcité et liberté de conscience*, Boréal, 2010.
- 2) Un recueil de textes disponible à la librairie Zone
- 3) Une liste de lectures complémentaires sera remise au premier séminaire

VI ÉVALUATIONS

- 1) 10 Commentaires critiques des lectures obligatoires. Le commentaire critique doit cerner, de façon très concise, le ou les principaux problèmes soulevés par la thèse de l'auteur étudié et poser quelques questions sur lesquelles nous pourrions revenir dans la période de discussion. Les résumés doivent être envoyés par courriel au professeur le jour précédant le séminaire. 20% de la note finale.
- 2) Une présentation de 25-30 minutes en classe (tout dépendant du nombre d'inscrits). Les présentations portent sur les lectures obligatoires et ont pour but de lancer les discussions de groupe sur les textes à l'étude. L'étudiant-e doit présenter l'approche de

l'auteur étudié, son but, expliquer (lorsque pertinent) les concepts utilisés, faire une synthèse de l'argumentaire et soulever des pistes de réflexion critique. 20% de la note finale.

- 3) Travail de recherche de 15 pages (double interligne) sur un thème pertinent dans le cadre du séminaire. Critères de correction : compréhension de la problématique, qualité de la recherche, clarté et rigueur de l'argumentation et qualité de la langue. 50% de la note finale.
- 4) Participation en classe. 10% de la note finale.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.

Étudiants ayant un handicap : Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>