

# PHI-7702 Sujets spéciaux (La notion d'interprétation chez Gadamer, Adorno et Ricœur)

Professeur: Marie-Andrée Ricard

## I. BUT DU COURS

Ce séminaire aura pour but de dégager les notions d'interprétation qui sont au cœur des pensées de Hans-Georg Gadamer, Paul Ricœur et Theodor W. Adorno et de s'introduire ainsi à l'herméneutique philosophique.

À première vue, le regroupement de ces trois penseurs peut étonner : tandis que Gadamer et Ricœur ont associé leur nom à l'herméneutique et donc à un rapport positif à la tradition, le nom d'Adorno renvoie plutôt à la critique de l'idéologie. Opposer simplement l'herméneutique et la critique impliquerait cependant de méconnaître premièrement qu'Adorno a lui aussi toujours conçu la connaissance en termes d'interprétation, deuxièmement que les pensées de Gadamer et de Ricœur sont elles aussi motivées par une critique de la modernité conçue comme la domination de la subjectivité et de la méthode, mais surtout, enfin, qu'il existe de notables parentés entre leurs positions épistémologiques. La première en importance est l'attention qu'ils ont portée au langage. On rencontre chez chacun l'admission de l'unité du langage et de la pensée, une critique de sa réduction au rang de signe ou encore d'instrument et une compréhension similaire de son essence comme symbolique ou encore représentative. Cette compréhension les mène du coup à privilégier l'art comme une expérience insigne de vérité et à considérer la dialectique comme le médium par excellence de la connaissance. La seconde parenté réside dans leur essai de repenser le sujet à l'enseigne de la finitude et de l'histoire, à l'encontre de sa déconstruction ou même de sa liquidation. La troisième réside dans l'orientation ultime de leur questionnement vers une ontologie qui délaisse l'intuitionnisme de la phénoménologie husserlienne et même heideggérienne pour rejoindre le plan du spéculatif chez Hegel. C'est le sens de l'existence humaine qui vient ainsi chaque fois à l'avant-plan. Cette préoccupation se marque à travers l'esquisse d'une éthique du dialogue chez Gadamer, et de la chair chez Ricœur et Adorno.

## II. OBJECTIFS

### ***Objectifs de connaissance***

- a. S'introduire à l'herméneutique philosophique, ce courant majeur en philosophie au 20<sup>e</sup> sc.
- b. S'introduire à la pensée herméneutique de chacun de ces philosophes.
- c. Dégager la pertinence de l'herméneutique tant d'un point de vue épistémologique qu'éthique.

### **Objectifs d'habiletés intellectuelles**

- d. Favoriser les capacités à saisir et à critiquer une position afin de pouvoir penser de façon autonome et non réductrice le problème ou la question qui la motive.
- e. Permettre de clarifier, d'exprimer adéquatement et de confronter sa propre compréhension des textes.

### **III. CONTENU**

Le séminaire se divisera en deux parties. La première consistera en une introduction à la problématique de l'interprétation en général et à la manière dont chaque auteur a conçu celle-ci. Cette partie durera environ 4 semaines :

Semaine 1 : Introduction générale à la thématique du séminaire.

Semaine 2 : L'herméneutique philosophique de Hans-Georg Gadamer.

Semaine 3 : L'herméneutique chez Paul Ricœur.

Semaine 4 : La connaissance philosophique selon Adorno.

La seconde partie sera entièrement consacrée à une lecture argumentative des thèmes majeurs du séminaire. Chaque participant sera appelé à présenter un exposé d'une heure environ et/ou à commenter et diriger la lecture d'un texte choisi.

### **IV. FORMULE PÉDAGOGIQUE**

Durant la première partie du semestre, le séminaire se déroulera sous la forme d'exposés magistraux et de lectures en classe. Dans la seconde, le séminaire sera constitué des exposés et commentaires par les participants.

### **V. LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES**

La participation au séminaire exigera une somme assez considérable de lecture. Les lectures obligatoires (impérativement à se procurer) sont :

- Theodor W. Adorno, *L'actualité de la philosophie et autres essais*, Rue d'Ulm, 2008.
- Theodor W. Adorno, *Dialectique négative*, Payot, 2003.
- Theodor W. Adorno, *La dialectique de la raison*, Gallimard, 1974.
- Hans-Georg Gadamer, *Vérité et méthode. Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique*, Seuil, 1996.
- Paul Ricœur, *Le conflit des interprétations. Essais d'herméneutique*, Seuil, 2013.

- Paul Ricœur, *Du texte à l'action. Essais d'herméneutique II*, Seuil, 1986.

Lectures suggérées :

T. W. Adorno, « L'essai comme forme », dans *Notes sur la littérature*, Flammarion, 1984.

T. W. Adorno, *Trois études sur Hegel*, Payot, 2003.

Hans-Georg Gadamer, *L'art de comprendre*, tomes 1 et 2, Aubier.

Hans-Georg Gadamer, *Herméneutique et philosophie*, Beauchesne, 1999.

Hans-Georg Gadamer, *Hegel's Dialectic : five hermeneutical studies*, New Heaven, 1976.

Paul Ricœur, *Soi-même comme un autre*, Seuil, 1990.

Paul Ricœur, *La métaphore vive*, Seuil, 1975.

Paul Ricœur, *Histoire et vérité*, Seuil, 1955.

Paul Ricœur, *Temps et récit*, tome 2, Seuil 1984.

Une bibliographie sera distribuée à la première séance. En guise d'introduction, on peut lire avec profit ces ouvrages de Jean Grondin consacrés à l'herméneutique :

*L'horizon herméneutique de la pensée contemporaine*, Vrin, 1993.

*Le tournant herméneutique de la phénoménologie*, PUF, 2003.

*L'universalité de l'herméneutique*, PUF, 1993.

*Introduction à Gadamer*, Cerf, 1999.

## VI. MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

1) Au choix :

- présentation d'un exposé en classe, d'environ une heure, suivi d'une discussion (40%)
- commentaire et direction de la lecture en groupe d'un texte choisi (la durée sera à déterminer selon le nombre de participants) (30%)

Critères d'évaluation: Qualité de la compréhension du texte et de l'argumentation; qualité de l'interprétation proposée; qualité du français (10% de l'évaluation)

Vérification des objectifs (a) (b) (d) (e)

2) Rédaction d'un travail de quinze à vingt pages, à partir de l'exposé ou du commentaire. Ce travail constitue un approfondissement du thème présenté en classe et devra tenir compte des questions et critiques formulées lors de la discussion (40% ou 50%, selon qu'on a choisi l'exposé ou le commentaire).

Critères: Qualité de la compréhension et de l'argumentation; qualité de l'interprétation proposée; qualité du français (10% de l'évaluation)

Vérification des objectifs (a) (c) (d) (e)

3) Participation au cours: présence, lectures obligatoires, questions, interventions, critiques (20%)

La date de remise des travaux longs sera précisée lors de la première séance. Trois points par jour de retard seront enlevés.

## VII. ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation ([2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle](#)) est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études.
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

## VIII. ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>