

**I BUT DU COURS**

Le stoïcisme de l'époque impériale (du 1<sup>er</sup> siècle av. J.-C. au II<sup>e</sup> siècles ap. J.-C.) est en général considéré comme peu original sur le plan doctrinal et intéressé seulement par l'éthique. Il est vrai que la plupart des grandes thèses du stoïcisme ont été établies à partir de Chrysippe de Soles (troisième scholarque de la Stoa, après Zénon de Citon et Cléanthe d'Assos), au III<sup>e</sup> siècle avant notre ère, dans un contexte de polémique féroce avec l'Académie sceptique. On aurait tort, cependant, de voir dans le stoïcisme impérial, également appelé romain, et dont Epictète est sans conteste la figure la plus importante, un mouvement philosophique de second plan. Avec une tyrannie quasi institutionnalisée à Rome, qui affecte de plein fouet les philosophes (des décrets impériaux obligent les philosophes à s'exiler, certains sont contraints au suicide), la *pratique* de la philosophie devient plus urgente que jamais et, avec elle, naît une nouvelle réflexion théorique sur *l'usage* et *l'utilité* de la philosophie. Le but de ce séminaire est d'examiner l'état de cette réflexion chez Epictète, en étudiant dans le détail les trois *topoi* ou disciplines reconnus par ce philosophe, à savoir la discipline du désir, de l'impulsion et du jugement. Chacun de ces *topoi* met en effet en jeu un certain « usage », des choses, d'autrui et des représentations.

**II OBJECTIFS****Objectifs de connaissance :**

- Introduire l'étudiant à la pensée du stoïcisme impérial et, plus particulièrement, à la philosophie d'Epictète, par l'intermédiaire d'une lecture du *Manuel d'Epictète* et des *Entretiens*, tous deux rédigés par Arrien.
- Approfondir la compréhension de la notion d'« usage » (*khresis*) et d'« utile » (*ôphelimon*), centrale chez Epictète, en retraçant son origine socratique, et en montrant son application chez d'autres philosophes, entre autres Marc Aurèle.

**Objectifs d'habileté intellectuelle :**

- S'initier à l'interprétation des textes philosophiques anciens et à la discussion philosophique.
- S'exercer à l'art de la présentation orale, lequel suppose la capacité de présenter de manière originale, pertinente et directement compréhensible une problématique philosophique complexe.
- S'exercer à la pratique de la rédaction, laquelle implique une solide compréhension de la problématique et des textes philosophiques abordés, ainsi qu'une bonne maîtrise de la littérature secondaire et des procédés de citations.

### III CONTENU

1. Epictète et la Stoa des origines : Epictète et son temps ; Arrien ; la tripartition de la philosophie ; présence socratique et cynique ; le bien, le mal, l'indifférent.
2. Ce qui dépend de nous et ce qui ne dépend pas de nous : une distinction de nature ; liberté et servitude volontaire ; *prohairesis* ; usage et négligence ; volonté et destin.
3. La discipline du désir et de l'aversion (du bon usage des choses) : désir du bien ; préférables et rejetables ; usage et valeur ; « faire bon usage de toutes choses » (réserve et renversement) ; rôle et compétence ; suicide.
4. La discipline de l'impulsion et de la répulsion (du bon usage d'autrui) : autrui comme « le plus familier » ; autrui comme indifférent ; les convenables et la casuistique stoïcienne.
5. La discipline du jugement (du bon usage des représentations) : de la logique aux jugements en général ; l'usage des représentations ; l'application de la raison à l'usage ; la compréhension ; les bonnes émotions.

### IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Exposés du professeur pour introduire la thématique et les textes mis au programme, puis, dans un deuxième temps, exposés des étudiants, et lecture en commun des textes.

### V LECTURES

#### 1. Epictète et le stoïcisme

##### 1.1 Textes et sources

- Arrien, *Manuel d'Epictète*, Introduction, traduction et notes par P. Hadot, Paris, Le Livre de Poche, « Classiques de la philosophie », Librairie Générale Française, 2000.
- Epictète, *Entretiens*, livres I à IV, Traduction par J. Souilhé avec la collaboration d'A. Jagu pour les livres III et IV, Paris, Gallimard, collection Tel, 1993 [cette traduction est initialement parue avec l'édition du texte grec dans : Epictète, *Entretiens*, 4 tomes, Paris, Les Belles-Lettres, 2002 (1948-1965)].
- Epictetus, *Discourses, Bk 1*, Translated with an Introduction and Commentary by R. Dobbin, Oxford, Clarendon Press, 2007.
- Gourinat, J.-B., *Premières leçons sur le Manuel d'Epictète*, Paris, Presses Universitaires de France, 1998.
- Long, A. A. & Sedley, D. N., *Les philosophes hellénistiques*, t. I-III, Paris, GF-Flammarion, 2001. [Traduction française de : Long, A. A. & Sedley, D. N., *The Hellenistic Philosophers*, Vol. 1 : Translation of the principal sources with philosophical commentary ; Vol. 2 : Greek and latin texts with notes and bibliography, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.]
- Marc-Aurèle, *A soi-même (Pensées)*, Traduction, annotation et préface par P. Maréchaux, Paris, Payot & Rivage, 2003.

N.B. Le *Manuel* et les *Entretiens* sont à se procurer pour le séminaire (traductions utilisées : celle de P. Hadot et celle J. Souilhé).

##### 1.2 Etudes de référence

- Bénatouïl, Th., *Faire usage : la pratique du stoïcisme*, Paris, Vrin, 2007.

- Bénatouïl, Th., *Les Stoïciens III. Musonius – Epictète – Marc Aurèle*, Paris, Les Belles Lettres, 2009.
- Brunschwig, J., « Sur deux notions de l'éthique stoïcienne. De la "réserve" au "renversement" », dans *Les stoïciens*, G. Romeyer Dherbey (Dir.), J.-B. Gourinat (éd.), Paris, Vrin, 2005, pp. 357-380.
- Gill, C., « The School in the Roman Imperial Period », dans *The Cambridge Companion to the Stoics*, B. Inwood (ed.), Cambridge, Cambridge University Press, 2003, pp. 33-58.
- Gourinat, J.-B., « La *prohairesis* chez Epictète : décision, volonté ou personne morale ? », *Philosophie Antique* 5 (2005), pp. 93-134.
- Gourinat, J.-B., « Le Socrate d'Epictète », *Philosophie antique* 1 (2001), pp. 137-165.
- Hadot, P., *Exercices spirituels et philosophie antique*, Paris, Etudes Augustiniennes, 1981.
- Hadot, P., *Introduction aux « Pensées » de Marc Aurèle*, Paris, Fayard, 1992.
- Long, A. A., *Epictetus. A Stoic and Socratic guide to life*, Oxford, Oxford University Press, 2004. [Traduction française du Chap. III : « L'empreinte socratique dans la philosophie d'Epictète », dans *Les stoïciens*, G. Romeyer Dherbey (Dir.), J.-B. Gourinat (éd.), Paris, Vrin, 2005, pp. 403-426]
- *The Philosophy of Epictetus*, Th. Scaltsas & A. S. Mason (eds.), Oxford, Oxford University Press, 2007.

## 2. Socrate, le cynisme

- Dorion, L.-A. « Socrate et l'utilité de l'amitié », *Revue du MAUSS* 27 (2006/1), pp. 269-288.
- Goulet-Cazé, M.-O., *L'ascèse cynique. Un commentaire de Diogène Laërce VII 70-71*, Paris, Vrin, 2001 (1996).
- Goulet-Cazé, M.-O., *Les Kynica du stoïcisme*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2003.
- Xénophon, *Les Helléniques, Apologie de Socrate, Les Mémorables*, traduction, notices et notes par P. Chambry, Paris, Garnier-Flammarion, 1967.
- Xénophon, *Les Mémorables, tome I : Livre I*, Introduction, traduction et commentaire par L.-A. Dorion, Paris, Les Belles Lettres, 2000.

N.B. D'autres références pourront être communiquées en cours de route.

## VI CRITÈRES ET MODES D'ÉVALUATION

Participation de l'étudiant aux discussions : 20 %

Exposé de l'étudiant : 40 %

Travail écrit (quinze pages) à partir de l'exposé présenté en classe : 40%

Les critères de l'évaluation sont l'investissement de l'étudiant lors des discussions et l'utilité de ses interventions ; une présentation orale personnelle, pertinente et compréhensible ; un exposé écrit clair, détaillé, bien structuré et qui mette en évidence les lectures faites par l'étudiant.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.