

PHI-7704 Sujets spéciaux

La redécouverte de l'herméneutique dans la philosophie du 20^e siècle : Heidegger-Gadamer-Ricœur

Marc Lamontagne

I BUT DU COURS

Le but de ce séminaire sera de s'initier aux grandes questions que pose l'herméneutique. Si l'herméneutique est une «méthode» d'interprétation, comment est-il possible de concilier son caractère essentiellement perspectiviste et sa prétention à la vérité? Y aurait-il une «réalité» qui soit plus fondamentale que la certitude absolue de la subjectivité? Le penseur qui accompagnera principalement notre réflexion durant ce trimestre sera Hans-Georg Gadamer (1900-2002) qui a tenté de poser les bases d'une herméneutique philosophique dans son œuvre la plus connue *Vérité et Méthode* (1960). Nous chercherons ainsi à comprendre en quoi se distinguent les conceptions herméneutiques de Heidegger et de Ricœur de celle de Gadamer en traitant les thèmes les plus critiques qu'elles partagent.

II OBJECTIFS

a) Objectifs de connaissance :

- Connaître à partir de quel questionnement fondamental s'est érigé au 20^e siècle le projet herméneutique et de quelle manière a tenté d'y répondre Gadamer en contraste avec Heidegger et Ricœur.
- Comprendre comment s'articule la «réflexion» herméneutique autour de la question du sens de l'être, de la philosophie du langage et de la phénoménologie.

b) Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- Apprendre à penser de façon dialectique, c'est-à-dire à confronter sa propre interprétation des textes originaux à celle de la littérature secondaire de façon critique et productive.
- Développer la capacité d'entrer en dialogue avec ses pairs autour d'une question philosophique, afin de mettre à l'épreuve ses propres préjugés et de formuler des thèses précises qui suscitent le dialogue.
- S'habiliter à faire une communication orale sur un thème philosophique et à conduire la discussion qui s'en suit.
- Développer la capacité d'écrire un texte philosophique sous la forme d'un article scientifique suite à une recherche approfondie du sujet traité.
- Développer des qualités de chercheur rigoureux et efficace.

III CONTENU

Le contenu pourra varier en fonction des échanges qui auront cours durant le séminaire et d'éventuels approfondissements de connaissance. Voici cependant certaines questions principales qui devront soutenir nos discussions.

D'un point de vue historique :

- Qu'est-ce que l'herméneutique et où s'enracine sa tradition philosophique au 20^e siècle?
- Heidegger : phénoménologie et facticité.
- Gadamer : l'herméneutique philosophique.
- Ricœur : le «conflit des interprétations».
- Heidegger-Gadamer-Ricœur, un dialogue?

D'un point de vue thématique :

- La conscience historique et les sciences humaines.
- L'herméneutique et l'ontologie.
- L'herméneutique et la question du Soi.
- L'herméneutique et le langage.
- La tradition et la critique des idéologies.

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Durant les premières rencontres, c'est le professeur qui procédera à une présentation générale de la problématique et qui dirigera les discussions qui en émergeront.

Les étudiants seront ensuite appelés à présenter une communication orale sur un thème bien précis qui sera déterminé durant le séminaire.

Il sera attendu de la part des étudiants qu'ils se préparent sérieusement pour chaque rencontre en lisant les textes qui seront annoncés durant la rencontre précédente et en ayant interprété pour soi les textes lus.

Le déroulement du séminaire s'établira autour d'un dialogue visant à une interprétation commune, ce qui nous permettra de mettre à l'épreuve le motif fondamental du «philosophe» de Gadamer.

V LECTURES

Lectures obligatoires :

GRONDIN, Jean, *L'herméneutique*, in : Collection *Que sais-je?*, PUF, ISBN : 978-2-13-057087-5.

GADAMER, Hans-Georg, *Le problème de la conscience historique*, SEUIL, ISBN : 2-02-018256-4.

De plus, un recueil de textes sera disponible, dans lequel il y a aura des passages choisis des œuvres de Heidegger, Gadamer et Ricœur.

Lectures complémentaires :

Pour chaque rencontre, des lectures complémentaires seront proposées aux étudiants. Il sera cependant aussi attendu des étudiants qu'ils fassent eux-mêmes des recherches à ce niveau avec l'aide du professeur si nécessaire.

VI MODES ET CRITÈRE D'ÉVALUATION

- a) Présentation orale d'un thème à l'étude (environ 45 minutes) et animation de la discussion. (40%)

Critères d'évaluation :

L'étudiant devra faire parvenir le texte de sa présentation ou du moins son plan par courriel à tous les étudiants ainsi qu'au professeur au moins un jour avant sa présentation.

- Cohérence et clarté de l'exposé.
- Qualité de la compréhension globale du thème présenté.
- Rigueur de l'argumentation.
- Qualité de l'interprétation proposée en référence aux textes se rapportant à la présentation.
- La progression dans les objectifs d'habiletés intellectuelles s'appliquant à la présentation orale.
- Qualité du français (5%).

- b) Rapport d'atelier (10%)

Critères d'évaluation :

Pour chaque rencontre, un étudiant devra faire un rapport de une à deux pages qui résumera les points forts et les résultats de la discussion. Ce même étudiant devra ensuite transmettre son rapport par courriel à tous les étudiants ainsi qu'au professeur au moins un jour avant la rencontre suivante.

- Cohérence et clarté du rapport
- Pertinence des points relevés et qualité argumentative des résultats.
- Qualité du français (5%).

- c) Rédaction d'un travail écrit qui fait suite à la présentation orale. (50%)

Critères d'évaluation :

Ce travail devra prendre la forme d'un article scientifique d'environ 15 pages à simple interligne et demi. Le travail devra faire preuve d'un approfondissement de la présentation orale en prenant en compte la discussion. Il est recommandé de prendre rendez-vous avec le professeur pour convenir de la forme, du contenu et de la bibliographie.

- Cohérence du texte, qualité de sa construction formelle et précision dans les références.
- Dans le travail écrit, en plus de la qualité de la compréhension, de l'argumentation et de l'interprétation, ce seront particulièrement les objectifs de connaissance qui seront ici pris en compte.
- Jusqu'à 10% de la note du travail écrit pourront être soustraits si la qualité du français fait défaut.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie.

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.