

I BUT DU COURS

Dans l'histoire de la philosophie politique ancienne, le *Gorgias* de Platon occupe une place de choix, même si son importance n'est pas toujours suffisamment soulignée par les commentateurs modernes. Officiellement, le dialogue porte sur la rhétorique, mais son objet véritable est sans doute plus fondamental : quelle sorte de vie vaut-elle la peine d'être vécue? La vie que défend le Socrate du *Gorgias* est une vie essentiellement politique, même si « politique » peut s'entendre ici en deux sens : est politique la vie de qui se commande à lui-même (ce qui implique l'*enkrateia*, la maîtrise de nos désirs), et celle de qui commande aux autres. Seul celui qui arrive, grâce à la philosophie, à se commander à soi-même, peut, s'il le désire, et après mûre réflexion, faire le choix de se lancer dans la politique au second sens du terme. Socrate n'a pas fait ce choix, mais cela ne l'empêche pas de se considérer comme étant, à peu de choses près, « le seul des hommes d'aujourd'hui à faire de la politique (*prattein ta politika*) » (521d). Faire de la politique, que ce soit en dialoguant un à un (comme Socrate), ou en s'adressant à une foule (comme le politicien professionnel), implique d'avoir le courage de dire la vérité et de ne pas chercher à plaire à celui qu'il s'agit de conseiller, mais seulement de rechercher son bien, à la manière d'un médecin, aussi amer et déplaisant soit le remède à donner. Toute entreprise politique est donc, par nature, risquée, et Socrate, qui sera finalement condamné à mort par les Athéniens, ne se fait aucune illusion sur les dangers qu'implique le choix de vie qui fût, d'après Platon, le sien.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Introduire l'étudiant à l'étude du *Gorgias* et à la philosophie politique de Platon.
- b. Approfondir la compréhension de notions importantes dans la philosophie de Platon, en particulier celles d'art, de rhétorique, de dialectique, de politique, de liberté, de franchise, de plaisir et de mythe.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. S'initier à l'interprétation des textes philosophiques anciens et à la discussion philosophique.
- b. S'exercer à l'art de la présentation orale, lequel suppose la capacité de présenter de manière originale, pertinente et directement compréhensible une problématique philosophique complexe.
- c. S'exercer à la pratique de la rédaction, laquelle implique une solide compréhension de la problématique et des textes philosophiques abordés, ainsi qu'une bonne maîtrise de la littérature secondaire et des procédés de citations.

III CONTENU ET CALENDRIER (PROVISOIRE)

	Dates	Sections du <i>Gorgias</i> lues et commentées
1	Mardi 1 septembre	<i>Gorgias</i> , 447a-461b : Introduction; dialogue entre Chéréphon et Polos; dialogue entre Socrate et Gorgias.
2	Mardi 8 septembre	
3	Mardi 15 septembre	<i>Gorgias</i> , 461b-481b : Dialogue entre Socrate et Pôlos. À noter : la première série d'exposés oraux des étudiants commencera le mardi 22 septembre, date qui pourra cependant être modifiée en fonction du nombre final d'étudiants inscrits.
4	Mardi 22 septembre	
5	Mardi 29 septembre	
6	Mardi 6 octobre	<i>Gorgias</i> , 481b-495a : Dialogue entre Socrate et Calliclès (première partie).
7	Mardi 13 octobre	
8	Mardi 20 octobre	
9	Mardi 27 octobre	Semaine de lecture
10	Mardi 3 novembre	<i>Gorgias</i> , 495a-505d : Dialogue entre Socrate et Calliclès (seconde partie).
11	Mardi 10 novembre	<i>Gorgias</i> , 505d-522e : Socrate complète seul le dialogue.
12	Mardi 17 novembre	
13	Mardi 24 novembre	
		<i>Gorgias</i> , 523a-527e : Le mythe final, son interprétation et les conclusions du dialogue.
14	Vendredi 4 décembre	Journée-colloque des étudiants sur le <i>Gorgias</i>
15	Mardi 8 décembre	Fête de l'université

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le séminaire se compose de trois parties :

1. Une série continue de leçons durant laquelle le professeur et les étudiants lisent et commentent le *Gorgias* de Platon.
2. Une première série d'exposés oraux préparés individuellement par les étudiants concernant un aspect pertinent du contexte du *Gorgias* (cf. *infra* pour plus de détails)
3. Une journée-colloque (le **vendredi 4 décembre 2015**) où les étudiants font individuellement un exposé oral sur un aspect du *Gorgias* (cf. *infra* pour plus de détails).

V LECTURES

a. Sources primaires

PLATON, *Gorgias, Ménon*, traduction et notes établies par L., ROBIN ; avec la collaboration de J., MOREAU, préface de J., BRUNSCHWIG, présentation d'A., CASTEL-BOUCHOUCHI, Gallimard, Paris, 1999. **(Cette édition sera à se procurer pour le séminaire)**

—, *Gorgias*, a revised text with introduction and commentary by E.R. DODDS, Oxford Clarendon Press, Oxford, 1959.

—, *Œuvres complètes*, 2 vol., traduction et notes par L., ROBIN avec la collaboration de J., MOREAU, La Pléiade, Gallimard, Paris, 1950.

—, *Œuvres complètes*, Tomes I-XIII, texte et traductions, Les Belles Lettres, Paris, 1920-1989.

—, *Platonis Opera*, 5 vol., édition par H. BURNET, Oxford, [1900-1910], 1953-1957.

b. Sources secondaires (la bibliographie est indicative)

BABUT, D., « Ούτοσι ἀνήρ οὐ παύσεται φλυαρῶν: les procédés dialectiques dans le *Gorgias* et le dessein du dialogue », *Parerga*, Choix d'articles de Daniel BABUT (1974-1994) Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux, Lyon, 1994, pp. 335-386.

BENOIT, W. L., « Isocrates and Plato on Rhetoric and Rhetorical Education », *Rhetoric Society Quarterly*, 21, 1, 1992, pp. 60-71.

BENARDETE, Seth, *The rhetoric of morality and philosophy: Plato's Gorgias and Phaedrus*, Chicago University Press, Chicago, London, 1991.

BERMAN, S., « How Polus was refuted: reconsidering Plato's *Gorgias* 474c-475c », *Ancient Philosophy*, 11, 1991.

BRUNSCHWIG, J., « Gorgias et l'incommunicabilité », *La communication*, Actes du congrès des sociétés philosophiques de langue française, Montréal, 1971.

- BUCHHEIM, T., *Gorgias von Leontinioi. Reden, Fragmente und Testimonien*, Hamburg, Felix Meiner, 1989. Traduction anglaise par DILLON, J., GERGEL, T., *The Greek Sophists*, London, Penguin Classics, 2003.
- CANDIOTTO, L., « *Elenchos public et honte dans la troisième partie du Gorgias de Platon* » in *Chôra*, Revue d'études anciennes et médiévales, 2, 2014.
- COLE, Th., *The origins of rhetoric in ancient Greece*, Johns Hopkins University Press, London, Baltimore, 1991.
- COULTER, J. A., « The relation of the *Apology of Socrates* to *Gorgias Defense of Palamedes* and Plato's critique of gorgianic rhetoric », *Harvard Studies in Classical Philosophy* 68, 1964.
- DEMONT, Paul, « Isocrate et le *Gorgias* de Platon », *L'information littéraire*, Les Belles Lettres, Paris, Vol.60, 2008/2, pp. 3-9
- DESCLOS, M. L., *Les sophistes, De Protagoras à Critias*, vol. I, dirigé par J.-F., PRADEAU, GF Flammarion, Paris, 2009.
- DIXSAUT, M., *Métamorphoses de la dialectique dans les dialogues de Platon*, Vrin, Paris, 2001.
- , « Platon et la leçon de *Gorgias* : pouvoir tout dire de l'être, ne rien pouvoir dire de ce qui est », *Platon, source des Présocratiques*, Vrin, Paris, 2002.
- DORION, L.-A., « Le *Gorgias* et la défense de Socrate dans *l'Apologie* » in *Symposium Platonicum 7*, edited by M., Erler, and L., Brisson, Sankt Augustin, Würzburg, 2007, pp. 284-289.
- , « Enkrateia and the partition of the soul in the *Gorgias* » in *Plato and the divided self*, directed by R., Barney, Cambridge University Press, Cambridge, 2012, pp. 33-52.
- FRAZIER, Fr., « Comment prendre l'adversaire au mot : l'argument du plaisir dans le face à face de Socrate et Calliclès », in *Φιλολογία : mélanges offerts à Michel Casevitz*, Collection de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée, 35, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon, 2006, pp. 159–68.
- FUSSI, A., « Why is the *Gorgias* so bitter? », *Philosophy and rhetoric*, Vol.33, No.1, 2000.
- GAUDIN, C., « Rhétorique et dialectique à propos de l'opposition φύσις νόμος dans le *Gorgias* de Platon », *Revue des études grecques*, Vol.102, 1989.
- GILL, Ch., « Form and outcome of arguments in Plato's *Gorgias* » in *Symposium Platonicum 7*, edited by M., Erler, and L., Brisson, Sankt Augustin, Würzburg, 2007, pp. 62-65.
- HARRISON, E.L., « Was Gorgias a sophist? », *Phoenix* 18, 1964, pp.183-192.
- JOHNSON, C.N., « Socrates's encounter with Polus in Plato's *Gorgias* », *Phoenix*, 43, 1989.
- JOLY, R., « Platon, Phèdre et Hippocrate: vingt ans après », in *Formes de pensée dans la Collection Hippocratique*, Actes du IV^e colloque international hippocratique, Lausanne, 21-26 septembre 1981, édité par Fr., LASSERRE, Ph., MUDRY, Librairie Droz, Genève, 1983, pp. 407-426.

- JOUANNA, J., « Rhétorique et Médecine dans la collection Hippocratique. Contributions à l'histoire de la rhétorique au Ve siècle », *Revue des Études Grecques*, tome 97, Janvier-juin 1984, pp. 26-44.
- , « La collection hippocratique et Platon (Phèdre 269c-272a) », *Revue des Études Grecques* 90, 1997, pp. 15-28.
- KERFERD, G., « Plato's treatment of Callicles in the *Gorgias* », *Proceedings of Cambridge Philosophical society* 20, 1974.
- KOUMAKIS, G., Ch., « Plato's dialectic as Socrates' *elenchus*: the paradox of the Sophists concerning the teaching of political virtue (Plat. *Gorg.*, 519c-520e) », in *Parnassos* 49, 2007, pp. 109-130.
- KUCHARSKI, P., « La rhétorique dans le *Gorgias* et le *Phèdre* », *Revue des Études Grecques* 74, 1961, 371-406.
- LARIVÉE, A., « Combattre le mal par le mal. Socrate et sa méthode de soin homéopathique dans le *Gorgias* » in *Symposium Platonicum 7*, edited by M., Erler, and L., Brisson, Sankt Augustin, Würzburg, 2007, pp. 317-324.
- LEVY, D., « Τέχνη and the problem of Socratic philosophy in the *Gorgias* », in *Apeiron* 38, 2005, pp. 1-20.
- MCKIM, R., « Shame and Truth in Plato's *Gorgias* », *Platonic Writings Platonic Readings*, edited by Ch. Griswold, Routledge, London, 1988.
- MERKER, A., « Le châtement entre corps et âme », in *Analyses et réflexions sur Platon Gorgias*, ouvrage collectif dirigé par G., SAMAMA, Ellipses, Paris, 2003.
- MICHELINI, A. M., « ΠΟΛΛΗΑΓΡΟΙΚΙΑ : Rudeness and Irony in Plato's *Gorgias* », in *Classical Philology*, vol. 93, no. 1, January 1998, pp. 50-59.
- MOSS, J., « The doctor and the pastry chef. Pleasure and persuasion in Plato's *Gorgias* » in *Ancient Philosophy* 27, 2007, pp. 229-249.
- MOUZE, L., « Le philosophe mis à l'épreuve », *Analyses et réflexions sur Platon Gorgias*, ouvrage collectif dirigé par G., SAMAMA, Ellipses, Paris, 2003.
- NOËL, M.P., « L'art de Gorgias dans le *Gorgias*, Platon et la « rhétorique », *Analyses et réflexions sur Platon Gorgias*, ouvrage collectif dirigé par G., SAMAMA, Ellipses, Paris, 2003.
- , « La persuasion chez Gorgias », dans J.-M., GALY, A., THIVEL, *La rhétorique grecque : actes du Colloque Octave Navarre : troisième colloque international sur la pensée antique*, Paris, C.I.D. Diffusion, 1994, pp. 89-105.
- , « L'art de Gorgias dans le *Gorgias* », dans *Papers on rhetoric*, VI, edited by L., MONTEFUSCO, Rome, Herder Editrice, 2004, pp. 131-149.
- , « Le style poétique de Gorgias et ses interprétations » dans *Les anciens savants : études sur les philosophies préplatoniciennes*, réunies par P.-M., MOREL et J.-Fr., PRADEAU, Paris, Vrin, 2001, pp. 253-273.
- PALUMBO, L., « Rhétorique sophistique et dialectique philosophique dans le *Gorgias* de Platon », *La philosophie de Platon*, sous la direction de M., Fattal, L'Harmattan, Paris, 2001.
- PERNOT, L., *La rhétorique dans l'Antiquité*, Paris, Librairie générale française, 2000.

- PLASTIRA-VALKANOU, M., 'Medicine and fine cuisine in Plato's *Gorgias*', *L'Antiquité Classique*, Louvain-La Neuve, 1998, pp. 195–201.
- RACE, W. H., « Shame in Plato's *Gorgias* », *Classical Journal* 74, 1979.
- RENAUD, F., « Rhétorique socratique-platonicienne dans le « *Gorgias* » (447a-461b), *Philosophie antique*, Vol.1, 2001.
- , « Olympiodore sur le *Gorgias* », dans *Philosophie Antique*, Presses universitaires du Septentrion, no. 6, Paris, 2006, pp. 136-161.
- ROMEYER DHERBEY, G., « *Gorgias* », dans *Les sophistes*, Paris, Presses universitaires de France, 2012, pp. 33-37.
- ROWE, Ch., « The moral psychology of the *Gorgias* » in *Symposium Platonicum 7*, edited by M., Erler, and L., Brisson, Sankt Augustin, Würzburg, 2007, pp. 90-101.
- , « A problem in the *Gorgias*. How is the punishment supposed to help with intellectual error? » in *Akrasia in Greek philosophy*, edited by Ch., BOBONICH and P., DESTRÉE, Brill, Leiden, 2007, pp. 19-40.
- , « The status of the myth of the *Gorgias*, or «Taking Plato seriously » », in *Plato and myth: studies on the use and status of platonic myths*, edited by C., Collobert, Brill, Leiden, 2012. pp.187-198.
- SCHIAPPA, E., *The beginnings of rhetorical theory in classical Greece*, Yale University Press, New Haven, 1999.
- , « Did Plato coin *rhêtorikê* ? », *American Journal of Philology* CXI, 1990, pp. 457-470.
- SPITZER, A., « The Self-Reference of the *Gorgias* », *Philosophy and Rhetoric*, vol.8, No.1, Winter, 1975, pp. 1-22.
- STAUFFER, D. A., *The unity of Plato's Gorgias: rhetoric, justice, and the philosophic life*, Cambridge University Press, Cambridge, New York, 2006.
- SVOBODA, M., « Four recent studies of rhetoric in Socrates and Plato », *Rhetoric Society Quarterly*, vol. 30, n° 1, Hiver 2000.
- TARNOPOLSKY, Ch. H., *Prudes, perverts, and tyrants: Plato's Gorgias and the politics of shame*, Princeton University press, Princeton, 2010.
- VLASTOS, G., « Was Polus refuted? », *American Journal of Philology* 88, 1967.
- WHIDDEN, Ch, « True statesmanship as true rhetoric in Plato's *Gorgias* », in *Polis* 22, 2005, pp. 206-229.
- WORTHINGTON, I., *Persuasion : Greek rhetoric in action*, Routledge, London, 1994.

VI MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION :

- Premier exposé oral : 20 %
- Second exposé oral lors du colloque-étudiant : 40 %
- Travail écrit final : 40%

Les deux exposés oraux et le travail final sont évalués sur base de l'investissement personnel de l'étudiant (travail préparatoire), la maîtrise du sujet, la pertinence de celui-ci et la clarté. À noter que pour le travail écrit, des points peuvent être enlevés en cas de fautes de langue (voir également *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

À propos des exposés oraux:

- Premier exposé

Ce premier exposé consistera à présenter un aspect important du contexte du *Gorgias*. Différents sujets seront répartis entre les étudiants. Voici une liste provisoire et non exhaustive des thèmes qui seront proposés aux étudiants :

1. Gorgias de Léontinoi : l'usage du *logos* à partir de l'*Éloge d'Hélène*.
2. Isocrate, rival de Platon.
3. La révolution sophistique dans l'éducation traditionnelle grecque.
4. Miltiade, Thémistocle, Cimon, Périclès : les hommes politiques athéniens et la montée en puissance d'Athènes au Vème siècle.
5. L'égalitarisme de la démocratie athénienne : *isotês* (égalité), *isêgoria* (égalité de temps de parole) et *isonomia* (égalité devant la loi).
6. Franchise (*parrhêsia*) et flatterie (*kolakeia*) dans la démocratie athénienne.
7. Le système judiciaire de la Grèce antique : sycophante, tribunal et peines.
8. La théorie du plaisir à l'époque de Platon (Cyrénaïsme).

Une bibliographie thématique sera remise aux étudiants lors de la première séance pour les orienter dans leurs recherches. Plusieurs ouvrages seront réservés et directement accessibles aux étudiants pour entamer sans délais leurs recherches.

Durée de l'exposé : 25 minutes.

Séance de questions-réponses : 20 minutes.

- Second exposé

Le sujet choisi est libre mais devra porter directement sur le *Gorgias* de Platon.

Durée de l'exposé : 45 minutes.

Séance de questions-réponses : 30 minutes.

Les communications seront présentées lors d'un colloque-étudiant, qui se tiendra le **vendredi 4 décembre 2015**. Le colloque sera ouvert au public.

À propos du travail écrit :

Il s'agit d'un approfondissement du second exposé *tenant compte des remarques, suggestions et éventuelles objections faites lors du colloque* ; 14-15 pages (bibliographie non incluse), dactylographié, interligne un et demi, Times New Roman 12. Le travail devra être remis **une semaine après la présentation orale** par courriel : Bernard.collette@fp.ulaval.ca. A moins d'une justification donnée à l'avance, aucun travail ne sera accepté au-delà de cette date.

VII ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

VIII ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>