

# PHI-7705      **Sujets spéciaux**

## *Heidegger et la nouvelle phénoménologie en France*

**Professeur invité : Laszlo Tengelyi**  
**Université Wuppertal, Allemagne**

### **I BUT DU COURS**

De toute évidence, Dominique Janicaud était le premier à voir que, de Lévinas à Marion, une nouvelle phénoménologie s'est développée en France. S'il lui a attribué un tournant théologique, d'autres en ont fait ressortir des caractéristiques différentes. Ainsi, par exemple, Jocelyn Benoist l'a décrite comme une *phénoménologie postheideggerienne*. Le but de ce séminaire est de mettre à l'épreuve cette caractérisation de la nouvelle phénoménologie en France.

Dans le séminaire, qui sera organisé dans la période **du 9 février au 18 mars 2010** et se tiendra, durant cette période, **les mardis et jeudis de 12h30 à 15h30**, il sera montré comment quelques thèmes majeurs de la philosophie tardive de Heidegger ont été non seulement repris mais aussi profondément transformés par des auteurs de la nouvelle phénoménologie en France. On traitera deux thèmes principaux : en premier lieu, la définition de la métaphysique comme ontothéologie et, en second lieu, la possibilité d'une phénoménologie de l'inapparent. Ce dernier thème permettra de poursuivre le destin de trois notions fondamentales de Heidegger dans la nouvelle phénoménologie en France. Il s'agit de la notion de l'*Ereignis* (« événement appropriatif »), de l'idée de « don » (*Gabe*) et du couple conceptuel « l'appel » et « la réponse » (*Anspruch und Antwort*).

### **II OBJECTIFS**

#### **a) Objectifs de connaissance :**

- Introduire l'étudiant aux textes de Heidegger et de la phénoménologie française contemporaine, ainsi qu'accroître son intelligence de cet auteur et de ce courant de pensée.
- Permettre à l'étudiant de comprendre le sens et la nouveauté de la phénoménologie française de Lévinas à Marion à la lumière de son héritage heideggérien.

#### **b) Objectifs d'habiletés intellectuelles:**

- Accroître les capacités d'analyse, de lecture et d'interprétation de l'étudiant.
- Permettre à l'étudiant d'acquérir une culture philosophique solide sur l'un des mouvements importants de la pensée contemporaine.

### III CONTENU

1. La structure ontothéologique de la métaphysique selon Heidegger. La substitution d'une typologie plus raffinée à cette structure dans l'historiographie contemporaine française de la philosophie (Marion, Courtine, Brague, Boulnois, Carraud, Bardout, etc.).
2. La possibilité d'une « phénoménologie de l'inapparent » chez Heidegger, Lévinas et Henry.
3. L'*Ereignis* de Heidegger et le problème d'une « phénoménologie événementielle » de Lévinas à Marion.
4. Le « don » chez Heidegger et la conception marionienne d'une « phénoménologie de la donation ». Derrida, Marion et Ricœur sur le don.
5. L'appel et la réponse chez Heidegger, Lévinas, Marion et Chrétien. La possibilité d'une « phénoménologie de la responsivité ».

### IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Durant les premières rencontres, c'est le professeur qui, en s'appuyant sur ses textes écrits concernant les thèmes principaux du séminaire, présentera la problématique en question et qui dirigera les discussions qui en émergent. Tout dépendant du nombre de participants, les étudiants pourront ensuite présenter une courte communication orale ou remettre au professeur une dissertation écrite de 4 ou 5 pages, toutes deux traitant un thème précis qui sera déterminé durant le séminaire. Il sera attendu de la part des étudiants qu'ils se préparent sérieusement pour chaque rencontre en lisant les textes qui seront annoncés durant la rencontre précédente.

### V LECTURES

Les textes suivants seront au programme de ce séminaire :

- M. Heidegger, « La constitution onto-théologique de la métaphysique », *Questions I et II*, Paris, Gallimard, 2006, pp. 277-310.
- M. Heidegger, « Temps et Être », *Questions III et IV*, Paris, Gallimard, 2005, pp.192-227.
- E. Levinas, *Totalité et Infini* (originellement : La Haye, M. Nijhoff, 1961), Édition « Livre de poche », Dordrecht/Boston/London, Kluwer, 1994, pp. 211-242; « La trace de l'autre » et « Énigme et phénomène », in : *En découvrant l'existence avec Husserl et Heidegger*, Paris, Vrin 1974, pp. 187-202 et pp. 203-215; *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence*, Édition « Livre de poche », Dordrecht/Boston/London, Kluwer, 1990, pp. 173-205.
- M. Henry, *L'essence de la manifestation*, Paris, PUF, <sup>3</sup>2003 (<sup>1</sup>1963), pp. 573-622; *C'est moi la vérité. Pour une philosophie du christianisme*, Paris, Seuil, 1996. pp. 46-70; *Incarnation. Une philosophie de la chair*, Paris, Seuil, 2000, pp. 135-179.
- P. Ricœur, *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, Seuil, 2000, pp. 619-630; *Parcours de la reconnaissance*, Paris, Gallimard, 2004, pp. 341-378.
- J. Derrida, *Donner le temps I: La fausse monnaie*, Paris: Galilée 1991, premier chapitre.
- J.-L. Marion, *Étant donné*, Paris, PUF, 1997 (livres II et III, pp. 103-250; et d'autres morceaux choisis); « Entretien du 3 décembre 1999 », in: D. Janicaud, *Heidegger en France*, Paris, A. Michel, 2001, tome II, pp. 210-227.

- J.-L. Chrétien, *L'appel et la réponse*, Paris, Minuit, 1992, pp. 15-44.

Pour une première vue compréhensive sur la nouvelle phénoménologie en France :

- D. Janicaud, *Le tournant théologique de la phénoménologie française*, Combas, Éd. de l'éclat, 1991; *La phénoménologie éclatée*, Paris: Éd. de l'éclat, 1998.
- Ph. Cabestan, (dir.), *Introduction à la phénoménologie contemporaine*, Paris, Ellipses, 2006.

Pour comprendre comment la structure ontothéologique de la métaphysique est transformée dans l'historiographie française de la philosophie l'étudiant aura avantage à se référer à ces études:

- P. Aubenque, *Le problème de l'être chez Aristote*, Paris, PUF, <sup>2</sup>1991 (<sup>1</sup>1962).
- J.-F. Courtine, *Suarez et le système métaphysique*, Paris: PUF, 1990; *Les catégories de l'être. Études de philosophie ancienne et médiévale*, Paris, PUF, 2003; *L'invention de l'analogie. Métaphysique et ontothéologie*, Paris, Vrin, 2005.
- O. Boulnois, « Présentation » de Duns Scot, *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*, Paris, PUF, 1988, pp. 5–81; *Être et représentation*, Paris, PUF, 1999, surtout pp. 457–515.
- J.-L. Marion, *Sur le prisme métaphysique de Descartes*, Paris, PUF, 1986.
- V. Carraud, *Causa sive ratio. La raison de la cause, de Suárez à Leibniz*, Paris, PUF, 2002.
- B. Mabile, *Hegel. L'épreuve de la contingence*, Paris: Aubier 1999.
- M. Richir, *L'expérience du penser*, Grenoble, Million, 1996, pp. 117–137 ; *Phantasia, imagination, affectivité*, Grenoble, Million, 2004, pp. 85–128.
- Ernst Vollrath, « Die Gliederung der Metaphysik in eine *Metaphysica generalis* und eine *Metaphysica specialis* », *Zeitschrift für philosophische Forschung*, XVI, 2, 1962, S. 258–284.
- Albert Zimmermann, *Ontologie oder Metaphysik? Die Diskussion über den Gegenstand der Metaphysik im 13. und 14. Jahrhundert*, Peeters, Louvain 1998.

## VI CRITÈRES ET MODES D'ÉVALUATION

Participation de l'étudiant aux discussions :	20 %
Présentation orale ou dissertation écrite (4-5 pages) :	30 %
Travail écrit (15 pages):	50 %

Les critères de l'évaluation sont la clarté et l'exactitude des présentations orales et écrites, la pertinence des interventions lors des discussions et la qualité globale de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie).

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.