

## PLAN DE COURS

# GPL-2060 : Séminaire de recherche en philosophie politique I

NRC 15331 | Hiver 2020

Préalables : GPL 1000

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce séminaire permet d'approfondir une ou des approches en philosophie politique. L'étudiant doit aussi élaborer une problématique de recherche. Il doit définir un sujet, établir une bibliographie détaillée sur la question et rédiger sa recherche. Des présentations en classe peuvent être faites et évaluées.

## Plage horaire

### Cours en classe

mardi	12h30 à 15h20	<a href="#">DKN-1439</a>	Du 13 janv. 2020 au 24 avr. 2020
-------	---------------	--------------------------	----------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=112510>

## Coordonnées et disponibilités

Sylvie Loriaux

*Enseignante*[sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca](mailto:sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca)*Disponibilités*

mercredi :

15h30 à 17h00 - [DKN-4461](#) - du 13 janv. 2020 au 3 mai 2020

## Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#) .

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>3</b>
Introduction .....	3
Objectifs .....	3
Approche pédagogique .....	3
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>4</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>4</b>
Liste des évaluations .....	4
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	6
Présentation orale 1 .....	6
Présentation orale 2 .....	6
Participation en classe .....	6
Travail de recherche .....	6
Présentation du travail de recherche .....	6
Commentaire d'un travail de recherche .....	6
Barème de conversion .....	7
Gestion des délais .....	7
Politique sur le plagiat .....	7
Politique du français .....	7
Appréciation de l'enseignement .....	7
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval .....	7
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>8</b>
Matériel obligatoire .....	8
Spécifications technologiques .....	8
<b>Bibliographie</b> .....	<b>8</b>
Bibliographie .....	8

# Description du cours

---

## Introduction

La philosophie politique contemporaine s'est considérablement intéressée à la question de la « justice ». Elle a ainsi cherché à déterminer à quelles conditions les institutions sociales et politiques existantes peuvent être dites « justes » et de quelle(s) façon(s) elles devraient être réformées afin de gagner en justice. Ce séminaire entend emprunter le chemin inverse et partir de la notion d'« injustice » pour examiner ce que les individus ou groupes d'individus ont le droit, voire le devoir, de faire face à des lois ou des gouvernements qu'ils jugent « injustes ». Bien que relativement négligée d'un point de vue théorique, cette question n'en demeure pas moins au cœur de l'actualité politique comme en témoignent la multiplication et l'impact politique d'actes de désobéissance civile, d'actes terroristes et d'actes révolutionnaires. Ces actes soulèvent des questions d'une importance philosophique et politique indéniable : Comment se distinguent ces différentes formes de contestations de l'ordre établi? Sont-elles à mettre sur le même pied en tant que « résistances » à l'injustice? Peuvent-elles être justifiées? Ou même plus fondamentalement : Doivent-elles être justifiées? Pourquoi, en effet, devrions-nous supposer l'existence d'une obligation d'obéir aux lois ou de se soumettre à l'autorité d'un gouvernement dans un premier lieu?

Ce séminaire s'articulera autour de deux thèmes étroitement liés. Dans un premier temps, nous nous pencherons sur la notion de « légitimité politique » et aborderons la question de savoir si — et si oui, pourquoi — les individus ont une obligation 'morale' (et pas seulement légale) d'obéir aux lois de leur État. Dans un second temps, nous examinerons les principales formes de résistance pour identifier leurs traits distinctifs et déterminer dans quelle mesure elles peuvent être justifiées.

## Objectifs

*\* Objectifs de connaissance :*

Au terme de ce séminaire, les étudiant(e)s seront en mesure de :

- présenter les enjeux philosophiques soulevés par la question de la « légitimité politique » et distinguer entre différentes façons de fonder les « obligations politiques »;
- décrire les traits caractéristiques des principales formes de « résistance »;
- articuler les arguments invoqués 'pour' et 'contre' le recours à certaines formes de résistance, et évaluer leurs forces et leurs faiblesses;
- expliciter les rapports entre les questions conceptuelles et normatives, en l'occurrence entre la façon dont un acte de résistance est défini et sa possible justification.

*\* Objectifs d'habiletés :*

Au terme de ce séminaire, les étudiant(e)s seront en mesure de :

- lire des textes de philosophie politique en français et en anglais, en extraire les informations les plus importantes et les exposer oralement dans un langage clair, de façon structurée et dans un temps limité;
- formuler des commentaires de texte et identifier des pistes de réflexion pertinentes;
- analyser un argumentaire philosophico-politique en identifiant les parties qui le composent et en présentant, dans une discussion avec d'autres personnes, des arguments en leur faveur ou défaveur;
- s'informer sur un thème de philosophie politique donné en cherchant des textes pertinents à la bibliothèque; développer son propre point de vue sur une question philosophico-politique controversée, l'exposer par écrit et oralement, et le défendre en anticipant et en répondant aux éventuelles objections;
- démontrer une attitude collaborative dans la résolution de questions philosophico-politiques complexes.

## Approche pédagogique

Les séances s'articuleront autour de présentations orales, de discussions collectives et de brefs exposés magistraux. Chaque semaine, des étudiant(e)s qui auront été désigné(e)s au préalable seront chargé(e)s d'animer la séance. Elles/ils devront non seulement présenter les lectures obligatoires de la semaine — c'est-à-dire résumer et expliquer brièvement la position défendue par leurs auteurs —, mais aussi les commenter et identifier les questions sensibles qu'elles soulèvent. Ces commentaires et questions jetteront les bases d'une discussion critique collective. Il est donc essentiel pour tous les étudiant(e)s de préparer ces lectures avant de se présenter aux séances de séminaire. Il s'agira d'analyser, de comparer et d'évaluer les arguments développés par les auteurs, mais aussi d'établir des liens avec les événements de l'actualité ainsi qu'avec les autres thèmes abordés dans le séminaire. Dans cette optique, la professeure livrera de façon ponctuelle de courts exposés magistraux afin d'explicitier les notions théoriques, les principes normatifs et les enjeux fondamentaux liés au thème de la séance.

## Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction : justice et légitimité politique	14 janv. 2020
Les obligations politiques : les théories du 'devoir naturel' et du 'fair-play'	21 janv. 2020
Les obligations politiques : les théories du 'consentement'	28 janv. 2020
L'anarchisme	4 févr. 2020
L'objection de conscience et la désobéissance civile	11 févr. 2020
Le cyberactivisme	18 févr. 2020
Pour un droit de révolution : John Locke	25 févr. 2020
Semaine de lecture	3 mars 2020
Contre un droit de révolution : Emmanuel Kant	10 mars 2020
Résister aux injustices mondiales	17 mars 2020
L'action directe	24 mars 2020
Le terrorisme	31 mars 2020
Remise du travail de recherche	7 avr. 2020
Présentation des travaux de recherche I	14 avr. 2020
Présentation des travaux de recherche II	21 avr. 2020

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation orale 1	À déterminer	Individuel	15 %
Présentation orale 2	À déterminer	Individuel	15 %
Participation en classe	Du 14 janv. 2020 à 12h30 au 21 avr. 2020 à 15h20	Individuel	15 %
Travail de recherche	Dû le 7 avr. 2020 à 23h59	Individuel	40 %
Présentation du travail de recherche	À déterminer	Individuel	10 %

Commentaire d'un travail de recherche	À déterminer	Individuel	5 %
---------------------------------------	--------------	------------	-----

### 1) Présentation orale de deux lectures obligatoires (2 X 15%)

Chaque étudiant(e) présentera en classe deux lectures obligatoires. Chaque présentation procédera en deux étapes. Dans un premier temps ( $\pm 20$  minutes), l'étudiant(e) résumera dans un langage simple et de façon structurée la position défendue par l'auteur. Dans un second temps ( $\pm 5$  minutes), elle/il formulera un commentaire critique du texte présenté et identifiera une série de questions qui, selon elle/lui, méritent d'être examinées de plus près.

*Critères d'évaluation* : clarté et cohérence de la présentation, esprit de synthèse, pertinence et originalité du commentaire critique et des questions soulevées, qualité du français.

### 2) Participation en classe (15%)

Les étudiant(e)s seront évalué(e)s en fonction de leur présence, de leur préparation des lectures obligatoires et de leur contribution aux discussions collectives.

### 3) Rédaction d'un travail de recherche (40%)

Les étudiant(e)s rédigeront individuellement un travail de recherche sur l'un des thèmes abordés dans le séminaire (le choix du thème est laissé à leur discrétion). Ce travail devra être le fruit d'une réflexion personnelle. L'étudiant(e) devra y : 1) formuler une question de recherche et justifier sa pertinence, 2) développer un point de vue personnel et le situer dans la littérature existante, 3) formuler une conclusion dans laquelle elle/il reprendra les différentes étapes de son argumentaire et envisagera les principales implications de la position qu'elle/il a défendue.

*Format* : interligne 1,5 ; Times New Roman 12 ; entre 10 et 12 pages (notes et bibliographie incluses).

**Attention** : le travail de recherche devra faire référence à au moins **quatre lectures obligatoires** du cours.

*Dates de remise* :

- un plan de travail (max. 1 page) devra être remis à la professeure pour le **mardi 25 février 2020**, par courriel et en format Word. L'étudiant(e) y décrira brièvement la question qu'elle/il souhaite aborder et de quelle façon elle/il envisage de l'aborder.

- le travail de recherche devra être envoyé à la professeure au plus tard le **mardi 7 avril 2020**, par courriel et en format Word.

- l'étudiant(e) qui le souhaite pourra apporter des modifications à son travail de recherche, suite aux commentaires qu'elle/il aura reçus lors de sa présentation orale de ce travail. La version finale du travail devra être envoyée à la professeure au plus tard le **mardi 28 avril 2020**, par courriel et en format Word.

*Retard* : la remise en retard du travail de recherche sera sanctionnée par une pénalité de 10% de la note par jour de retard.

*Critères d'évaluation* : pertinence de la question de recherche; originalité, rigueur et cohérence de l'argumentation; mobilisation de la littérature existante; qualité du français.

### 4) Présentation orale du travail de recherche (10%)

Lors des trois dernières semaines du séminaire, chaque étudiant(e) présentera oralement son travail de recherche ( $\pm 20$  minutes). Cette présentation sera suivie d'un commentaire critique de la part d'un autre étudiant ( $\pm 5$  minutes) et d'une période de questions-réponses ( $\pm 15$  minutes).

*Critères d'évaluation* : clarté et cohérence de la présentation; qualité des réponses au commentaire critique et aux questions du public; qualité du français.

### 5) Commentaire critique d'un travail de recherche (5%)

Chaque étudiant commentera oralement le travail de recherche d'un autre étudiant ( $\pm 5$  minutes).

*Critères d'évaluation* : clarté et cohérence du commentaire; caractère pertinent et constructif des remarques et des questions soulevées; qualité du français.

## Informations détaillées sur les évaluations sommatives

---

### Présentation orale 1

Date : À déterminer  
Date à déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

### Présentation orale 2

Date : À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

### Participation en classe

Date : Du 14 janv. 2020 à 12h30 au 21 avr. 2020 à 15h20  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

### Travail de recherche

Date de remise : 7 avr. 2020 à 23h59  
Possibilité de réviser le travail et de soumettre la version finale pour le mardi 28 avril 2020.  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 40 %  
Remise de l'évaluation : [sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca](mailto:sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca)

---

### Présentation du travail de recherche

Date : À déterminer  
Date à déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 10 %

---

### Commentaire d'un travail de recherche

Date : À déterminer

À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 5 %

## Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
C-	60	63,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

## Gestion des délais

La remise en retard du travail de recherche entraînera une pénalité de 10% de la note par jour de retard.

## Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

## Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-francais.pdf>

## Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

## Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

## Matériel didactique

---




### Matériel obligatoire

Toutes les lectures obligatoires sont accessibles sur le portail de cours.

### Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 

### Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

### Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

## Bibliographie

---

### Bibliographie

Semaine 01 (14 janvier 2020) - Introduction : justice et légitimité politique

*Lecture facultative :*

- Simmons, A. J. (1999) 'Justification and Legitimacy', *Ethics*, Vol. 109, No. 4, 739-771.



## Semaine 02 (21 janvier 2020) – Les obligations politiques : les théories du 'devoir naturel' et du 'fair-play'

### Lectures obligatoires :

- Wellman, C. (1996) 'Liberalism, Samaritanism, and Political Legitimacy', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 25, No. 3, 211-37.
- Klosko, G. (1987) 'Presumptive Benefit, Fairness, and Political Obligation', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 16, No. 2, 241-59.

## Semaine 03 (28 janvier 2020) – Les obligations politiques : les théories du 'consentement'

### Lectures obligatoires :

- Steinberger, P. (2004) *The Idea of the State*, Cambridge: Cambridge University Press, 212-26.
- Buchanan, A. (2010) 'The Legitimacy of International Law', dans: S. Besson & J. Tasioulas (dirs.) *The Philosophy of International Law*, Oxford: Oxford University Press, 79-96.

## Semaine 04 (04 février 2020) – L'anarchisme

### Lectures obligatoires :

- Wolff, R.-P. (1981 [1970]) *Plaidoyer pour l'anarchisme*, trad. de Yves Le Hénaff, Paris: Éditions du groupe Fresnes-Antony, 5-34.
- Simmons, A. J. (2001) 'Philosophical Anarchism', dans: *Legitimacy. Essays on Rights and Obligations*, Cambridge: Cambridge University Press, 102-21. [http://ldrlongdistancerider.com/Philosophical\\_Anarchism.pdf](http://ldrlongdistancerider.com/Philosophical_Anarchism.pdf)

## Semaine 05 (11 février 2020) – L'objection de conscience et la désobéissance civile

### Lectures obligatoires :

- Thoreau, H. D. (2000 [1849]) *La désobéissance civile*, trad. et postface de Guillaume Villeneuve, Paris: Éditions Mille et une nuits, 9-48.
- Rawls, J. (2009 [1971]) *Théorie de la justice*, trad. par C. Audard, Paris : Éditions Points, 403-31.

## Semaine 06 (18 février 2020) – Le cyberactivisme

### Lectures obligatoires :

- Scheuerman, W. (2018) 'Digitalization', dans : *Civil Disobedience*, Cambridge, UK : Polity Press.
- Delmas, C. (2018) 'Désobéissance civile et dénonciation gouvernementale : le cas d'Edward Snowden', *Éthique publique*, Vol. 20, No. 2.

## Semaine 07 (25 février 2020) - Pour un droit de révolution: John Locke

### Lectures obligatoires :

- Locke, J. (1795 [1690]) "De la dissolution des Gouvernements", dans : *Traité du gouvernement civil*, trad. de D. Mazel, ch. XIX. [http://classiques.uqac.ca/classiques/locke\\_john/traite\\_du\\_gouvernement/traite\\_du\\_gouv\\_civil.pdf](http://classiques.uqac.ca/classiques/locke_john/traite_du_gouvernement/traite_du_gouv_civil.pdf)
- Lloyd Thomas, D. (1995) 'Rebellion', dans : *Routledge Philosophy Guidebook to Locke on Government*, London: Routledge, 57-87.

## Semaine 08 (03 mars 2020) - Semaine de lecture

## Semaine 09 (10 mars 2020) - Contre un droit de révolution: Emmanuel Kant

### Lectures obligatoires :

- Kant, E. (1990 [1793]) 'Du rapport de la théorie avec la pratique dans le droit politique', dans : *Théorie et pratique*, introd., comm. et trad. par J.-M. Muglioni, 46-68.
- Ripstein, A. (2009) *Force and Freedom. Kant's Legal and Political Philosophy*, Harvard University Press, 325-52.

## Semaine 10 (17 mars 2020) – Résister aux injustices mondiales

### Lectures obligatoires :

- Caney, S. (2012) 'Responding to Global Injustice. On the Right of Resistance', *Social Philosophy Policy*, Vol. 32, No. 1, 51-73.
- Scheuerman, W. (2016) 'Civil Disobedience in the Shadows of Postnationalization and Privatization', *Journal of International Political Theory*, Vol. 12(3) 237-57.

## Semaine 11 (24 mars 2020) – L'action directe

### Lectures obligatoires :

- Dupuis-Deri, F. (2004) 'Penser l'action directe des Black Blocs', *Politix*, Vol. 17, No. 68, 79-109.
- Best, S. (2017) 'Paralysie du pacifisme. Une défense de l'action directe militante et de la « violence »', *Les Cahiers antispécistes*, No. 39, 13-38.

## Semaine 12 (31 mars 2020) – Le terrorisme

### Lectures obligatoires :

- Henry, É. ([1894] 1977) 'A Terrorist's Defence', dans: G. Woodcock (dir.) *The Anarchist Reader*, Hassocks: Harvester Press, 189-96.
- Walzer, M. ([1977] 2006) 'Le terrorisme' dans : *Guerres justes et injustes: Argumentation morale avec exemples historiques*, trad. S. Chambon & A. Wicke, Paris: Éditions Gallimard, 363-77.
- Kapitan, T. (2003) 'The Terrorism of « Terrorism »', dans : J. Sterba (dir.) *Terrorism and International Justice*, Oxford: Oxford University Press, 47-66.