

PLAN DE COURS

PHI-2004 : Philosophie du langage

NRC 17500 | Hiver 2020

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

Introduction au courant analytique en philosophie à partir de l'examen du langage du point de vue syntaxique, sémantique et pragmatique. Étude des principales notions de philosophie du langage et de textes majeurs ayant marqué cette tradition de Frege jusqu'à nos jours.

Plage horaire

Cours en classe

jeudi	12h30 à 15h20	FAS-062	Du 13 janv. 2020 au 24 avr. 2020
-------	---------------	---------	----------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=111572>

Coordonnées et disponibilités

Renée Bilodeau

Professeure

FAS-526

Renee.Bilodeau@fp.ulaval.ca

Tél. : 418-656-2131 poste 403190

Disponibilités

Pour un rendez-vous, s.v.p. me contacter par courriel. Je prends rarement mes messages téléphoniques.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#) .

Sommaire

Description du cours	3
Introduction	3
Objectifs	3
Contenu	3
Calendrier	4
Formule pédagogique	5
Mode d'évaluation	5
Le plagiat	6
Les paraphrases	6
Format des références	7
Utilisation d'appareils électroniques	7
Contenu et activités	7
Évaluations et résultats	8
Modes et critères d'évaluation	8
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	8
Travail de mi-session	8
Travail de fin de session	8
Examen final	8
Échelle de notation	9
Gestion des délais	9
Politique sur le plagiat	9
Politique du français	9
Appréciation de l'enseignement	9
Évaluation de l'enseignement	9
Matériel didactique	10
Lectures obligatoires	10
Lectures complémentaires	10
Textes facultatifs	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie	11
Bibliographie	11
Annexes	11

Description du cours

Introduction

« Le propre de la philosophie est de commencer par quelque chose de si simple qu'il ne semble pas la peine de l'énoncer, et de terminer par quelque chose de si paradoxal que personne n'y croira. »

Bertrand Russell, *La philosophie de l'atomisme logique*

La philosophie du langage est au fondement du courant analytique en philosophie. Elle s'est d'abord présentée comme une technique susceptible de dissoudre les faux problèmes engendrés par le jargon de l'idéalisme néo-hégélien. Par-delà cette visée critique, l'analyse du langage vise à préciser les structures et propriétés universelles du langage et à jeter un nouvel éclairage sur les relations entre les expressions, la pensée et le monde. Elle a pour objet des notions comme celles de sens, de référence, de vérité, d'interprétation, toutes fondamentales en philosophie. Le but de ce cours est d'introduire l'étudiant·e aux méthodes et résultats de cette discipline.

Objectifs

Objectifs de connaissance

- Présenter les principaux concepts de la philosophie analytique du langage et apprendre à l'étudiant·e à les manipuler.
- Initier l'étudiant·e aux auteurs, problématiques et théories les plus importants de ce courant.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- Former la capacité à décortiquer et à interroger des textes exigeants.
- Développer l'habitude d'introduire et de définir clairement les notions philosophiques utilisées.
- Aiguiser l'habileté à écrire des textes dans lesquels les positions endossées sont appuyées par des arguments rigoureux et les thèses adverses discutées avec minutie.

29 nov. 2019 (12h57)

Contenu

1. Introduction

- 1.1 Qu'est-ce que la philosophie analytique ?
- 1.2 Qu'est-ce que la philosophie du langage ?

2. La syntaxe

- 2.1 La grammaire générative transformationnelle de Chomsky
- 2.2 Syntaxe et capacités humaines : l'innéisme de Chomsky

3. La sémantique

- 3.1 Présentation de la problématique
- 3.2 Frege et la distinction entre sens et référence
- 3.3 Russell et la théorie des descriptions définies
- 3.4 Strawson critique de Russell
- 3.5 Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique
- 3.6 Sémantique et ontologie : Quine et l'inscrutabilité de la référence

4. La pragmatique

- 4.1 La théorie des actes de discours d'Austin et de Searle
- 4.2 La théorie des actes de discours de Searle
- 4.3 La non-littéralité

Calendrier

Introduction

16 janvier

Présentation du plan de cours

23 janvier

Qu'est-ce que la philosophie analytique ? Qu'est-ce que la philosophie du langage ?

Lecture : Rudolf Carnap, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage »,
François Récanati, « Pour la philosophie analytique »,
Daniel Laurier, « Introduction générale », dans *Introduction à la philosophie du langage*.

La syntaxe

30 janvier

La grammaire générative-transformationnelle de Chomsky

Lectures : John R. Searle, « Chomsky et la révolution linguistique »,
Daniel Laurier, « Grammaire, structure et catégories ».

6 février

Syntaxe et philosophie de l'esprit : l'innéisme de Chomsky

Lecture : Noam Chomsky, « La capacité cognitive ».

La sémantique

13 février

Frege et la distinction sens-référence – Les termes singuliers

Lecture : Gottlob Frege « Sur le sens et la référence ».

20 février

Frege et la distinction sens-référence – Les phrases et les contextes indirects

Lecture : Gottlob Frege « Sur le sens et la référence ».

27 février

Russell et la théorie des descriptions définies – Les énigmes et la théorie des descriptions

Lecture : Bertrand Russell, « De la dénotation ».

5 mars

Semaine de lecture

12 mars

Russell et la théorie des descriptions définies – Solution des énigmes

Lecture : Bertrand Russell, « De la dénotation ».

Strawson, critique de Russell

Lecture : Peter F. Strawson, « De l'acte de référence ».

19 mars

Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique – Le premier dogme

Lecture : W.V.O. Quine, « Les deux dogmes de l'empirisme ».

26 mars

Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique – Le second dogme
Lecture : W.V.O. Quine, « Les deux dogmes de l'empirisme ».

Sémantique et ontologie : Quine et l'inscrutabilité de la référence
Lecture : W.V.O. Quine, « Parler d'objets » et « Relativité de l'ontologie ».

La pragmatique

2 avril

La théorie des actes de discours d'Austin
Lecture : John L. Austin, Conférences 8 à 10 de *Quand dire, c'est faire*.

9 avril

La théorie des actes de discours de Searle
Lecture : John R. Searle, « Expressions, signification et actes de langage ».

16 avril

La non-littéralité
Lecture : John R. Searle, « La métaphore ».

23 avril

Examen de fin de session

Formule pédagogique

Exposés magistraux pendant lesquels les étudiant·e·s sont invité·e·s à intervenir pour discuter la matière à partir d'un texte dont la lecture leur aura été suggérée la semaine précédente.

Vous pouvez vous référer à la section « Calendrier » afin de connaître le texte à lire avant chacune des rencontres.

Ateliers facultatifs sous la supervision d'un assistant.

29 nov. 2019 (12h57)

Mode d'évaluation

Deux travaux de 5 à 6 pages chacun dans lesquels l'étudiant·e répond à une question qui lui sera soumise deux semaines à l'avance. 30 % de la note globale chacun

Les réponses à chaque question doivent :

porter **directement sur la matière** vue en classe et les textes à l'étude ;
manifester un **approfondissement** du sujet.

Les travaux doivent respecter la longueur demandée (5 à 6 pages, soit 1500 à 1800 mots).

Ils doivent être dactylographiés à double interligne ou à interligne et demi et peuvent être imprimés recto verso.

Les textes contenant de nombreuses paraphrases seront refusés.

Le premier travail devra être remis **avant la semaine de lecture** au **début** du cours.

Le second travail devra être remis le **jour de l'examen**.

Les travaux remis en **retard** seront pénalisés de **5 % par jour** ouvrable. Si le premier travail n'est pas remis au début du cours, une pénalité d'une journée de retard sera appliquée.

Critères d'évaluation

Compréhension de la matière
Approfondissement de la matière (ne pas se borner aux notes de cours)
Rigueur de l'argumentation (se référer aux objectifs d'habiletés intellectuelles)
Pertinence de la réflexion
Cohérence et clarté de l'expression

Un *examen final* portant sur l'ensemble de la matière.

40 % de la note globale

Les notes de cours, les textes à l'étude, les ouvrages de référence et un dictionnaire pourront être utilisés pendant l'examen. Les ordinateurs sont interdits.

Critères d'évaluation

Compréhension générale de la matière
Cohérence et clarté de l'expression

Jusqu'à 10% des points de chaque travail et de l'examen peut être enlevé pour les fautes d'orthographe et de syntaxe.

Notation selon l'échelle en vigueur à la Faculté de philosophie.

Le plagiat est tout à fait proscrit. Se référer au site Internet de la Faculté et au Règlement des études. Voir aussi la section « Le plagiat » un peu plus bas.

Étudiants ayant un handicap : Voir la Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires, à l'adresse suivante : <https://www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/> 

Le plagiat

Plagier, c'est utiliser les mots, les phrases ou les idées d'une tierce personne en se les attribuant. Vous plagiez entre autres quand :

Vous copiez textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source.

Vous réalisez un travail en mode copier-coller à partir de plusieurs sources non citées.

Vous reprenez l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans vos propres mots sans en mentionner la source.

Vous changez quelques mots d'un texte et le reprenez en sautant certains passages (voir « Les paraphrases » un peu plus bas).

Vous traduisez partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance.

Vous prenez sur le Web un document ou une partie de document et le faites passer pour vôtre.

Vous remettez un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

Vous utilisez le travail d'un·e étudiant·e ayant suivi le cours lors d'une session précédente.

Vous donnez ou vendez à quelqu'un un travail déjà évalué ou non (pour qu'il·elle le mette à son nom).

(Source : https://www.enseigner.ulaval.ca/sites/default/files/plagiat_bse_09_10_2018.pdf )

Les paraphrases

Gare au plagiat inconscient ! Les étudiant·e·s dont le travail contiendra de nombreuses paraphrases obtiendront un **échec**.

Quine : « Kant considérait qu'un jugement est analytique lorsqu'il n'attribue à son sujet rien de plus que ce qui est déjà conceptuellement inclus dans le sujet. Cette formulation a deux défauts : elle se limite aux énoncés de la forme sujet-prédicat, et

elle fait appel à la notion d'inclusion qui reste métaphorique. Mais on peut donner de la conception kantienne, telle qu'elle ressort de l'usage que Kant fait de la notion d'analyticité [...] la formulation suivante : un énoncé est analytique lorsqu'il est vrai en vertu des significations et indépendamment des faits. »

Jules : « Selon Kant, un énoncé est analytique s'il ne contient que ce qui est conceptuellement inclus dans le sujet. Cette formulation est erronée pour deux raisons. Elle se cantonne à la forme sujet-prédicat, ignorant les autres formes langagières potentiellement analytiques, et l'inclusion qu'elle suppose est trop métaphorique. Nous pouvons cependant la reformuler comme un énoncé vrai selon la signification, indépendamment de la contingence. »

Quine : « Voyons ce qui rend l'argument précédent suspect. La force de la condition de substituabilité salva veritate varie avec la richesse de la langue qu'on envisage. L'argument précédent suppose que nous travaillions avec une langue suffisamment riche pour contenir l'adverbe "nécessairement", qui est censé engendrer le vrai, lorsque et seulement lorsqu'il est appliqué à un jugement analytique. »

Julie : « Toutefois, l'argument présente une faiblesse : la condition synonymique supposée ici varie en force selon la richesse du langage employé. En effet, on présuppose ici que nous avons accès au mot clé "nécessairement". Mais ce mot, tel que présenté ci-haut, présuppose lui-même que nous disposons d'une définition de l'analyticité. »

Format des références

Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<https://www.bibl.ulaval.ca/services/citation-de-sources> ↗

<https://www.bibl.ulaval.ca/services/tutoriels-en-ligne> ↗

Utilisation d'appareils électroniques

Seuls sont autorisés les ordinateurs utilisés à des fins académiques (prise de notes). Les téléphones, tablettes numériques, enregistreurs et autres appareils électroniques sont interdits.

29 nov. 2019 (12h57)

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction	
Présentation du plan de cours et introduction générale	
Qu'est que la philosophie analytique? Qu'est-ce que la philosophie du langage?	
La syntaxe	
La grammaire générative-transformationnelle de Chomsky	
Syntaxe et philosophie de l'esprit : l'innéisme de Chomsky	
La sémantique	
Frege – La distinction sens-référence	
Frege – Les phrases et les contextes indirects	
Russell – Présentation de la théorie des descriptions définies	
Semaine de lecture	
Russell – Solution des énigmes ; Strawson – Critique de Russell	
Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique	

Sémantique et ontologie : Quine et l'inscrutabilité de la référence	
La pragmatique	
La théorie des actes de discours d'Austin	
La théorie des actes de discours de Searle	
La non-littéralité	
Évaluations	
Document méthodologique	
Premier travail	
Théorie des descriptions définies	
Deuxième travail	
Examen	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Modes et critères d'évaluation

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Travail de mi-session	Dû le 27 févr. 2020 à 12h30	Individuel	30 %
Travail de fin de session	Dû le 23 avr. 2020 à 12h30	Individuel	30 %
Examen final	Le 23 avr. 2020 de 12h30 à 15h20	Individuel	40 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Travail de mi-session

Date de remise :	27 févr. 2020 à 12h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	FAS-062

Travail de fin de session

Date de remise :	23 avr. 2020 à 12h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	FAS-062

Examen final

Date et lieu :	Le 23 avr. 2020 de 12h30 à 15h20 , FAS-062
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Directives de l'évaluation :	Examen de synthèse portant sur toute la matière vue depuis le début de la session.
Matériel autorisé :	Notes de cours, textes à l'étude, livres complémentaires et dictionnaire.

Échelle de notation

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
C-	60	63,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Gestion des délais

Les travaux remis en retard seront pénalisés de **5 % par jour** ouvrable. Si le premier travail n'est pas remis au début du cours, une pénalité d'une journée de retard sera appliquée.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consulté à l'adresse suivante :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-francais.pdf>

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Évaluation de l'enseignement

« Il est possible que le cours que vous suivez soit évalué. Si tel est le cas, vous recevrez une invitation à remplir un questionnaire d'appréciation en ligne [ou transmis par la poste selon le cas]. Votre opinion est très importante car elle permettra d'améliorer la qualité de ce cours. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration. »

Matériel didactique

Lectures obligatoires

Les textes à lire chaque semaine peuvent être téléchargés sous la rubrique « Contenu et activités ».

Une bibliographie divisée par catégorie thématique est disponible sous la rubrique « Bibliographie ».

Lectures complémentaires



Introduction à la philosophie du langage

Auteur : Daniel Laurier

Éditeur : Mardaga (Liège (Belgique) , 1993)

ISBN : 2870095260



Philosophy of language (2nd édition)

Auteur : Alexander Miller

Éditeur : McGill-Queen's University Press (Montreal , 2007)

ISBN : 9780773533387

Plan de cours non officiel

Textes facultatifs

Noam Chomsky, *Aspects de la théorie syntaxique* , trad. de l'anglais par Jean-Caude Milner, Paris : Seuil, 1971.

Vivian James Cook et Mark Newson, *Chomsky's Universal Grammar : An Introduction* (2nd édition), Oxford : Blackwell, 1996.

Ray Jackendoff, *Patterns in the Mind : Language and Human Nature*, New York : Basic Books, 1994.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;

- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Bibliographie par catégorie thématique



[Bibliographie - Philosophie du langage](#)

(20,73 Ko, déposé le 7 nov. 2019)

Annexes

Voici l'original du texte de Bertrand Russell sur la dénotation.



[Russell - On Denoting.pdf](#)

(2,43 Mo, déposé le 7 nov. 2019)

Plan de cours non officiel

29 nov. 2019 (12h57)