

PLAN DE COURS

Préparation du cours Sujets spéciaux (philosophie) (PHI-7700)

□ □ □

Site de développement

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=112120>

Coordonnées et disponibilités

Sophie-Jan Arrien

Enseignante

sophie-jan.arrien@fp.ulaval.ca

Soutien technique


CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#)  .

Plan de cours non officiel
6 déc. 2019 (15h54)

Sommaire

Description du cours	3
Introduction	3
Objectifs	3
Formule pédagogique	3
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Modes et critères d'évaluation	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Rapports de lecture et participation	6
Exposé en classe	6
Travail de recherche	6
Échelle de notation	6
Gestion des délais	7
Politique sur le plagiat	7
Politique du français	7
Appréciation de l'enseignement	7
Évaluation de l'enseignement	7
Matériel didactique	7
Lectures obligatoires	7
Lectures complémentaires	8
Spécifications technologiques	8
Bibliographie	8
Bibliographie	8

Description du cours

Introduction

De la « crise financière » à la « crise climatique », en passant par la crise de « l'éducation », de la « culture », de la « religion », des « institutions » et, au final, de la « démocratie », l'individu contemporain semble se comprendre spontanément dans l'horizon d'un monde et d'une société « en crise ». Mais à quoi renvoie précisément ce « sentiment » de crise? Que recouvre l'usage pluriel qui est fait de ce terme? Cette plurivocité est-elle accidentelle ou relève-t-elle essentiellement de ce qui est en jeu? La pensée philosophique offre-t-elle des ressources qui nous permettrait d'éclairer l'idée de « crise », voire de *dépasser* cet « être en crise »? Et si tel est le cas, n'est-ce pas tout aussi bien la question de *l'histoire* qui se pose? Ne doit-on pas, pour envisager le dépassement d'un présent « en crise », se pencher sur le propre de notre être-historique, sur notre rapport au passé aussi bien qu'à l'avenir? Et pour ce faire, pour penser les « possibles » non advenus de l'histoire, doit-t-on se tourner vers la raison, vers l'imagination, vers la révolution, vers un soubassement époqual?

Toutes ces interrogations recroisent la visée la plus générale de ce séminaire qui est d'amorcer une réflexion fondamentale sur le sens du *concept* de crise et sa pertinence philosophiques dans la perspective plus générale de notre « condition historique ». Nous nous appuierons, pour accéder à une *première* détermination possible de ce concept, sur la pensée tardive de Edmund Husserl telle qu'elle nous est livrée dans *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale* (*La Krisis*). Rédigé pour l'essentiel entre 1935 et 1936 et non publié intégralement du vivant du philosophe, cet ouvrage questionne, sous l'idée de « crise », le sens de l'histoire, de l'humanité, de la raison, du savoir et de la culture en lien avec le sol (inter)subjectif qui fonde l'ensemble de ces manifestations. Notre but dans ce séminaire sera de traverser ensemble le corps du livre et ses principales annexes en nous appuyant, dans notre visée d'explicitation, sur les textes husserliens complémentaires. À cela s'ajoutera au besoin, pour ce qui est de penser plus spécifiquement le sens et les résonnances du concept de « crise », le recours à des textes de philosophes post-husserliens (Foucault, Blumenberg, Koselleck, Patocka, Heidegger, Derrida, etc.) et de commentateurs contemporains.

Objectifs

Plan de cours non officiel

Objectifs de connaissance

6 déc. 2019 (15h54)

- Développer une compréhension significative de la pensée tardive de Edmund Husserl par l'étude approfondie de *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*.
- Identifier des balises textuelles et conceptuelles permettant d'initier et de guider une réflexion rigoureuse à partir de l'idée de « crise » d'un point de vue philosophique.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- S'exercer à la lecture et à l'analyse rigoureuses d'une œuvre complexe dont les questions directrices sont toujours d'actualité.
- Acquérir ainsi des outils conceptuels d'analyse et de compréhension permettant d'engager et d'approfondir une réflexion personnelle et critique par rapport à une problématique donnée.
- Aiguiser l'habileté à comprendre et à interpréter un texte, à en analyser et à en synthétiser les arguments, à en déployer les enjeux ainsi que les limites et à les faire valoir tant à l'oral qu'à l'écrit.

Formule pédagogique

Après les séances d'introduction données par la professeure, chaque séminaire débutera par un rappel des acquis de la semaine précédente suivi d'un exposé par un.e étudiant.e. Chaque séance de travail inclura une discussion, complétée selon les cas, par un exposé magistral de la professeure.

Après la mise en contexte du lieu d'émergence de la pensée de Husserl et de son évolution, nous nous introduirons aux grands thèmes de la *Krisis*...en nous penchant sur la "conférence de Vienne" et sur l'introduction de l'ouvrage. Nous lirons ensuite, section par section, le corps du texte de la *Krisis* ainsi qu'au besoin, certaines annexes en fin d'ouvrage, en les éclairant par la lecture d'articles récents.

Principaux thèmes abordés : la vocation des sciences et l'origine de la science, le sens de la démarche phénoménologique, l'idée de raison, l'idée d'humanité, la question de l'histoire, la subjectivité transcendante, l'intersubjectivité, le monde de la vie, etc.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre
16 janvier. Introduction au séminaire
23 janvier. Annexe III et Partie I, §§ 1-7 Annexe III : « La crise de l'humanité européenne et la philosophie » Partie I, §§ 1-7 : La crise des sciences comme expression de la crise radicale de la vie dans l'humanité européenne.
30 janvier. Partie I, §§ 8-9 (p. 25-66) Partie I, §§ 8-9 (p. 25-66): Mathématisation galiléenne de la nature
6 février Appendices I au §9 (p. 385-393); Appendice II au §9a (p. 394-402); Appendice III au §9a (p. 403-427) Appendices I au §9 (p. 385-393); Appendice II au §9a (p. 394-402) ; Appendice III au §9a (p. 403-427) : « L'origine de la géométrie »
13 février. Partie II, §§10 – 20 (p. 69 -96) Partie II, §§10 – 20 (p. 69 -96) : Dualisme corps-esprit et Descartes
20 février. Partie II, §§ 21 - 27 (p. 96 -116) Partie II, §§ 21 - 27 (p. 96 -116) : Empirisme anglais et Kant
27 février: SÉANCE ANNULÉE (remplacée par journée d'étude du 20 mars) REPRISE: VENDREDI 20 MARS
5 mars SEMAINE DE LECTURE
12 mars. Partie III, §§ 28 - 34 (p. 117 -153) ; Partie III, §§ 35 - 44 (p. 153 -182) Partie III, §§ 28 - 34 (p. 117 -153) : Le monde-de-la-vie comme présumé chez Kant Partie III, §§ 35 - 44 (p. 153 -182) : L'époque transcendante appliquée au monde-de-la-vie
19 mars. Partie III, §§ 45 - 55 (p. 183 -216) Partie III, §§ 45 - 55 (p. 183 -216) : Exploration du domaine subjectif-relatif du monde-de-la-vie
20 mars (reprise de la séance annulée): Journée d'étude "Histoire, politique, anthropologie, religion: approches phénoménologiques" Journée d'étude: "Histoire, politique, anthropologie, religion: approches phénoménologiques"avec des présentations de S.-J. Arrien, Th. Bedorf, S. Camilleri, A. Leduc-Berryman, J.-F. Perrier
26 mars. Partie III, §§ 56 - 62 (p. 216 -246) Partie III, §§ 56 - 62 (p. 216 -246) : Les rapports entre philosophie transcendante et psychologie, et l'échec de la psychologie
2 avril. Partie III, §§ 63 - 70 (p. 247 -274) Partie III, §§ 63 - 70 (p. 247 -274) : Dualisme des abstractions et la mise en place de la réduction phénoménologico-psychologique
9 avril. Partie III, §§ 71 - 72 (p. 274 -298) Partie III, §§ 71 - 72 (p. 274 -298) : Approfondissement de la réduction phénoménologico-psychologique en vue d'atteindre la phénoménologie transcendante
16 avril. Partie III, §73 (p. 298-305) : Conclusion ; Foucault : « Qu'est-ce que les Lumières ? » [1984] (http://foucault.info/documents/whatIsEnlightenment/foucault.questcequeLesLumieres.fr.html) Partie III, §73 (p. 298-305) : Conclusion Foucault : « Qu'est-ce que les Lumières ? » [1984] (http://foucault.info/documents/whatIsEnlightenment/foucault.questcequeLesLumieres.fr.html)

Évaluations et résultats

Modes et critères d'évaluation

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Rapports de lecture et participation	À déterminer	Individuel	20 %
Exposé en classe	À déterminer	Individuel	30 %
Travail de recherche	À déterminer	Individuel	50 %

1) « Rapports de lectures » hebdomadaires et participation (assiduité, préparation, interventions, questions) : 20%.

Ces « rapports » (500-750 mots) porteront sur les lectures au programme et serviront d'amorce à la discussion en groupe (NB : il ne s'agit pas d'un résumé mais d'une tentative d'identifier l'enjeu principal du texte et/ou d'en expliquer un concept fondamental et/ou d'en dégager un problème en *expliquant* en quoi il s'agit d'un problème. Dans tous les cas, une ou des questions doit être formulée dans le cadre de l'exercice). Ces rapports devront être mis sur le forum chaque semaine, *au plus tard* le jour précédant le séminaire, avant 13h.

2) Un exposé en classe sur le texte à l'étude d'environ 50 minutes suivi d'une discussion : 30%.

L'évaluation tiendra compte de la clarté du propos et des enjeux discutés, de la qualité de la compréhension et de la qualité de l'interprétation proposée. Il ne s'agit pas de tout maîtriser mais de mettre la table pour la discussion, y compris en soulevant les problèmes ou incompréhensions rencontrés dans le texte.

3) Un travail écrit de 12-14 pages à interligne et demi : 50 % de la note finale.

Ce travail *pourra* reprendre le sujet de l'exposé présenté en classe mais le complètera et l'approfondira en recourant notamment aux textes qui auront été discutés au cours de la session. S'ils le préfèrent, les étudiant.e.s pourront aussi choisir un autre thème important de la phénoménologie husserlienne en général. Dans tous les cas, le travail devra s'organiser autour d'une question, d'un problème ou d'un concept central et précis. Une troisième option sera de faire une recension ou synthèse critique d'un ouvrage récent paru dans le champ des études phénoménologiques et touchant à des questions travaillées durant le séminaire.

L'évaluation tiendra compte de la qualité de la langue, de la compréhension des enjeux, de la rigueur de l'analyse et de l'interprétation, de la pertinence des sources utilisées et du sérieux de la recherche bibliographique (textes de Husserl et littérature secondaire pertinente).

Le travail doit être remis au plus tard le 30 avril à minuit en *version électronique* (*seuls* les documents WORD seront acceptés (les documents PDF et ODT *ne seront pas* acceptés).

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.

2. Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue. Voir la *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-francais.pdf> 

3. Le plagiat est tout à fait proscrit. Voir les sites Internet de la Faculté et au Règlement des études :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-plagiat.pdf> 

4. Pour les étudiants ayant un handicap, voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*:

<http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936> 

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Rapports de lecture et participation

Date :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	20 %
Directives de l'évaluation :	Ces « rapports » (500-750 mots) porteront sur les lectures au programme et serviront d'amorce à la discussion en groupe (NB : il ne s'agit pas d'un résumé mais d'une tentative d'identifier l'enjeu principal du texte et/ou d'en expliquer un concept fondamental et/ou d'en dégager un problème en expliquant en quoi il s'agit d'un problème. Dans tous les cas, une ou des questions doit être formulée dans le cadre de l'exercice).
	Critères : assiduité, préparation, interventions, questions.

Exposé en classe

Date :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Directives de l'évaluation :	Un exposé en classe d'environ 50 minutes suivi d'une discussion. (Selon le nombre d'inscrits il se pourrait qu'il y ait deux exposés plus courts par séance.)
	Critères : L'évaluation tiendra compte de la clarté du propos et des enjeux discutés, de la qualité de la compréhension et de la qualité de l'interprétation proposée.

Travail de recherche

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	50 %
Remise de l'évaluation :	sophie-jan.arrien@fp.ulaval.ca
Directives de l'évaluation :	Un travail écrit de 12-14 pages à interligne et demi. Ce travail pourra reprendre le sujet de l'exposé présenté en classe mais le complètera et l'approfondira nécessairement en recourant notamment aux divers textes qui auront été lus au cours de la session. Il devra s'organiser autour d'une question, d'un problème ou d'un concept central et précis.
	Critères : L'évaluation tiendra compte de la qualité de la langue, de la compréhension des enjeux, de la rigueur de l'analyse et de l'interprétation, de la pertinence des sources utilisées et du sérieux de la recherche bibliographique (textes de Ricoeur et littérature secondaire pertinente).

Échelle de notation

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99

A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

C	64	67,99
E	0	63,99

Gestion des délais

Cette sous-section n'a pas encore été complétée par votre enseignant.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consulter à l'adresse suivante :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-francais.pdf>

6 déc. 2019 (15h54)

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Évaluation de l'enseignement

« Il est possible que le cours que vous suivez soit évalué. Si tel est le cas, vous recevrez une invitation à remplir un questionnaire d'appréciation en ligne [ou transmis par la poste selon le cas]. Votre opinion est très importante car elle permettra d'améliorer la qualité de ce cours. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration. »

Matériel didactique

Lectures obligatoires

Lecture obligatoire

Édition utilisée en classe :

Husserl, E. : *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, trad. de l'allemand par G. Granel, Paris, Gallimard (collection Tel), 1976, [ISBN : 2-07-071719-4].

Textes de référence en langue allemande :

Husserl, E. : *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie (Husserliana 6)*, W. Biemel (éd.). La Haye, Martinus Nijhoff, 1976, [ISBN: 90-247-0221-6].

Husserl, E. : *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Ergänzungsband. Texte aus dem Nachlass 1934-1937. (Husserliana 29)*. R. N. Smid (éd.). La Haye, Kluwer Academic Publishers, 1992, [ISBN: 0-7923-1307-0].

Lectures complémentaires




Les étudiant.e.s se verront suggérer de lire des textes complémentaires de Husserl ou de philosophes post-husserliens ainsi que des articles d'exégètes pour préparer chaque séance. Certains de ces textes seront distribués en classe, mais la plupart seront accessibles par le biais de liens HTML indiqués chaque semaine dans la section "contenu et activités".

Une bibliographie sélective sera disponible sur le site du cours et actualisée régulièrement

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Cette sections sera actualisée avant le début de la session.

Plan de cours non officiel

6 déc. 2019 (15h54)