

## I BUT DU COURS

Il est évident, aujourd'hui, que la science constitue un domaine important du savoir humain. Cependant, les succès de la science moderne tendent à discréditer ce qui était autrefois considéré comme une étude scientifique des êtres naturels, de la nature et des mathématiques. Or, ce cours est dédié à la lecture et à la discussion de grandes œuvres scientifiques de l'Antiquité et de l'époque chrétienne. Le but visé est donc de se familiariser avec ces œuvres marquantes de l'histoire des sciences, dans l'intention de comprendre la conception de la science qui est présente dans ces œuvres. Pour atteindre cet objectif, ce cours propose également d'analyser l'influence de la redécouverte des œuvres scientifiques de l'Antiquité sur l'art à la Renaissance.

## II OBJECTIFS

### **Objectifs de connaissance**

- Acquérir une solide culture générale par le plaisir de la lecture.
- Faire l'expérience du savoir véhiculé dans **les œuvres qui ont marqué la science occidentale à ses débuts** (Antiquité et monde chrétien) et d'en comprendre la spécificité.
- Mettre en relation les œuvres étudiées avec des œuvres artistiques (en peinture, musique, architecture) de la Renaissance.

### **Objectifs d'habiletés intellectuelles**

- Développer l'art de la lecture et de la discussion.
- Développer sa propre autonomie vis-à-vis de la lecture des grandes œuvres.
- Favoriser les capacités de synthèse et de communications orale et écrite.

## III CONTENU

L'étudiant devra lire des textes de philosophes présocratiques, ainsi que *La Physique* d'Aristote, le premier livre des *Éléments* d'Euclide, *De la nature* de Lucrèce et *Le E de Delphes* de Plutarque. Voir le calendrier des lectures plus bas.

## IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

La lecture des grandes œuvres est le moyen par lequel l'étudiant développera un jugement autonome et instruit. Ce sont les livres qui enseignent, et tous dans ce cours, étudiants comme enseignant, participent à l'effort de s'en approprier l'enseignement. À chaque séance, l'étudiant sera donc invité à partager les fruits de sa lecture et à la comparer à celle de ses pairs. Pour ce faire, diverses activités d'apprentissage (réflexions personnelles, exposé oral et travaux courts) seront proposées afin de rendre fécond le contact avec l'œuvre. Toutes ces stratégies pédagogiques ne visent qu'un seul objectif : enrichir la mise en commun de l'expérience d'apprentissage d'une œuvre.

## V LECTURES

À acheter (il est très recommandé de se procurer les éditions suivantes) :

- Les Présocratiques*, traduction de Jean Voilquin, Garnier-Flammarion;
- Aristote, *Physique*, GF-Flammarion, no.887;
- Euclide, *Éléments* Livre I, Collection Résurgences;
- Lucrèce, *De la nature*, GF-Flammarion no.993.

Calendrier des lectures

Semaine	Lecture	Semaine	Lecture
Semaine 1	Intro et Héraclite	Semaine 9	<b>Semaine de lecture</b>
Semaine 2	Parménide/Empédocle	Semaine 10	Euclide, livre I
Semaine 3	<i>Physique</i> , livre I-II	Semaine 11	Euclide, livre I (suite)
Semaine 4	<i>Physique</i> , livre III	Semaine 12	Lucrèce, livres I-II
Semaine 5	<i>Physique</i> IV.1-9	Semaine 13	Lucrèce, livres III-IV
Semaine 6	<i>Physique</i> IV.10-14	Semaine 14	Lucrèce, livre V-VI
Semaine 7	<i>Physique</i> V-VI	Semaine 15	<i>Le E de Delphes</i> *
Semaine 8	<i>Physique</i> VII-VIII		

\**Le E de Delphes* est disponible sur : <http://remacle.org/bloodwolf/historiens/Plutarque/ei.htm>

## VI MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATIONS

### **Les évaluations**

- Onze réflexions hebdomadaires valant pour 33% de la note finale.
- Un exposé oral interactif valant pour 25% de la note finale.
- Deux travaux courts valant chacun pour 21% de la note finale (42%).

### **Les critères d'évaluation**

Les réflexions hebdomadaires sont le moyen grâce auquel l'enseignant s'assure que les étudiants font l'effort d'une lecture attentive pour chacune des séances. Il s'agit de mettre par écrit ses réflexions et commentaires sur la lecture de la semaine (mais aucun résumé de lecture), selon les consignes du Guide de lecture envoyé par courriel. L'étudiant devra remettre une réflexion hebdomadaire en classe, à chaque séance, sauf pour les séances où il fait un travail court ou un exposé oral. Chaque réflexion devra compter de une à deux pages (400-600 mots). Les réflexions hebdomadaires seront évaluées en fonction de l'analyse personnelle, de la compréhension autonome de l'œuvre, de l'expression personnelle et de la clarté de présentation.

L'exposé oral interactif permet à l'étudiant de lancer et de prendre en charge la discussion lors d'une séance. L'étudiant devra choisir un des thèmes suggérés par l'enseignant et présenter son analyse de celui-ci en classe. L'exposé oral sera évalué surtout en fonction de la compréhension approfondie transmise sur un aspect du texte à l'étude, mais aussi en fonction du traitement des thèmes abordés, de la clarté de l'expression, de la cohérence des idées, de l'effort personnel de réflexion et de la qualité orale de l'exposé (pas de lecture de texte suivi). L'exposé oral pourra se faire en équipe de deux ou individuellement, les autres évaluations étant individuelles. S'il est fait individuellement, l'exposé oral dure 10-12 minutes, et s'il est fait en équipe de deux, 15 minutes maximum (sans compter la discussion lancée à la fin). À la fin de l'exposé, on lance la discussion avec une question connexe. L'horaire des exposés oraux sera déterminé lors de la première semaine de cours.

L'étudiant doit faire deux travaux courts, un sur Aristote, un sur Lucrèce ou Plutarque. Chaque travail court portera sur la lecture assignée pour une séance particulière. L'étudiant devra choisir un des sujets suggérés par l'enseignant et remettre son travail écrit en classe au début de la séance en question. L'objectif principal de ce travail est d'approfondir un thème de la lecture obligatoire de la semaine. Le travail court, de 5 à 7 pages en Times 12 points et à interligne 1,5, sera évalué en fonction de la compréhension du texte à l'étude, du traitement des thèmes abordés, de la clarté de l'expression, de la cohérence des idées, de l'effort personnel de réflexion et de la qualité de la langue. L'enseignant n'acceptera aucun travail reçu après le début de la séance. L'horaire des travaux courts sera déterminé lors des premières semaines de cours.

## VII ÉCHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études.
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

4. Des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie). Une pénalité de 5% sera appliquée pour un travail écrit comportant 5 à 9 fautes, et 10% pour 10 fautes et plus.

## VIII ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>

## IX UTILISATION D'APPAREILS ÉLECTRONIQUES

Le cours ne requiert aucun appareil électronique, donc on s'attend à ce que les appareils tels les iPhones, tablettes numériques, enregistreurs, ordinateurs reliés à Internet, etc., soient fermés («mode avion») et rangés dans votre sac ou manteau.