

PHI-7704 Sujets spéciaux

(Épictète et la pratique de la philosophie à l'époque impériale)

Professeur : Bernard Collette

I BUT DU COURS

Le stoïcisme de l'époque impériale (du I^{er} siècle av. J.-C. au II^e siècles ap. J.-C.) est en général considéré comme peu original sur le plan doctrinal et intéressé seulement par l'éthique. Il est vrai que la plupart des grandes thèses du stoïcisme ont été établies à partir de Chrysippe de Soles (troisième scholarque de la Stoa, après Zénon de Citium et Cléanthe d'Assos), au III^e siècle avant notre ère, dans un contexte de polémique féroce avec l'Académie sceptique. On aurait tort, cependant, de voir dans le stoïcisme impérial, également appelé romain, et dont Épictète est sans conteste l'une des figures les plus importantes, un mouvement philosophique de second plan. Avec une tyrannie quasi institutionnalisée à Rome, qui affecte de plein fouet les philosophes (des décrets impériaux obligent les philosophes à s'exiler, certains sont contraints au suicide), la *pratique* de la philosophie devient plus urgente que jamais et, avec elle, naît une nouvelle réflexion théorique sur *l'usage* et *l'utilité* de la philosophie. Le but de ce séminaire est d'examiner l'état de cette réflexion chez Épictète, en étudiant dans le détail les trois *topoi* ou disciplines reconnus par ce philosophe, à savoir la discipline du désir, de l'impulsion et du jugement. D'autres aspects de la pensée d'Épictète seront également abordés, parmi lesquels la conception stoïcienne de la liberté et l'importance du socratisme et du cynisme.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Introduction à la philosophie d'Épictète, par l'intermédiaire d'une lecture du *Manuel d'Épictète* et des *Entretiens*, tous deux rédigés par Arrien.
- b. Approfondissement de notions clés de la philosophie d'Épictète (et, plus globalement, du stoïcisme) : la distinction entre ce qui dépend de nous (*eph' hêmin*) et ce qui ne dépend pas de nous (*ouk eph' hêmin*) ; le choix (*prohairesis*) ; la représentation (*phantasia*) ; la réserve, etc.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. S'initier à l'interprétation des textes philosophiques anciens et à la discussion philosophique.
- b. S'exercer à la présentation orale : présenter de manière originale, pertinente et directement compréhensible une problématique philosophique complexe.
- c. S'exercer à la pratique de la rédaction, laquelle implique une bonne compréhension de la problématique et des textes philosophiques abordés, ainsi qu'une bonne maîtrise de la littérature secondaire et des procédés de citations.

III CALENDRIER

1	Mercredi 6 septembre [S1]
2	Mercredi 13 septembre [S2]
3	Mercredi 20 septembre [S3]
4	Mercredi 27 septembre [S4]
5	Mercredi 4 octobre [S5]
6	Mercredi 11 octobre [S6]
7	Mercredi 18 octobre [S7]
8	Mercredi 25 octobre [S8]
9	Mercredi 1 novembre Semaine de lecture
10	Mercredi 8 novembre [S9]
11	Mercredi 15 novembre [S10]
12	Mercredi 22 novembre [S11]
13	Mercredi 29 novembre [S12]
14	Vendredi 8 décembre [S13] Journée-colloque
	Vendredi 22 décembre à 23h59 Remise du travail écrit long

IV FORMULE PEDAGOGIQUE (SUJETTE A AJUSTEMENT EN FONCTION DU NOMBRE D'INSCRITS)

Le séminaire se déroulera en trois temps :

1. Introduction au stoïcisme et à la pensée d'Épictète (centrée sur quelques chapitres du *Manuel*), par le professeur (les 4 ou 5 premières séances environs)
2. Présentation(s) individuelle(s), en classe, d'un ou plusieurs entretiens d'Épictète par les étudiants
3. Une journée-colloque (le vendredi 8 décembre 2017) où les étudiants donnent une conférence sur le stoïcisme, en lien avec un aspect de la philosophie d'Épictète.

Il sera demandé à l'étudiant de préparer la lecture d'un article chaque semaine (à partir de la deuxième semaine), article qui sera discuté en classe en début de séance. (Les articles pourront être téléchargés via le site du cours, sur MonPortail).

V BIBLIOGRAPHIE

A. Textes et sources

1. Arrien, *Manuel d'Épictète*, Introduction, traduction et notes par P. Hadot, Paris, Le Livre de Poche, « Classiques de la philosophie », Librairie Générale Française, 2000. [à se procurer obligatoirement pour le séminaire]
2. Épictète, *Entretiens, fragments et sentences*, introduits et traduits par R. Muller, Paris, Vrin, 2015. [à se procurer obligatoirement pour le séminaire]
3. Long, A. A. et Sedley, D. N., *Les philosophes hellénistiques*, 3 vol., Paris, GF-Flammarion, 2001. [Ouvrage très utile qui rassemble une sélection des fragments sur le stoïcisme (dans le deuxième volume), classés thématiquement, et suivis d'un commentaire synthétique]

B. Commentaires

- Le Manuel d'Épictète

4. Commentaire de P. Hadot [voir 1]
5. Gourinat, J.-B., *Premières leçons sur le Manuel d'Épictète*, Paris, Presses Universitaires de France, 1998.

- Les Entretiens

6. Epictetus, *Discourses, Book I*, Translated with an Introduction and Commentary by R. Dobbin, Oxford, Clarendon Press, 2007.

- Le stoïcisme en général

7. Commentaire de Long et Sedley [voir 3]

C. Ouvrages généraux sur Épictète et le stoïcisme romain

8. Bénatouïl, Th., *Les Stoïciens III. Musonius – Épictète – Marc Aurèle*, Paris, Les Belles Lettres, 2009. [Ouvrage excellent vivement recommandé]
9. Long, A. A., *Epictetus. A Stoic and Socratic guide to life*, Oxford, Oxford University Press, 2004. [Cf. version française du chap. III : « L'empreinte socratique dans la philosophie d'Épictète », dans G. Romeyer Dherbey (dir.) et J.-B. Gourinat (éd.), *Les stoïciens*, Paris, Vrin, 2005, p. 403-426]

D. Autres

10. Bénatouïl, Th., *Faire usage : la pratique du stoïcisme*, Paris, Vrin, 2007.
11. Brunschwig, J., « Sur deux notions de l'éthique stoïcienne. De la "réserve" au "renversement" », in G. Romeyer Dherbey (dir.) et J.-B. Gourinat (éd.), *Les stoïciens*, Paris, Vrin, 2005, p. 357-380.
12. Gourinat, J.-B., « Épictète et la logique : une variation sur le thème des vertus dialectiques du sage », in M. Broze, B. Decharneux et S. Delcomminette (éds.), *'Αλλ' εἶ μοι κατάλεξον "Mais raconte-moi en détail..." Mélanges de philosophie et de philologie offerts à Lambros Couloubaritsis*, Bruxelles – Paris, Ousia – Vrin, 2008, p. 435-446.
13. Gourinat, J.-B., « La *prohairesis* chez Epictète : décision, volonté ou personne morale ? », *Philosophie Antique* 5 (2005), pp. 93-134.
14. Gourinat, J.-B., « Le Socrate d'Épictète », *Philosophie antique* 1 (2001), pp. 137- 165.
15. Hadot, P., « Exercices spirituels », in *Exercices spirituels et philosophie antique*, Paris, Études Augustiniennes, 1981, p. 13-58.
16. Hadot, P., « La parabole de l'escale dans le Manuel d'Épictète et son commentaire par Simplicius », in G. Romeyer Dherbey (dir.) et J.-B. Gourinat (éd.), *Les stoïciens*, Paris, Vrin, 2005, p. 427-449.
17. Inwood, B., « L'oikeiôsis sociale chez Épictète », in K. A. Algra, P. W. Van der Horst, and D. Runia (eds.), *Polyhistor, Studies in the History and Historiography of Ancient Philosophy*, Leiden – New York – Köln, 1996, p. 243-264.
18. Kamtekar, R., « ΑΙΔΩΣ in Epictetus », *Classical Philology* 93/2 (1998), p. 136-160.
19. Salles, R., « Oikeiôsis in Epictetus », in A. J. Vigo (ed.), *Oikeiôsis and the natural basis of morality. From Classical Stoicism to Modern Philosophy*, Hildesheim – Zürich – New York, Georg Olms Verlag, 2012, p. 95-120.
20. Scaltsas, Th. and Mason, A.S. (eds.), *The Philosophy of Epictetus*, Oxford, Oxford University Press, 2007.
21. Schofield, M., « Epictetus on Cynicism », in Th. Scaltsas and A.S. Mason (eds.), *The Philosophy of Epictetus*, Oxford, Oxford University Press, 2007, p. 71-86.

VI MODE ET CRITERES D'EVALUATION :

- 1) Assiduité, préparation et discussion des lectures d'articles : 10 %
- 2) Présentation(s) orale(s) lors du séminaire : 30 %
- 3) Conférence lors de la journée-colloque : 35 %
- 4) Travail écrit final : 25%

1) **La présence de l'étudiant au séminaire** est **indispensable** ainsi que sa **participation active** aux discussions. En particulier, il est demandé à l'étudiant de **lire attentivement un article** (mis en ligne sur le site du cours) **chaque semaine** (à partir de la deuxième séance), article qui sera discuté collectivement en classe au début du cours. L'étudiant doit être en mesure de *décrire le sujet de l'article* et de rappeler *quelle est la thèse/l'interprétation principale* de l'auteur ainsi que ses *arguments*. Il est recommandé à l'étudiant de prendre des notes lors de ses lectures, notes qu'il pourra le cas échéant utiliser lors de la discussion. Cette dernière ne se limitera pas à un compte-rendu de l'article mais inclura un point de vue critique de la part des étudiants, lesquels auront aussi le loisir de discuter ensemble des éventuelles obscurités de l'article.

2) Il est demandé à l'étudiant d'**animer une partie du séminaire** au moyen d'**une (ou deux) présentation(s) d'un entretien d'Épictète**. Il s'agit de faire une **présentation vivante** (détachée de son texte autant que possible) *visant à faire comprendre* le texte même d'Épictète, et qui, autant que possible, s'appuie sur des commentaires et/ou explications données par des spécialistes (cf. bibliographie).

Durée la présentation : à déterminer en classe en fonction du nombre d'inscrits.

3) Lors d'une **journée-colloque**, l'étudiant présentera une **conférence sur le stoïcisme**, *en lien* (plus ou moins étroit) *avec la pensée d'Épictète*. Le choix du sujet sera déterminé au cours du séminaire en collaboration avec le professeur.

Durée la conférence : à déterminer en classe en fonction du nombre d'inscrits.

4) Le **travail écrit final** est un **approfondissement de la conférence** *qui tient compte des remarques, suggestions et éventuelles objections faites lors du colloque, et qui intègre la littérature secondaire relative à la question traitée* ; **12 pages (bibliographie non incluse)**, dactylographié, interligne un et demi, Times New Roman 12. Le travail devra être remis **le vendredi 22 décembre à minuit (au plus tard)** via la boîte de réception électronique du site (MonPortail). À moins d'une justification donnée à l'avance, aucun travail ne sera accepté au-delà de cette date.

Évaluation : Les deux exposés oraux et le travail final seront évalués sur base de *l'investissement personnel* de l'étudiant (travail préparatoire), la *maîtrise du sujet*, sa *pertinence*, *l'approfondissement* apporté, le bon usage de la *littérature secondaire*, et la *clarté*. À noter que pour le travail écrit des points seront retirés en cas de fautes de langue (0,5 pt soustrait part faute, à partir de la 11^{ème} faute ; le maximum de points retirés est de 25 pts/100.).

VII ECHELLE DE NOTATION ET PLAGIAT

1. L'échelle de notation est celle qui est en vigueur à la Faculté de philosophie.
2. Le plagiat est tout à fait à proscrire. Voir à ce sujet le site internet de la Faculté et le Règlement des études
3. Citer vos sources selon les règles préconisées est d'une importance capitale. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter les sites suivants :

<http://www.bibl.ulaval.ca/chercher-autres-sujets/citer-ses-sources>

<http://www.bibl.ulaval.ca/diapason/plagiat/plagiat.htm>

<http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/formations-et-tutoriels>

VIII ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>