

## I. BUT DU COURS

Ce cours mise essentiellement sur la pratique philosophique en communauté de recherche. Il donne à l'étudiant d'améliorer son esprit critique, sa créativité, son aptitude à l'auto-correction et sa capacité de travailler avec d'autres. Le savoir qu'on en tire est opérationnel, puisqu'il vient de la pratique. Il constitue donc une initiation de base pour quiconque désire se développer en ce sens ou qui désire initier des groupes de personnes à un développement semblable. Il pourra s'agir de groupes d'élèves du niveau primaire, secondaire, collégial ou universitaire, de groupes ayant comme tâche de penser ensemble — qu'ils soient insérés en milieu de travail ou en milieu de recherche —, de groupes liés à une organisation de loisirs (scouts, guides, camp de vacances, etc), de groupes impliqués dans une relation d'aide, de groupes de parents, de groupes du troisième âge, etc... Dans ce cours, les participants seront conduits à saisir comment et pourquoi la philosophie, adéquatement redessinée dans son enseignement, permet de développer une conscience des principes philosophiques – principalement éthiques – qui président à la réalisation de l'agir.

## II. OBJECTIFS

### ***Objectifs de connaissance***

- a. préciser ou approfondir les objectifs, les méthodes et les caractéristiques d'une communauté de recherche philosophique;
- b. préciser comment le roman philosophique *Lisa* permet une application des outils cognitifs au domaine particulier de l'éthique.

### ***Objectifs d'habiletés intellectuelles***

- a. distinguer les manières permettant d'amener des personnes à réfléchir philosophiquement sur des sujets tels que l'action (conséquence, universalisation, désir, raisonnable), l'amitié, la cohérence, les droits, la confiance, l'équité, la justice, la liberté, la personne, la responsabilité, la sincérité, les valeurs, la vertu, etc.
- b. raisonner au sujet des valeurs selon les critères fournis par la logique formelle et informelle;
- c. rechercher : formulation d'une question, élaboration d'un problème, construction d'une hypothèse, vérification théorique et pratique de cette dernière, etc.;
- d. former et analyser des concepts (processus de définition, recherche de synonymie) relatif aux valeurs;
- e. exprimer publiquement ses interrogations, sa problématique et ses hypothèses philosophiques ayant trait à la cohérence du réseau de valeurs qui régit son agir;
- f. juger d'une manière qui tienne compte de critères, de la complexité de la situation et de la possibilité d'une auto-correction continue, dans le cadre d'une recherche éthique;

### III. CONTENU

- étude des principes directeurs d'une communauté de recherche;
- étude des composantes éthiques (esthétiques et politiques) de l'expérience humaine;
- étude des principaux épisodes du roman philosophique *Lisa*. Chacun de ces épisodes, en lien avec le guide d'accompagnement *Recherches éthiques*, contient une série de thèmes qui pourraient faire l'objet d'un examen approfondi, selon l'intérêt des participants et la direction donnée à la discussion. Voici un aperçu des thèmes susceptibles d'être abordés : action (conséquence, universalisation, désir, raisonnable), aide, amitié, association, attitude, autorité, beauté, bien, changement et permanence, choix, circonstances, cohérence, comportement, croyance, droit, communication, communauté, confiance, conflit, coopération, critère, culture, curiosité, décision, dialogue, disposition, éducation, empathie, entente, égalité, équité, expérience, identité, impartialité, innocence, intention, intérêt, jalousie, jugement, justice, liberté, minorité, modèle, moi, ordre, personne, point de vue, propriété, punition, qualité, question, réalité, recherche, réflexion, règle, relation, responsabilité, rôle, satisfaction, sens, sentir, sexe (relation sexuelle et emploi, discrimination sexuelle), signification, sincérité, société, soi, symbole, tradition, transaction, valeur, vertu, violence, volonté.
- dégagement de quelques thèmes centraux de cet enseignement et comparaison de ces thèmes avec certaines préoccupations fondamentales en philosophie.

### CALENDRIER :

Première rencontre obligatoire dans la première semaine de cours (3 heures).

Deux fins de semaine intensives (vendredi soir de 18h30 à 22h00, samedi de 9h00 à 18h00, dimanche de 9h00 à 18h00). Voir l'horaire des cours pour les dates de la première rencontre et des fins de semaine.

### IV. FORMULE PÉDAGOGIQUE

La pédagogie du cours *Penser par nous-mêmes: valeurs et vérités* propose un modèle pédagogique qui consiste à établir un contexte permettant la création d'une communauté de recherche philosophique, habilitant les participants à en créer une avec le groupe dans lequel ils désirent intervenir. Selon le principe " on enseigne selon l'enseignement qu'on a reçu ", cette pédagogie permet aux étudiants de créer lors du cours à l'université ce qu'ils pourraient accomplir ultérieurement avec d'autres.

Exemplifiant la formule qui caractérise la conduite d'un séminaire de recherche, cette pédagogie amène chaque participant-e à lire une partie d'un roman philosophique, puis à discuter avec les autres participant-e-s des thèmes philosophiques qui l'ont intrigué-e dans le passage lu en groupe ; des exercices appropriés aux sujets discutés sont présentés et travaillés en classe. Chaque participant-e doit conduire (seul-e ou en équipe) une session de travail, c'est-à-dire " diriger " la discussion, introduire au moment opportun les exercices ou plans de discussion appropriés, suggérer des pistes de recherche différentes afin de

développer ce qu'il convient d'avoir intériorisé au moment de conduire une session de travail avec les enfants.

Ainsi, le but n'est pas d'étudier la philosophie, mais de pratiquer une activité philosophique où chaque participant-e est conduit-e de plus en plus à intérioriser, grâce à la discussion, les habiletés cognitives et les dispositions affectives qui caractérisent l'activité philosophique dans le cadre d'une communauté de recherche.

## V. LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES

### Lectures obligatoires :

LIPMAN, Matthew. *Lisa*, A.Q.P.E., Québec, 1993, 169 pages.

LIPMAN, Matthew, SHARP, Ann Margaret, OSCANYAN, Frederick S. *La recherche éthique*, Guide d'accompagnement de *Lisa*, A.Q.P.E., Québec, 1995, 650 pages.

*La pratique de la philosophie avec les enfants*, Dir. Michel Sasseville, 3<sup>e</sup> éd. Coll. Dialoguer, PUL, Québec, 2009, 276 pages.

### Lectures suggérées :

LIPMAN, Matthew. *Thinking in Education*, New York, Cambridge University Press, 2003. Version française : *À l'école de la pensée*, De Boeck Université, Bruxelles, 2011, 299 pages.

\_\_\_\_\_, *Philosophy Goes to School*, Philadelphia, Temple University Press, 1988, 228 pages.

LIPMAN, Matthew, SHARP, Ann Margaret, OSCANYAN, Frederick S., *Philosophy in the Classroom*, Philadelphie, Temple University Press, 2<sup>e</sup> éd., 1980, 231 pages.

GAGNON, Mathieu. *Guide pratique pour l'animation d'une communauté de recherche philosophique*, Coll. Dialoguer, PUL, Québec, 2006, 106 pages.

GAGNON, Mathieu et SASSEVILLE, Michel. *Penser ensemble à l'école : des outils pour l'observation d'une communauté de recherche philosophique en action*, 2<sup>e</sup> éd. Coll. Dialoguer, PUL, Québec, 2012, 292 pages.

LAURENDEAU, Pierre, *Des enfants pensent l'avenir : philosophie pour enfants et prévention de la violence*, Coll. Dialoguer, PUL, Québec, 2014, 234 pages.

SASSEVILLE, Michel, *La pratique de la philosophie en communauté de recherche : entre rupture et continuité*, Coll. Dialoguer, PUL, Québec, 2018, 282 pages.

Un document, disponible sur le Portail des cours lors de la première semaine, viendra compléter cette bibliographie sommaire.

## VI. MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

L'étudiant devra faire un choix (totalisant 100 points) parmi un ensemble de possibilités de travaux. Exemples : rapport d'observation sur les conduites cognitives et sociales des enfants dans une communauté de recherche; rapport d'observation sur les conduites de

l'animateur dans une communauté de recherche philosophique. Un document, accessible sur le Portail des cours lors de la première semaine de cours, décrira précisément les différents travaux associés à l'évaluation.

En plus de devoir répondre aux exigences spécifiques de chacun des travaux, ces derniers sont généralement évalués en fonction des 10 critères suivants:

- 1- vous avez fait appel à des **citations pertinentes** pour appuyer vos dires ;
- 2- vos **références** sont exactes ;
- 3- vos **définitions** sont précises ;
- 4- vos idées sont présentées avec **précision et clarté** ;
- 5- votre **argumentation est cohérente** ;
- 6- vous manifestez une **pensée qui vous est propre** ;
- 7- vous manifestez le souci d'appuyer vos dires sur de **solides raisons** ;
- 8- votre travail montre que votre réflexion **s'enracine dans les principes** qui gouvernent la pratique de la philosophie en communauté de recherche ;
- 9- vos réflexions laissent place à **l'ouverture**, à la possibilité d'être envisagées autrement si d'autres éléments intervenaient ;
- 10- vous avez **encore des questions** suite à la rédaction de votre travail.

## **POLITIQUES GÉNÉRALES**

Voir les règles et politiques de la Faculté de philosophie sur le site :

<http://www.fp.ulaval.ca/etudes/1er-cycle/ressources/regles-et-politiques/>

<http://www.fp.ulaval.ca/etudes/2e-et-3e-cycles/ressources/regles-et-politiques/>