

Professeure: Marie-Hélène Parizeau**I BUT DU COURS**

Ce cours vise à approfondir certains thèmes philosophiques liés à la technique moderne tels : le rapport spécifique de l'humain à la technique, la différence entre la techné grecque et la technique moderne, l'essence de la technique, les transformations sociales induites par la technique en particulier le travail, les modes de relation à la technique entre technoprophètes et bioconservateurs.

Problématique du cours :

La capacité de transformer la matière et le monde par la science et la technique génère d'un côté, une croyance enthousiaste dans le progrès et l'amélioration des conditions de vie, voire même, la promotion d'un individu amélioré ou de l'hybridité humain-machine (le discours des technoprophètes). À l'opposé, ces multiples transformations techniques induisent une méfiance à l'égard de la puissance transformatrice de la technique, à laquelle s'ajoute une revendication d'une limitation des usages de la technique comme dans le mouvement low-tech ou celui de la simplicité heureuse (le discours des bioconservateurs). Comment penser aujourd'hui la technique au plan philosophique ? Comment réfléchir sur les formes contemporaines de l'innovation technologique, des biotechnologies à l'Intelligence Artificielle dans la perspective d'un usage responsable et raisonnable ?

Dans ce cours d'introduction, nous examinerons les principaux débats et thèmes philosophiques portant sur la technique dans le but de réfléchir sur la nature du lien qui unit l'être humain à la technique. Nous examinerons également comment l'innovation technologique est lié au développement de la modernité au point de devenir le moteur de l'économie capitaliste.

Le premier débat porte sur le statut de l'être humain : la technique est-elle le propre de l'homme? Cette question continue d'être débattue au plan scientifique et en philosophie des sciences. Qu'est-ce qui caractérise l'être humain depuis les origines de l'humanité? Certains anthropologues et scientifiques défendent la primauté de l'artefact, tandis d'autres, le langage/symbole ou encore les gènes. Nous étudierons la thèse d'André Leroy-Gouran.

Le deuxième débat analyse la nature de la technique. Au plan philosophique, peut-on faire une différence entre la technique ancienne, la *techné* des Grecs et la technique moderne? Cette distinction est posée par Hans Jonas et Hannah Arendt.

Qu'en est-il alors de l'essence de la technique? Le texte de Martin Heidegger sert de pivot au troisième débat. Le péril de la technique fait-il naître un autre péril, celui « l'obsolescence de l'homme » comme l'avance Gunther Anders?

La place de la technique dans la société fait l'objet du quatrième débat. Jacques Ellul et Jürgen Habermas avec un arrière-plan marxiste analysent comment la science et la technique constituent le moteur de l'économie capitaliste des pays occidentaux. Jusqu'où la

technique est-elle alors autonome et fait-elle un système qui détermine notre société et nos comportements individuels ? Nous examinerons l'exemple actuel du *digital labor*.

Comment « entrer » ou « être » en relation avec la technique si présente dans le monde moderne? Les post-humanistes, poussant encore plus loin l'idée du cyborg de Donna Haraway, plaident pour une hybridation humain-machine menant à une forme de désincarnation. À l'opposé, Gilbert Simondon propose pour un nouveau mode de relation être humain/technique qui nous oblige aussi à repenser notre environnement/milieu.

II OBJECTIFS

Objectifs de connaissance

- a. Introduire aux grandes thèmes et débats philosophiques sur la technique en relation avec les grands courants de pensée de la philosophie moderne.
- b. Introduire aux différents philosophes qui ont réfléchi sur la technique dans une perspective internationale et diachronique.
- c. Se familiariser avec les débats contemporains sur la technique.
- d. Comprendre la démarcation philosophique de la modernité dans la question de la technique.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- a. Développer les capacités des étudiants à analyser les textes de traditions philosophiques différentes.
- b. Favoriser le développement d'une pensée critique.

III CONTENU

Mardi 3 septembre 2019 : Introduction : la technique, une question de la modernité philosophique.

Mardi 17 septembre : La technique le propre de l'homme ? A. Leroi-Gourhan.

Mardi 24 septembre : Hans Jonas et H. Arendt : la *techné* et la technique moderne.

Mardi 1^{er} octobre : Hans Jonas et H. Arendt : la *techné* et la technique moderne.

1^{ère} évaluation

Mardi 8 octobre : L'essence de la technique : Heidegger.

Mardi 15 octobre : L'obsolescence de l'homme : G. Anders.

Mardi 22 octobre : La science et la technique comme idéologie : J.Habermas.

2^e évaluation

Mardi 29 octobre : Semaine de lecture.

Mardi 5 novembre : Le système technicien et l'économie : J. Ellul.

Mardi 12 novembre : La transformation du travail et l'homme robotisé dans l'espace/temps numérique. L'exemple du *digital labor*.

Mardi 19 novembre : L'homme simplifié : JM Besnier. Les post-humanistes et le réductionnisme humain-machine (D. Haraway).

3^e évaluation

Mardi 26 novembre : Pour une relation avec les objets techniques : G. Simondon.

Mardi 3 décembre : Pour une relation avec les objets techniques : G. Simondon. Penser le milieu.

Mardi 10 décembre : Pour un « bon usage » de la technique. Du low-tech à la simplicité heureuse.

Mardi 17 décembre : **Examen.**

IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Les cours comportent une partie magistrale et une partie de discussion sur les textes à lire.

V LECTURES OBLIGATOIRES ET LECTURES SUGGÉRÉES

Lecture obligatoire : une série de textes des différents philosophes étudiés en cours à partir duquel les étudiants auront un ou deux textes à lire par semaine.

Éléments de bibliographie :

- ANDERS Günther, 2001, *L'Obsolescence de l'homme. Sur ; » âme à l'époque de la deuxième révolution industrielle*, Paris, Les Éditions de l'Encyclopédie de la nuisance.
- ARENDT Hannah, 1961. *Condition de l'homme moderne*, Calman-Levy. Traduit de l'anglais (1958)
- BESNIER Jean-Michel, 2012, *L'homme simplifié*, Paris, Fayard.
- DUMOUCHEL Paul, DAMIANO Luisa, *Vivre avec les robots. Essai sur l'empathie artificielle*, Paris, Seuil.
- CASILLI Antonio, 2019, *En attendant les robots. Enquête sur le travail du clic*, Paris, Seuil.
- HABERMAS Jürgen, 1973, *La technique et la science comme idéologie*, Paris, Gallimard.
- HARAWAY Donna, 2007, *Manifeste cyborg et autres essais. Sciences-fictions-féminismes*, Paris, Exils.
- HEIDEGGER M., *Essais et conférences*, Gallimard, 1958, chp « La question de la technique »
- HOTTOIS, MISSA, PERBAL,(eds), 2015, *Encyclopédie du trans/posthumanisme*, Paris, Vrin.
- JONAS, Hans, (1991), *Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation technicienne*, Paris, Le Cerf.
- LECOURT Dominique, 2003, *Human post-humain*, Paris, PUF.
- LEROI-GOURHAN André, 1992, *Milieu et techniques*, Paris, Albin Michel.
- LEROI-GOURHAN André, 1964, *Le geste et la parole* (Technique et Langage et Mémoires et Rythmes), Paris, Albin Michel.
- LÉVI-STRAUSS Claude, 2001, *Race et Histoire, Race et Cultures*, Paris, Albin Michel, edt UNESCO.
- MISSA Jean-Noël, PERBAL Laurence, 2009, « *Enhancement* » *Éthique et philosophie de la médecine d'amélioration*, Paris, Vrin.
- MAUSS Marcel, 2012, *Techniques, technologies et civilisation*, Paris, PUF.
- SIMONDON Gilbert, 1958, *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Éditions Montaigne.

VI MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

- **Trois** courtes évaluations de 30 mn en classe sur un des textes obligatoires à lire (textes et notes de cours autorisés) .
 - . Mardi 1^{er} octobre : **1^{ère} évaluation**
 - . Mardi 22 octobre : **2^e évaluation**
 - . Mardi 19 novembre : **3^e évaluation**

- un examen final (50%) (**17 décembre 2019**). L'examen porte sur l'ensemble du cours et consiste à répondre à quelques questions à développement court.

Critères :

- . Compréhension de la matière du cours et des lectures.
- . Qualité de l'argumentation (logique, cohérence)
- . Structure et présentation logique des idées.
- . Qualité du français (orthographe et syntaxe).
- . Il va de soi que le plagiat est interdit.
Pour ces deux derniers points, l'étudiant consultera les règlements de la Faculté de philosophie.
- . La grille d'évaluation utilisée est celle qui a cours à la Faculté de philosophie de l'Université Laval.