

## I BUT DU COURS

Couvrant un millénaire d'histoire de la philosophie, le Moyen Âge constitue pour la pensée une période riche et féconde durant laquelle furent développées – dans une dynamique transculturelle remarquable – des théories diverses et surprenantes, une période aussi au cours de laquelle le statut même de la philosophie comme activité spéculative et art de vivre fut intensément débattu, à la fois en rapport avec la sagesse antique et avec la théologie révélée. Le présent cours a pour but, d'une part, d'introduire à une variété de doctrines significatives élaborées par des penseurs médiévaux de multiples horizons (en comparant éventuellement ces doctrines à celles des modernes) et, d'autre part, d'approfondir un grand thème du philosophe médiéval – celui des universaux – chez quatre auteurs centraux (Boèce, Avicenne, Abélard et Ockham), avec allusions à Duns Scot, en situant leurs œuvres à l'étude dans la longue durée de la problématique. Ce cours obligatoire de philosophie médiévale, qui se veut suffisant en lui-même en tant que première initiation, devrait idéalement permettre à ceux qui le désirent de tirer ultérieurement plein profit des prolongements doctrinaux dans le domaine offerts, principalement, par les cours optionnels PHI-1126 *Philosophes médiévaux* et PHI-1129 *Thomas d'Aquin*.

## II OBJECTIFS

### ***De connaissance:***

1. Faire découvrir, avec leurs théories philosophiques pertinentes et les éventuels prolongements de ces dernières, toute une série de penseurs médiévaux notables.
2. Montrer, en insistant sur le phénomène du « transfert des études » (*translatio studiorum*), les principales étapes des pérégrinations successives de l'activité philosophique d'Occident en Orient et d'Orient en Occident au cours des dix siècles que couvre le Moyen Âge, ce qui revient à en manifester la dimension multiculturelle (grecque au sens strict, chrétienne orientale helléno-syrienne [Byzance], arabe, juive, de même que chrétienne occidentale latinophone).
3. Préciser les conditions qui, vers 1200, ont prévalu à la naissance des universités – institutions typiquement occidentales où s'est épanouie la scolastique latine médiévale – et souligner les événements qui, au cours du XIII<sup>e</sup> siècle, illustrent comment le statut même de la philosophie comme activité spéculative et art de vivre fut profondément discuté.
4. Approfondir un thème philosophique important associé au Moyen Âge, celui des universaux, sans ignorer les tenants antiques et les aboutissants modernes ou contemporains de cette problématique.

### ***D'habiletés intellectuelles:***

5. Fournir les instruments tant techniques que conceptuels nécessaires à la lecture et à l'analyse des textes philosophiques du Moyen Âge (le tout en traduction française essentiellement, sans omettre néanmoins – par un coup d'œil sur quelques échantillons de manuscrits originaux – de donner un aperçu des conditions de contact direct avec une bonne part de cette littérature, ayant vu le jour en latin avant l'invention de l'imprimerie).

6. S'initier, en groupe, à la pratique régulière de la lecture didactique ou exégétique et de la discussion philosophique.

### III CONTENU THÉMATIQUE ET ÉCHÉANCIER DES SÉANCES

Préalables historiques, sociologiques, culturels et philologiques  
au thème intégrateur des « Deux théologies concurrentes » :

1. (3 septembre) Examen du plan de cours : coup d'œil sur les principaux auteurs, textes et thèmes exposés dans le cours ; évaluation ; etc. — **Théorie** : Périodisation philosophique et profil intellectuel du Moyen Âge occidental (d'Augustin [354-430] à Nicolas de Cues [1401-1464]). Observatoire pour le « transfert des études » (*translatio studiorum*, littéralement : la « translation des études ») : une introduction latine à la philosophie rédigée au XIII<sup>e</sup> siècle. **Textes** : « Recueil du cours », p. 5-13, 72-78.2 (Dossiers).
2. (10 septembre) **Théorie** : Le « transfert des centres d'études » : voyage autour du bassin méditerranéen. Quelques points sur une courbe : la philosophie à Byzance (de Denys le Pseudo-Aréopagite [premier quart du VI<sup>e</sup> siècle] à Gémiste Pléthon [1355/1360-vers 1452]), la philosophie dans l'Islam oriental (Al-Kindî [vers 800-866], Al-Fârâbî [872-950], Avicenne [980-1037], Al-Ghazâlî [1058-1111], etc.), la philosophie dans l'Islam occidental (Averroès [1126-1198], etc.) et la philosophie juive (Maïmonide [1135-1204], etc.). Dossier « La littérature philosophique du Moyen Âge : textes et traductions ». **Textes** : Denys le Pseudo-Aréopagite, *Théologie mystique* : « Recueil du cours », p. 14-18 (Dossier), 19-21, 44-51 (Dossier). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 1-7 : « Chapitre 1 : Introduction ».  
  
Deux théologies concurrentes (la théologie des philosophes [la métaphysique comme philosophie première] et la théologie des théologiens [l'Écriture Sacrée comme science suprême]) :
3. (17 septembre) **Théorie** : La division des parties de la philosophie, l'enseignement de cette discipline et la théologie : de l'Antiquité au Moyen Âge. L'invention aristotélicienne de la « théologique » (dans la *Métaphysique*) et son « dépassement » philosophique (par le néo-platonisme plotinien, porphyrien et dionysio-proclien). **Textes** : *Cartulaire de l'Université de Paris* (statut de 1215 et statut de 1255) ; « Guide » de l'étudiant parisien (du manuscrit Ripoll 109) ; Arnoul de Provence, *Division des sciences* : « Recueil du cours », p. 60-70, 78.1, 79-90, 99, 107-108, 171-172 et 175-178 (« *Scientia et ars* » : Introduction et sur Arnoul de Provence). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 8-23 : « Chapitre 2 : Une carte de la philosophie du haut Moyen Âge ».
4. (1<sup>er</sup> octobre [N.B. Pas de cours 24 septembre]) **Théorie** : Le transfert syncrétique des études (néo-platonisation de l'aristotélisme et cosmologisation du néo-platonisme) : le *Livre des causes*, Al-Fârâbî, Avicenne et la vision du monde du péripatétisme gréco-arabe (métaphysique [de la cause première], cosmologie noétique [des Intelligences des sphères] et psychologie humaine de la connaissance). **Textes** : *Livre des causes* ; Al-Fârâbî, *Sur l'intellect et l'intelligé* ; Avicenne, *Métaphysique* : « Recueil du cours », p. 52-57, 109-116. **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 24-43 : « Chapitre 3 : Une carte de la philosophie du bas Moyen Âge ».
5. (4 octobre [vendredi]) **Théorie** : La résurgence de la sagesse antique chez les maîtres ès arts de l'Université de Paris au XIII<sup>e</sup> siècle : l'idéal éthique (et théologico-métaphysique) ou la philosophie comme mode de vie (selon l'intellect) (Arnoul de Provence [*fl.* vers 1250], Aubry de Reims [*fl.* vers 1265] et Boèce de Dacie [*fl.* vers 1270], Siger de Brabant [1240-1284]). **Textes** : Arnoul de Provence, *Division des sciences* ; Aubry de Reims, *Philosophia* ; Boèce de Dacie, *Du souverain bien ou de la vie philosophique*, Siger de Brabant, *Questions sur la morale* : « Recueil du cours », p.

91-98, 105-106.1-4, 118-121.4, 179-187 (« Dieu, la théologie et la métaphysique au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle » (Partie A)), 519-520 (« La destination éthique et la fin de la pensée »). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 44-53 : « Chapitre 4 : Champs de la philosophie médiévale ».

6. (8 octobre) **Théorie** : La réaction des théologiens (Bonaventure [1217-1274], Thomas d'Aquin [1225-1274]). La suprématie de l'Écriture Sainte et de la Doctrine Sacrée (sur la philosophie et la théologie des philosophes) : la « réduction » bonaventurienne de la philosophie à la théologie et la stratégie épistémologique thomasiennne pour fonder la théologie comme science (en la dédoublant). **Textes** : Bonaventure, *La « réduction » des arts à la théologie* ; Thomas d'Aquin, *Exposé sur le « Traité de la Trinité » de Boèce* et *Somme de théologie* : « Recueil du cours », p. 122-139, 147-158.2, 187-195 (« Dieu, la théologie et la métaphysique au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle » (Partie B)). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 54-66 : « Chapitre 5 : Institutions et genres littéraires ».
7. (15 octobre) **Théorie** : La réaction des théologiens (suite : Étienne Tempier [fl. vers 1270-1277]). La condamnation parisienne de 1277 et son impact. « Déprofessionnalisation » de la philosophie (A. de Libera) et figures féminines : Sœur Katrei (« Ich bin Gott worden » [« Je suis devenue Dieu »]) et Marguerite Porète (*Mirouer des simples âmes anienties*). **Textes** : Étienne Tempier, *La condamnation parisienne de 1277* : « Recueil du cours », p. 160-170. **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 79-92 : « Chapitre 7 : Esprit, corps et mortalité (Averroès et Pomponazzi) ».

**Le problème des universaux (thème d'approfondissement) :**

8. (22 octobre) **Théorie** : Les universaux : un aperçu du thème et de son importance. Le questionnaire de Porphyre (232-305), ses sources et son interprétation. La théorie néo-platonicienne des trois états de l'universel (Ammonius [VI<sup>e</sup> s.] ; Sergius de Reschaina [† 536]). **Textes** : Porphyre, *Isagoge* ; Ammonius, *Sur l'« Isagoge » de Porphyre* ; Sergius de Reschaina, *Traité sur les « Catégories »* : « Recueil du cours », p. 196-197 (*La querelle des universaux* (« L'affaire des stylos »)), 470 (« Un condensateur d'innovations »), 198-200, 203.1, 221-222, 242 (« Ressources complémentaires pour universaux »). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 106-116 : « Chapitre 9 : Société et vie idéale (Ibn Tufayl et Dante) ».

**N.B. Date limite pour la remise du travail : vendredi 25 octobre.**

**Congé** le 29 octobre (semaine de lecture).

9. (5 novembre) **Théorie** : Le problème des universaux chez Boèce (vers 480-525). **Textes** : Boèce, *Deuxième commentaire sur l'« Isagoge » de Porphyre* : « Recueil du cours », p. 203.2-211. **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 93-105 : « Chapitre 8 : Prescience et liberté (Boèce et Gersonide) ».
10. (12 novembre) Le problème des universaux chez Boèce (suite). **Théorie** : Le problème des universaux chez Boèce (vers 480-525). **Textes** : Boèce, *Deuxième commentaire sur l'« Isagoge » de Porphyre* et *Consolation de [Dame] Philosophie* : « Recueil du cours », p. 211-213 et 241. **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2007), p. 42-46 : « Le problème de la prescience dans la *Consolation* de Boèce » (voir aussi, pour les universaux chez Boèce, Marenbon, *Medieval Philosophy* [2007], p. 36-37).
11. (19 novembre) **Théorie** : Le problème des universaux chez Avicenne (980-1037). **Textes** : Avicenne, *Métaphysique* et *Logique* : « Recueil du cours », p. 36-38, 272, 451-452. **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 67-78 : « Chapitre 6 :

Universaux (Avicenne et Abélard) » (voir aussi Marenbon, *Medieval Philosophy* [2007], p. 106-111 : « Métaphysique »).

12. (26 novembre) **Théorie** : Le problème des universaux chez Pierre Abélard (1079-1142), professeur, mari et correspondant d'Héloïse. **Textes** : Abélard, *Logica « Ingredientibus »* (*Logique « Pour les débutants »*) : « Recueil du cours », p. 282-283, 286-335, 336 (« La dernière théorie <abélardienne> des universaux »). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2007), p. 139-143 : « Abélard sur les universaux ».
13. (3 décembre) **Théorie** : Le problème des universaux chez Guillaume d'Ockham (vers 1285-1347/1349) — Le problème des universaux : bilan et perspectives (les modernes et les contemporains). **Textes** : Ockham, *Somme de logique et Exposé sur le livre de Porphyre « Des prédicables »* : « Recueil du cours », p. 359-361, 362 (« Comparaison Abélard/Ockham : les universaux »), 363 et 384 (« Gnoséologie ockhamiste »), 368-374, 500-508 (« Nominalisme occamiste et nominalisme contemporain »), 375-379, 439 (« Questions de Porphyre par Occam ») et 468-469 (« Réponse d'Occam au problème de Porphyre »), 365-366 (« Le fondement "objectif" de la généralité sélective des concepts », « Ockham et le problème des universaux »), 480-486 (« Abstraction »), 495-499 (« Universaux »), 510-513 (« La question du nominalisme »), 518 (« Synthèse comparative des universaux »). **Manuel** : Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), p. 117-120 : « Chapitre 10 : Pourquoi la philosophie médiévale ? ».
14. (10 décembre) *Examen en classe*.

#### IV FORMULE PÉDAGOGIQUE

Exposés magistraux sur la théorie, analyses de textes et discussions.

#### V LECTURES OBLIGATOIRES ET OPTIONNELLES

##### 1. Obligatoires

- Les textes – dont notamment ceux sur le thème des universaux – réunis par le professeur dans le « Recueil du cours » disponible numériquement sur monPortail.
- Marenbon, John, *Medieval Philosophy. A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2016, 141 pages.

**N.B.** L'échéancier de ces lectures obligatoires est intégré dans la description des séances de la section III (« Contenu ») du présent plan de cours, où les numéros des pages à lire sont soulignés.

##### 2. Optionnelles

- Adamson, Peter, *Philosophy in the Islamic World. A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2015, 133 pages.
- De Libera, Alain, *La philosophie médiévale*, Paris, PUF (Collection « Quadrige : Manuels »), 2014 (cet ouvrage contient, p. 489-521, d'abondantes orientations bibliographiques thématiques et commentées).
- De Libera, Alain, *La philosophie médiévale*, Paris, PUF (Collection « Que sais-je? », n° 1044), 2001 (5<sup>e</sup> édition).
- De Libera, Alain, *Penser au Moyen Âge*, Paris, Seuil (Collection « Points », 329), 1996.
- Flasch, Kurt, *Introduction à la philosophie médiévale*, Paris, Flammarion (Collection « Champs », 419), 2007.

- Gilson, Étienne, *La philosophie au Moyen Âge*, Paris, Payot (Collection « Petite bibliothèque Payot », 274 et 275), 1976.
- Jeaneau, Édouard, *La philosophie médiévale*, Paris, PUF (Collection « Que sais-je? », n° 1044), 1975 (3<sup>e</sup> édition. N.B. livre épuisé, disponible à la bibliothèque).
- Le Goff, Jacques, *Les intellectuels au Moyen Âge*, Paris, Seuil (2<sup>e</sup> édition – Collection « Points, Histoire », 78), 1985.
- Marenbon, John, *Medieval Philosophy. An Historical and Philosophical Introduction*, Londres et New York, Routledge, 2007.
- *Philosophy in the Middle Ages. The Christian, Islamic, and Jewish Traditions*, Edited by Arthur Hyman, James J. Walsh, Indianapolis-Cambridge, Hackett, 1973.

## VI MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Un travail de synthèse sur le thème des deux théologies concurrentes (voir « Directives... » pour les rubriques à suivre, etc., ainsi que le **Nota Bene** ci-dessous) : **50%**.

**N.B.** Travail de 7 à 8 pages, ni plus ni moins (page titre et bibliographie à part), impérativement rédigé à interligne et demi, en caractères Times 12 (ou un strict équivalent), la source des citations étant indiquée dans les notes de bas de page avec une méthodologie adéquate et uniforme (voir les « Précisions et exemples pour la Bibliographie et les notes infrapaginales »). La logique rédactionnelle et la qualité du français (grammaire, syntaxe et orthographe) sont essentielles. La date limite de remise est fixée au **vendredi 25 octobre**, avant minuit, obligatoirement via la « Boîte de dépôt » (dans « Évaluations et résultats ») sur le site du cours dans monPortail (il s'agit donc d'une remise électronique en format Word). Deux points par jour de retard seront enlevés (samedi et dimanche inclus). Le report de note ne sera accordé qu'à titre exceptionnel, pour des raisons motivées et contre papier du médecin, le cas échéant.

Examen final, **mardi 10 décembre** en classe, portant sur John Marenbon, *Medieval Philosophy* (2016), pour des questions sur les dossiers thématiques, ainsi que sur le problème des universaux tel que vu au cours et dans le « Recueil du cours », pour une analyse de texte et un bilan comparatif : **50%**.

L'évaluation reflétera l'atteinte des objectifs du cours et le respect des directives, en mettant l'accent sur la pertinence substantielle, la justesse, l'articulation et l'originalité des idées, tout en tenant compte rigoureusement de la clarté, de la cohérence et de l'exactitude de l'expression, sans oublier l'uniformité d'une méthodologie adéquate. Jusqu'à 10% des points seront enlevés pour les incorrections de la langue (voir *Politique du français* disponible sur le site web de la Faculté de philosophie ; à noter : la nouvelle orthographe n'est pas acceptée et, partant, la correction du français sera faite selon l'orthographe standard).

Corrélation des notations (selon la grille facultaire) :

<b>A+</b> (95-100)	<b>A</b> (90-94)	<b>A-</b> (85-89)	<b>B+</b> (80-84)	<b>B</b> (76-79)	<b>B-</b> (72-75)
<b>C+</b> (68-71)	<b>C</b> (64-67)	<b>C-</b> (60-63)	<b>D+</b> (55-59)	<b>D</b> (50-54)	<b>E</b> (0-49)

Le **plagiat** est tout à fait **proscrit**. Se référer au site Internet de la Faculté et au *Règlement des études*.

Étudiants ayant un handicap :

Voir la *Procédure de mise en application des mesures d'accommodations scolaires*, à l'adresse suivante : <http://www.aide.ulaval.ca/cms/site/cocp/pid/1936>

**Les ordinateurs portables ne peuvent être utilisés en classe que pour la prise de notes. L'utilisation d'autres appareils électroniques en classe est exclue.**