

PLAN DE COURS

PHI-7200 : Recherches en éthique médicale et environnementale

NRC 87870 | Automne 2020

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

Séminaire de recherche interdisciplinaire réunissant des professeurs et des étudiants des deuxième et troisième cycles des facultés de philosophie, de droit, de théologie, de sociologie et de médecine. Chaque année, des thèmes spéciaux de recherche et de discussion sont proposés sur les questions posées par la technologie et la pratique médicale.

La formation comodale combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. Chaque séance peut être suivie aussi bien en classe qu'à distance ce qui permet à l'étudiant de choisir sur une base hebdomadaire le mode de diffusion qui lui convient, en fonction de ses besoins ou de ses préférences. Les enregistrements des présentations, diffusés en direct et en différé sur le site Web du cours, sont effectués chaque semaine, à l'horaire indiqué, avec des étudiants présents (en classe virtuelle ou, si possible, en classe physique) qui peuvent ainsi poser des questions et intervenir. Veuillez prendre note que, en fonction des directives de la santé publique, l'accès à l'enseignement en présentiel peut être limité au courant de la session. De plus, si des examens sous surveillance peuvent être réalisés, ceux-ci ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances en classe et synchrones. Plus de détails seront fournis ultérieurement.

Plage horaire

| Cours en classe | | |
|----------------------------|---------------|---------------------------------|
| mardi | 12h30 à 15h20 | Du 31 août 2020 au 11 déc. 2020 |
| Classe virtuelle synchrone | | |
| mardi | 12h30 à 15h20 | Du 31 août 2020 au 11 déc. 2020 |

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=116924>

Coordonnées et disponibilités

Marie-Hélène Parizeau

Enseignante

marie-helene.parizeau@fp.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

| | |
|---|----------|
| Description du cours | 4 |
| Introduction | 4 |
| Objectifs | 5 |
| Approche pédagogique | 5 |
| Contenu et activités | 5 |
| Évaluations et résultats | 6 |
| Liste des évaluations | 6 |
| Informations détaillées sur les évaluations sommatives | 6 |
| Travail Exposé individuel en classe | 6 |
| Travail long | 7 |
| Barème de conversion | 7 |
| Gestion des délais | 7 |
| Politique sur le plagiat | 7 |
| Politique du français | 8 |
| Appréciation de l'enseignement | 8 |
| Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval | 8 |
| Matériel didactique | 8 |
| Matériel obligatoire | 8 |
| Spécifications technologiques | 8 |
| Bibliographie | 9 |
| Bibliographie | 9 |
| Annexes | 9 |

Description du cours

Introduction

LA QUESTION ANIMALE : ENJEUX PHILOSOPHIQUES ET ÉTHIQUES.

Introduction:

Comment les philosophes, depuis le milieu du XXe siècle, traitent-ils de la question de l'animal ? Dans l'histoire de la philosophie, l'animal a généralement servi de faire-valoir de l'homme dans le but de montrer la spécificité humaine. Or, certains philosophes de la modernité occidentale ont, réfléchi sur l'animal en lui-même en cherchant à le qualifier ou à comprendre son monde (*umwelt*) ou encore en l'incluant dans la communauté morale ou dans le milieu relationnel.

Pourquoi la question de l'animal est-elle devenue aussi vive depuis le milieu du XXe siècle ? Nous posons l'hypothèse que le modèle cartésien de l'animal-machine alimente le déploiement du système technicien moderne au sens de Jacques Ellul, au point qu'aujourd'hui, l'animal de compagnie peut être substitué à un animal robot. Contre cette logique de transformation technique de l'animal et du vivant, des alternatives philosophiques ont été proposées et nous en ferons l'analyse.

Nous examinerons tour à tour la critique philosophique des animaux-machines de Descartes de Jacques Derrida et Catherine Larrère, puis les thèses continuistes et discontinuistes françaises sur les frontières entre l'animal et l'homme avec Dominique Lestel et Florence Burgat, enfin le débat éthique états-unien sur l'extension de la communauté morale avec Peter Singer et la valeur inhérente des animaux de Tom Regan. Revenant à notre hypothèse de départ, nous reprendrons le débat sur la nature et l'artifice avec Baird Callicott avec la figure emblématique de l'animal sauvage.

Problématique :

L'animal n'a guère été qu'un objet indirect de réflexion des philosophes qui visait à distinguer l'humain de l'animal afin de marquer les différences et identifier la spécificité humaine. Nous verrons rapidement comment dans l'Antiquité grecque avec Pythagore, Plutarque, et Porphyre, les questions éthiques du traitement de l'animal par l'être humain, en particulier la cruauté envers les animaux, sont reliées à la façon dont ces courants philosophiques se représentent la place respective de l'homme et de l'animal.

Le séminaire portera ensuite essentiellement sur la période de la modernité occidentale, car l'être humain qui s'affirme comme sujet, y est radicalement séparé de la nature et l'animal devient un objet – un objet utile à l'homme et un objet de connaissance.

Le séminaire est divisé en *trois thèmes*.

Le premier thème explore l'incontournable concept des « animaux-machines » de **Descartes** qui rend légitime la construction d'un modèle mécanique du vivant. Nous ferons les liens entre les modèles mécaniste, thermodynamique et cybernétique de l'animal-machine et nous verrons comment ces modèles induisent différentes façons de traiter l'animal en prenant quelques exemples actuels comme la zootechnie et les robots-animaux.

Parmi les tentatives contemporaines de déconstruction de la métaphysique, celle de **Jacques Derrida** utilise l'animal comme « cheval de Troie » afin de bouleverser la frontière anthropologique et dénoncer cette violence moderne faite aux animaux. Cette stratégie pousse **Élisabeth de Fontenay** à décrire le « carnophallogocentrisme », tandis que **Donna Haraway** a expliqué de son côté avec ses études sur les primates, les rapports de domination générés par la science moderne.

Le deuxième thème s'intéresse aux thèses des continuistes et discontinuistes françaises qui analysent les frontières entre l'animal et l'homme en particulier les enjeux concernant la proto-culture (sens esthétique), le proto-langage et la proto-morale des animaux. Nous examinerons la thèse continuiste de **Dominique Lestel** qui explique que l'être humain comme l'animal, évoluent à la frontière entre la nature et la culture; l'animal y est sujet et singulier. Aussi les animaux et les êtres humains forment-ils des « communautés mixtes » dans lesquelles des relations privilégiées (intérêts, affects) de vivre-ensemble se manifestent avec certaines espèces animales.

Dans une autre perspective, **Florence Burgat**, cherche au plan philosophique le moyen de déplacer le projecteur de la souffrance ressentie par l'animal (comme chez les utilitaristes), pour élargir notre compréhension à « l'esprit » animal, ou dit autrement, à la capacité de penser des animaux. S'appuyant sur le courant de la phénoménologie qui pense le vécu à partir d'un enracinement biologique, elle explore le concept d'existence animale par un travail analogique que nous détaillerons. Pour Florence Burgat, il n'y a pas

de remplacement d'une vie animale par une autre : les animaux n'ont que leur vie à vivre, chaque vie est propre, chacune a sa biographie. Les animaux ont aussi un attachement à la vie, un vouloir vivre, que nous partageons avec eux, ce qui nous oblige à revoir radicalement nos comportements moraux avec les animaux.

Le troisième thème porte sur le débat éthique incontournable sur le statut moral des animaux, aux États-Unis et dans le monde anglo-saxon. L'utilitarisme de **Peter Singer** dénonce la discrimination envers les animaux tandis que le néo-kantisme de **Tom Regan** défend la valeur inhérente des animaux avec des droits de base tel un traitement juste. Ce débat initié en 1989, génère des querelles théoriques sur le bien-être animal et les droits des animaux avec une abondante et redondante littérature pendant plus de 20 ans.

Un autre débat se juxtapose à celui-ci qui oppose les tenants des droits des animaux à ceux qui défendent l'éthique environnementale. **Baird Callicott** dans un article vindicatif affirme que si les éthiques environnementales sont holistiques, les éthiques animales sont quant à elles, atomistes en focalisant soit sur la capacité de souffrir ou les droits des animaux domestiques. Elles prônent leur libération et l'affirmation de droits dans la même logique que l'élargissement des droits de la femme ou de la libération des esclaves noirs. Cette extension des droits ne peut suffire pour fonder une éthique de l'environnement.

Peu de voix ont proposé d'autres chemins pour sortir de ces formes de dichotomie du débat anglo-saxon. **Mary Migley** est une exception notable et elle explique que les êtres humains et les animaux vivent dans une communauté mixte depuis des milliers d'années en co-évolution sociale, ce qui induit le partage de certains sentiments communs : sympathie, confiance, compassion, amour.

Nous aborderons pour terminer quelques enjeux éthiques pratiques liées aux trois thèmes.

Objectifs

L'objectif principal de ce séminaire est de comprendre comment les philosophes, depuis le milieu du XXe siècle, traitent la question de l'animal au plan philosophique et éthique.

Les objectifs secondaires concernent:

- une meilleure compréhension de la modernité occidentale et des critiques qui lui sont adressées;
- une connaissance des principaux débats éthiques contemporains sur la question animale;
- le développement de la capacité de mobiliser différentes théories philosophiques sur une problématique donnée et d'en comprendre les principaux concepts.

Approche pédagogique

Format du séminaire :

Ce séminaire sera donné en présentiel suivant les règles de l'Université Laval par temps de COVID-19 .

Les premiers cours seront sous format magistral pour poser la problématique et les trois thèmes, avec des périodes de discussion. Ensuite pendant le reste de la session, chaque étudiant présentera oralement une lecture au programme qui sera suivi d'une période de discussion et d'une synthèse du professeur.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

| Titre | Date |
|--|---------------|
| Introduction. Les animaux et les catégories de la modernité. | 1 sept. 2020 |
| L'Antiquité et les animaux avec Pythagore, Plutarque, et Porphyre. Textes : Michel Pastoureau, « L'historien face aux animaux. L'exemple du Moyen-Age ».Philippe Descola « À chacun ses animaux » | 8 sept. 2020 |
| Premier thème : le concept des « animaux-machines » de Descartes. Textes : Catherine Larrère, « Des animaux-machines aux machines animales »Georges Canguilhem, « Machine et organisme » | 15 sept. 2020 |
| | |

| | |
|--|---------------|
| Déconstruction de la métaphysique : Derrida et l'animal Textes : Jacques Derrida , "L'animal que donc je suis" Élisabeth de Fontenay, « Sans offenser le genre humain » | 22 sept. 2020 |
| Les rapports de domination : comment la science maîtrise l'animal. Textes : Donna Haraway, "L'enjeu de la nature des primates: les filles de l'homme-chasseur arrivent sur le terrain, 1960-1980" Vinciane Despret, « Penser comme un rat ». | 29 sept. 2020 |
| Deuxième thème : les frontières entre l'animal et l'homme : continuisme ou discontinuisme. Les communautés mixtes. Texte : Dominique Lestel. "L'animal singulier" Dominique Lestel, "Les origines animales de la culture" | 6 oct. 2020 |
| Élargir notre compréhension à « l'esprit » animal. Texte : Florence Burgat, "Une autre existence. La condition animale". | 13 oct. 2020 |
| Démarche phénoménologique et umwelt animal. Textes : Florence Burgat, "Une autre existence. La condition animale." Jakob von Uexküll, « Milieu animal et milieu humain » | 20 oct. 2020 |
| semaine de lecture | 27 oct. 2020 |
| Troisième thème : le débat éthique anglo-saxon sur le statut moral des animaux L'utilitarisme de Bentham. L'utilitarisme de Peter Singer et la libération animale. Texte : Peter Singer "La libération animale" Peter Singer "Questions d'éthique pratique" | 3 nov. 2020 |
| La valeur inhérente des animaux et les droits des animaux: Tom Regan. Texte : Tom Regan "The Case for Animal Rights" | 10 nov. 2020 |
| Les termes du débat : synthèse de 20 ans de discussion Texte : Martha Nussbaum "Beyond compassion and humanity" | 17 nov. 2020 |
| Le débat entre les droits des animaux et l'éthique environnementale : Baird Callicott. Textes : Baird Callicott. "Animal liberation: A triangular affair" Baird Callicott "Animal liberation and Environmental Ethics: back together again" | 24 nov. 2020 |
| La question animale aujourd'hui : enjeux d'éthique pratique | 1 déc. 2020 |
| synthèse | 8 déc. 2020 |

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

| Sommatives | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------|-------------|
| Titre | Date | Mode de travail | Pondération |
| Travail Exposé individuel en classe | Dû le 1 déc. 2020 à 14h30 | Individuel | 50 % |
| Travail long | Dû le 15 déc. 2020 à 10h38 | Individuel | 50 % |

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Travail Exposé individuel en classe

| | |
|-------------------|------------------------------------|
| Date de remise : | 1 déc. 2020 à 14h30 |
| | La date dépend de chaque étudiant. |
| Mode de travail : | Individuel |
| Pondération : | 50 % |

Remise de l'évaluation : exposé oral en classe

L'exposé est de 20 minutes pour les étudiants à la maîtrise et de 30 minutes pour les étudiants au doctorat. L'exposé porte sur un des textes à lire.

Directives de l'évaluation :

L'étudiant doit choisir un des textes à lire parmi ceux qui sont disponibles sur le site du cours. Le choix doit être fait avant le 15 septembre et doit être soumis au professeur par courriel.

Concernant l'exposé, il s'agit de présenter les 2-3 idées principales du texte dans un premier temps, puis d'en faire une critique dans un deuxième temps - une recherche bibliographique est ici nécessaire pour dégager 2 ou 3 objections qui ont été faites au texte choisi ou plus globalement à la position de l'auteur.

L'exposé dure 20 minutes pour un étudiant à la maîtrise, 30 minutes pour un étudiant au doctorat. L'exposé est suivi d'une période de questions d'environ 20 minutes.

Travail long

Date de remise : 15 déc. 2020 à 10h38

Mode de travail : Individuel

Pondération : 50 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Ce travail long est un exercice de synthèse en deux parties. Longueur entre 4000 et 5000 mots.

La première partie explique le **problème éthique ou philosophique** du séminaire qui vous a le plus intéressé. Vous vous appuyez ici sur les arguments des auteurs vus dans le séminaire.

La deuxième partie est votre **réflexion personnelle** sur la question animale. Après ce séminaire, quelle est votre conception philosophique de l'animal?

Barème de conversion

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| A+ | 95 | 100 |
| A | 90 | 94,99 |
| A- | 85 | 89,99 |
| B+ | 80 | 84,99 |
| B | 76 | 79,99 |
| B- | 72 | 75,99 |

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| C+ | 68 | 71,99 |
| C | 64 | 67,99 |
| E | 0 | 63,99 |

Gestion des délais

-

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

<http://www.fp.ulaval.ca/fileadmin/philo/documents/formation/information-documentation/guides-politiques/politique-francais.pdf>

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Matériel didactique

Matériel obligatoire

voir les textes joints en format PDF dans la section contenu et activités

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) ↗
- [Mozilla Firefox](#) ↗
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) ↗

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Birmaum ,Jean (ed), 2010, *Qui sont les animaux?*, Paris Folio.

Burgat ,Florence, 2012, *Une autre existence. La condition animale*, Paris, Albin Michel.

Canguilhem, Georges, 1985, *La connaissance de la vie*, Paris, Vrin.

Derrida Jacques, 2006, *L'animal que donc je suis*, Paris, Édition Gallilée.

Despret, Vincianne, 2009, *Penser comme un rat*, Paris, Éditions Quae.

de Fontenay, Élisabeth, 2008, *Sans offenser le genre humain. Réflexion sur la cause animale*, Paris, Albi Michel.

Goffi, Jean-Yves, 1994, *Le philosophe et ses animaux. Du statut éthique de l'animal*. Paris, Éditions Jacqueline Chambon.

Hargrove Eugene (ed), 1992, *The Animal Rights/Environmental Ethics Debate*, State University of New York Press.

Harraway Donna, 2009, *Des singes, des cyborgs et des femmes. La réinvention de la nature*. Paris, Éditions Jacqueline Chambon.

Lestel, Dominique, 2004, *L'animal singulier*, Paris, Seuil.

Lestel, Dominique, 2001, *Les origines animales de la culture*, Paris, Flammarion.

Parizeau, Marie-Hélène , Chapouthier, Georges (eds), 2007, *L'être humain, l'animal et la technique*.

Collection *Bioéthique critique*, Les Presses de l'Université Laval.

von Uexküll, Jakob, 2010, *Milieu animal, milieu humain*, Paris, Bibliothèque Rivages.

Regan, Tom, 2004, *The case for Animal Rights*, Berkeley, University of California Press.

Regan, Tom, 2001, *Defending Animal Rights*, Board of Trustees of the University of Illinois.

Regan, Tom, Singer, Peter, 1986, *Animal Rights and Human Obligations*, Upper Saddle River, Prentice Hall.

Singer, Peter, 1993, *La libération animale*, Paris, Grasset.

Singer, Peter, 1993, *Questions d'éthique pratique*, Paris, Bayard Édition.

Sunstein C., Nussbaum M. (eds), 2004, *Animal Rights. Current Debates and New directions*, Oxford University Press.

Annexes

