

PLAN DE COURS

ETH-6143 : Fondements de la bioéthique - technosciences, soins et santé

NRC 84974 | Automne 2021

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours porte sur les fondements et les méthodes de la bioéthique de ses origines à aujourd'hui. À partir des théories éthiques fondatrices de la nouvelle relation patient-soignants, sont analysées : les différentes conceptions de la santé (OMS, santé améliorative, santé écologique) en relation avec la transformation des soins par les innovations technoscientifiques; l'évolution des valeurs des systèmes de santé universelle dans un contexte d'économie néo-libérale; les critiques féministes de la relation de soin (le *care*); le changement des valeurs sociales et la réorientation du système de santé, lié à la pandémie de la COVID-19. L'étudiant qui a réussi le cours PHI-4143 ne peut s'inscrire à ce cours.

Plage horaire

Séminaire

mardi	08h30 à 11h20	DKN-1456	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
-------	---------------	--------------------------	---------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=132455>

Coordonnées et disponibilités

Marie-Hélène Parizeau

Professeur titulairemarie-helene.parizeau@fp.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) 

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	5
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
évaluation 1	6
évaluation 2	6
Examen à faire chez soi	7
Barème de conversion	7
Gestion des délais	7
Politique sur le plagiat	7
Politique du français	8
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale	8
Matériel didactique	8
Matériel obligatoire	8
Spécifications technologiques	8
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Description du cours

Introduction

COURS PHI-1500 sujets spéciaux:

FONDEMENTS DE LA BIOÉTHIQUE: TECHNOSCIENCES, SOINS ET SANTÉ.

La bioéthique a pour objet initial les découvertes scientifiques et techniques dans le champ de la biomédecine et leurs conséquences éthiques, sociales, juridiques, économiques, politiques, dans les pratiques professionnelles de soins, ainsi qu'au sein de la société. Cette discipline qui s'est forgée d'abord aux États-Unis, dans les années 1970-1980, est l'objet d'enseignements universitaires et de publications scientifiques. La bioéthique s'inscrit également dans diverses formes institutionnelles de régulations professionnelles (éthicien au chevet, membre de comité d'éthique de la recherche ou du comité d'éthique clinique hospitalier) ou de régulations sociales (comité national d'éthique, commission internationale). La bioéthique continue, malgré certains effets de redite, de s'engager dans différentes formes de discussions et de pratiques normatives sur les innovations technologiques relatives à la santé et à la maladie.

Cette présence universitaire et institutionnelle forte cache cependant une diversité, voire une hétérogénéité des expressions de la bioéthique qui mobilisent des traditions philosophiques différentes – kantisme, utilitarisme, pragmatisme américain ou des théories comme le *care* ou les éthiques narratives ou de la vertu. Les contenus normatifs et les justifications théoriques sont également différentes suivant les contextes culturels, politiques, religieux. Que ce soit au chevet du patient ou au niveau d'une politique publique de santé, les approches ou les solutions normatives varient suivant que l'on est au Québec, aux États-Unis, en France, en Grande-Bretagne ou dans les pays du Sud, du Liban au Kenya en passant par la Thaïlande.

Comment comprendre au plan théorique une telle diversité éthique sans tomber dans le relativisme moral ou le culturalisme éthique? Quelles sont les caractéristiques inhérentes à la bioéthique qui obligent à penser à tout le moins un horizon d'universalité moral? Ne faut-il pas alors aussi réfléchir sur les caractéristiques des innovations techniques en biomédecine, sur les types de systèmes de santé, sur la définition de la santé comme à des dimensions non neutres au plan normatif et qui modèlent les discussions en bioéthique?

Problématique :

La bioéthique dans ses débuts a focalisé sur la relation patient-médecin au plus proche des décisions de soins – du début de la vie à la fin de la vie- en développant une éthique de l'autonomie du patient contrebalancée par la bienfaisance du soignant. Aujourd'hui, l'expression de la subjectivité morale moderne poussée à son terme, a mené au modèle du *patient-expert* avec comme corollaire le *médecin-technicien*.

Quelles sont les contraintes normatives qui alimentent ce nouveau modèle de relation thérapeutique? Quelle nouvelle conception de la santé véhicule-t-il? Quelles innovations technologiques soutiennent cette conception de la vie humaine?

Pour tenter de répondre à ces questions, le cours sera divisé en trois parties.

La première partie portera sur les débuts de la bioéthique, avec une synthèse sur les principales discussions concernant le contexte de son émergence, sa définition, ses méthodes, sa multidisciplinarité, ses grands thèmes, les rapports entre les théories éthiques et leur application à un contexte de soins ainsi que l'émergence de normativités concurrentes (juridique, administrative).

La deuxième partie examinera les principales théories éthiques de la bioéthique, celles qui ont le plus marqué soit le champ des pratiques de soins, soit celles qui ont su offrir des alternatives. Plus spécifiquement, nous analyserons les théories suivantes : le principisme de Tom Beauchamp et James Childress, le subjectivisme de Tristram Engelhardt, les Droits de l'homme comme morale commune européenne (Anne Fagot, Peter Kemp et Jacob Fahl Rendtorff), et l'éthique du *care* de Joan Tronto.

La troisième partie sera consacrée aux définitions de la santé et à leurs conséquences sur le modèle relation patient-soignant de la bioéthique. Nous étudierons trois modèles de la santé : 1) la santé telle que définie par l'OMS avec les valeurs et le modèle social qu'elle véhicule; 2) la santé améliorative avec son modèle d'innovation technologique et économique; 3) la santé écologique qui repense les relations des humains avec leur environnement naturel et technologique. Nous utiliserons des récits cliniques pour illustrer les différents modèles et susciter la discussion.

Objectifs

L'**objectif principal** de ce cours est de rendre compte du champ de la bioéthique comme d'un lieu de questionnement éthique lié au développement des technologies biomédicales à partir de son histoire, ses méthodes et ses théories fondatrices.

Les **objectifs secondaires** portent sur :

- une meilleure compréhension des principales innovations technologiques en biomédecine et de leurs incidences sur les définitions de l'être humain, la santé, le vivant, la souffrance et la mort ;
- une connaissance des principaux débats éthiques contemporains au sein de la bioéthique;
- le développement de la capacité de mobiliser différentes théories éthiques sur des problèmes pratiques de bioéthique et d'en comprendre les principaux concepts.

Approche pédagogique

Ce cours sera donné essentiellement **en présentiel** dans la mesure où un local à l'université sera disponible.

Advenant que la Haute Administration de l'Université Laval décide de ne pas favoriser le présentiel pour les cours de 1^{er} cycle de la faculté de philosophie, **nous trouverons des solutions alternatives avec 1) des rencontres de groupe à intervalle régulier pour le contenu théorique et les discussions sur des récits cliniques et 2) des rencontres individuelles à mon bureau sous forme de tutorial (retour et discussion sur la lecture hebdomadaire).** La fréquence de ces tutoriels dépendra du nombre d'étudiants inscrits (une rencontre aux deux semaines par exemple). Ces modalités seront discutées et ajustées au premier cours en fonction de la situation qui prévaudra.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction présentation du syllabus, organisation des cours.Introduction à la bioéthique: historique.	31 août 2021
PREMIÈRE PARTIE: LES DÉBUTS DE LA BIOÉTHIQUE. Les définitions de la bioéthique. Méthodes et thèmes. Définitions, méthodes, discussion et pratiques normatives. Multidisciplinarité, les grands thèmes de la bioéthique, les rapports entre les théories éthiques.L'exemple pratique du récit clinique.	7 sept. 2021
Théories et pratiques en bioéthique De la discussion éthique en comité ou commission à la consultation éthique au chevet du patient. L'émergence de normativités concurrentes (juridique, administrative), aspects comparatifs.	14 sept. 2021
DEUXIÈME PARTIE: PRINCIPALES THÉORIES ÉTHIQUES DE LA BIOÉTHIQUE. Le principisme de Beauchamp et Childress L'approche par principe appliquée aux soins.Entre déontologisme et conséquentialisme.Beauchamp et Childress: Les principes de l'éthique biomédicale.	21 sept. 2021
Le principisme de Beauchamp et Childress Quatre principes d'éthique clinique: autonomie, bienfaisance, non-malfaisance, justice.Succès et critiques du principisme.Première évaluation	28 sept. 2021
Le subjectivisme de Tristram Engelhardt Le communautarisme comme base des valeurs individuelles;l'autonomie comme principe premier. Le subjectivisme moral.	5 oct. 2021
Les Droits de l'homme comme morale commune européenne une éthique des soins basée sur la philosophie des droits de l'homme: le paradigme européen et le principe de la vulnérabilité (Peter Kemp et Jacob Fahl Rendtorff.)	12 oct. 2021
Les théories du care Le prendre soin: une approche féministe.Le care de Caroll Giligan et de Joan Tronto	19 oct. 2021
semaine de lecture	26 oct. 2021

TROISIÈME PARTIE: Définir la santé Comment définir la santé? Sur quels critères? La santé définie par le philosophe Georges Canguilhem.	2 nov. 2021
La définition de l'OMS Les valeurs sous-jacentes à la définition de la santé de l'OMS. La définition de l'OMS et son influence sur les systèmes de santé à travers le monde. 2e évaluation	9 nov. 2021
La santé améliorative Le modèle sous-jacent d'innovation technologique et économique. L'idéologie du trans/post-humanisme. L'anthropotechnie de Jérôme Goffette.	16 nov. 2021
La santé écologique Les transformations globales. Tirer quelques leçons de la pandémie de COVID-19. Repenser les relations des humains avec leur environnement naturel et technologique.	23 nov. 2021
La santé écologique. suite Penser la santé comme interrelation avec les autres vivants, les écosystèmes et la Terre.	30 nov. 2021
conclusion Examen à faire à la maison à rendre le 14 décembre.	7 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
évaluation 1	Le 28 sept. 2021 de 08h45 à 09h45	Individuel	20 %
évaluation 2	Le 9 nov. 2021 de 11h00 à 11h05	Individuel	35 %
Examen à faire chez soi	Dû le 14 déc. 2021 à 16h00	Individuel	45 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

évaluation 1

Date : Le 28 sept. 2021 de 08h45 à 09h45

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
qualité du raisonnement et des explications	20

Remise de l'évaluation : par écrit en classe

Directives de l'évaluation : L'exercice est une analyse éthique d'un récit clinique.

Une page environ.

Matériel autorisé : texte et notes

évaluation 2

Date : Le 9 nov. 2021 de 11h00 à 11h05
Mode de travail : Individuel
Pondération : 35 %
Remise de l'évaluation : en classe
remettre le travail en version papier en classe

Directives de l'évaluation : L'étudiant choisira parmi une des principales théories de bioéthique analysées en classe (Partie 2) et proposera une problématique liée à cette théorie. Celle-ci sera soumise au professeur en classe avant la semaine de lecture.

L'objectif est de discuter d'un aspect important de la théorie choisie et qui pose problème. Il s'agit pour cela de s'appuyer sur 2-3 commentateurs. Une recherche bibliographique est donc nécessaire. C'est un exercice court mais qui doit être bien argumenté et appuyé par les objections des commentateurs.
Maximum 2000 mots.

Examen à faire chez soi

Date de remise : 14 déc. 2021 à 16h00
Mode de travail : Individuel
Pondération : 45 %
Remise de l'évaluation : remettre la copie papier au secrétariat de la faculté de philosophie
Directives de l'évaluation : L'examen à faire chez soi comportera 2 ou 3 questions à développement court.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Gestion des délais

il n'y a pas de délai accordé à moins de raison médicale ou de force majeure.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Matériel obligatoire

Livre à acheter:




Marie-Hélène Parizeau, Josée Anne Gagnon, *De la médecine technicienne à la santé écologique. Repenser la bioéthique*. Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2021

Le livre sera disponible à la librairie Zone à la fin août.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Beauchamp Tom, Childress James, 2008, *Les principes de l'éthique biomédicale, Principles of Biomedical Ethics*, Traduction française par J.-M, Mouillie, Paris, Éditions Les Belles Lettres.

Boladeras, Margarita, (2017), *Parlons bioéthique. Entretiens avec Anne-Fagot-Largeault, Jean-Yves Goffi, Gilbert Hottois, Jean-Noël Missa, Marie-Hélène Parizeau*, petite collection « Bioéthique critique », Québec, PUL.

Callahan Daniel, 2012, *The Roots of Bioethics. Heath, Progress, Technology, Death*. Oxford, Oxford University Press.

Canguilhem, Georges (2002). *Écrits sur la médecine*. Paris, Seuil.

Canguilhem, Georges (2005 [1966]). *Le Normal et le Pathologique*. Paris, PUF.

Comité international de bioéthique (2013). « Rapport du CIB sur les systèmes de médecine traditionnels et leurs implications éthiques », dans *Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture*. Consulté en ligne : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217457_fre

Delfosse, M-L., Parizeau M-H, et Amann J-P., (sous la direction) (2009), *La recherche clinique avec les enfants : à la croisée de l'éthique et du droit*. Belgique, France, Québec. Collection *Bioéthique critique*, Les Presses de l'Université Laval

Doucet Hubert, 1996, *Au pays de la bioéthique. L'éthique biomédicale aux États-Unis*, Montréal, Labor et Fides.

Ellul, Jacques (1977). *Le système technicien*. Paris, Calman-Lévy.

Engelhardt Tristram, 1986, *The Foundations of Bioethics*, New York, Oxford University Press.

Fagot-Largeault, Anne (2010). *Médecine et philosophie*. Paris, PUF.

Goffette, Jérôme (2006). *Naissance de l'anthropotechnie : de la médecine au modelage de l'humain*. Paris, Vrin.

Hottois, Gilbert., Missa, Jean-Noël., et al. (2001). *Nouvelle encyclopédie de bioéthique*. Bruxelles, De Boeck Université.

Jonas, Hans (1993). « Le fardeau et la grâce d'être mortel » dans *Aux fondement d'une éthique contemporaine*. H. Jonas et H.T. Engelhardt. Sous les éditions de Gilbert Hottois. Paris, Vrin, p. 39-51.

Jonsen Albert R., 1998, *The Birth of Bioethics*, Oxford, Oxford University Press.

Katz, Jay (1984). *The Silent world of Doctor and Patient*. New-York, Macmillan.

Parizeau M-H. (ed), (1995), *Hôpital & Éthique: rôles et défis des comités d'éthique clinique*, Les Presses de l'Université Laval.

Parizeau, M-H., Kash S. (eds), (2006), *Néoracisme et dérives génétiques*. Collection *Bioéthique critique*, Les Presses de l'Université Laval.

Parizeau, M-H., Kash S. (eds), (2005), *De l'inégalité dans le dialogue des cultures : Globalisation, santé et environnement*. Collection *Bioéthique critique*, Les Presses de l'Université Laval

Pellegrino Edmund, Thomasma David, 1988, *For the Patient's Good. The Restauration of Beneficence in Health Care*, Oxford, Oxford University Press.

Rendtorff, Jacob Fahl et Kemp, Peter (dir.) (2000). *Basic Ethical Principles in European bioethics and biolaw, Volume 1 Autonomy, dignity, integrity and vulnerability*. Copenhague, Denmark ; Barcelone, Institut Borja.

Roy, David., Williams, John *et al.* (1994). *Bioethics in Canada*. Scarborough, Prentice Hall Canada.

Tronto, Joan (2009). *Un monde vulnérable. Pour une politique du care*. Paris, La Découverte.

Veatch Robert, 1991, *The Patient-Physician Relation. The Patient as a Partner*, Bloomington, Indiana University Press. Part 2.