

## I. BUT DU COURS

Née d'une réflexion sur la logique et les fondements des mathématiques et de la révolte contre l'idéalisme, la philosophie analytique prend véritablement son envol à partir de ce qu'on a appelé « le tournant linguistique ». C'est alors que la philosophie du langage entre en scène, une méthode d'analyse révolutionnaire et un ensemble de théories nouvelles portant principalement sur la relation entre le langage, la pensée et le monde. Elle devient rapidement un des courants majeurs du XX<sup>e</sup> siècle dont les retombées continuent à se faire ressentir aujourd'hui tant dans la tradition anglo-américaine qu'europpéenne. Le but de ce cours est d'introduire l'étudiant(e) à la méthode et aux principales théories classiques de la philosophie analytique du langage.

## II. OBJECTIFS

### *Objectifs de connaissance*

- a. Connaître les concepts fondamentaux et les thèses principales des théories classiques de la philosophie analytique du langage.
- b. Connaître la méthode philosophique de l'analyse du langage telle qu'elle a été conçue dans les différents courants de la tradition analytique.
- c. Connaître les problématiques et les débats qui mettent en relation les principales théories classiques de la philosophie analytique du langage.
- d. Comprendre la place et la valeur de la philosophie analytique du langage dans l'histoire passée et actuelle de la philosophie.
- e. Se familiariser avec les principaux textes classiques de la philosophie analytique du langage.

### *Objectifs d'habiletés intellectuelles*

- a. Développer la capacité à analyser et démontrer la compréhension des textes à l'étude.
- b. Développer l'habitude d'introduire et de définir clairement les concepts philosophiques utilisés.
- c. Développer l'habileté à reconstruire rigoureusement et précisément l'argumentation des théories élaborées par les auteurs à l'étude et à caractériser les débats qui les mettent en relation.

### III. CONTENU ET CALENDRIER

Date	Contenu	Lectures et travaux
15.01	I. Introduction : philosophie analytique et philosophie du langage.	Glock, <i>Qu'est-ce que la philosophie analytique</i> , « Aperçu historique ».
22.01	II. Frege 1. Le projet logiciste 2. La conception idéale du langage 3. Sens, dénotation et représentation	Frege, « Sens et dénotation ».
29.01	4. La méthode d'analyse logique 5. Deux arguments en faveur de l'introduction de la notion de sens	Frege « Sens et dénotation ».
05.02	III. Russell 1. La critique de la distinction frégréenne entre sens et dénotation 2. La théorie des descriptions définies	Russell, « De la dénotation ».
12.02	IV. Le premier Wittgenstein 1. Le projet du <i>Tractatus</i> 2. La méthode de clarification logique du langage philosophique 3. La conception picturale du langage et l'atomisme logique	Wittgenstein, Extraits du <i>Tractatus logico-philosophicus</i> .
19.02	V. Le Cercle de Vienne 1. La conception scientifique du monde du Cercle de Vienne 2. Le dépassement de la métaphysique selon Carnap	Carnap, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage ».
26.02	<b>Examen de mi-session (30%)</b>	
12.03	VI. Le second Wittgenstein 1. De l'usage métaphysique à l'usage quotidien du langage 2. Jeux de langage et forme de vie 3. La méthode grammaticale de clarification du langage philosophique	Wittgenstein, Extraits des <i>Recherches philosophiques</i> .
19.03	4. La méthode grammaticale de clarification du langage philosophique (suite) 5. La critique du psychologisme et l'argument du langage privé	Wittgenstein, Extraits des <i>Recherches philosophiques</i> .
26.03	VII. La théorie des actes de langage d'Austin 1. La philosophie du langage ordinaire 2. Les énoncés locutoires, illocutoires et perlocutoires	Austin, <i>Quand dire c'est faire</i> , conférences 8 à 10.

02.04	VIII. Searle 1. La défense du psychologisme 2. Première réplique à Putnam : les ormes et les hêtres 3. Deuxième réplique à Putnam : L'eau et Terre jumelle <b>Remise du travail (30%)</b>	Searle, « Les significations sont-elles dans la tête? »
9.04	IX. Putnam 1. La division du travail linguistique 2. La contribution de l'environnement	Putnam, « La signification, les autres et le monde ».
16.04	X. Conclusion 1. La philosophie analytique du langage aujourd'hui 2. Perspectives critiques	Glock, <i>Qu'est-ce que la philosophie analytique?</i> , « Présent et futur ».
23.04	<b>Examen final (40%)</b>	

#### IV. FORMULE PEDAGOGIQUE

Exposés magistraux avec présentations Powerpoint et réponses aux questions des étudiant(e)s.

#### V. LECTURES OBLIGATOIRES

Tous les textes à l'étude (cf. bibliographie) sont disponibles sur le site du cours sur monPortail. Des documents complémentaires seront ajoutés au cours de la session incluant la question du travail à faire à la maison et les résultats des évaluations.

#### VI. BIBLIOGRAPHIE

##### Textes à l'étude

AUSTIN, John. *Quand dire c'est faire*, Paris : Seuil, 1970.

CARNAP, Rudolph. « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage » dans *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits : Carnap, Hahn, Neurath, Schlick, Waismann sur Wittgenstein*, Paris : Vrin, 2010.

FREGE, Gottlob. « Sens et dénotation », dans *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Seuil, 1971.

GLOCK, Hans Johann. *Qu'est-ce que la philosophie analytique ?*, Paris : Folio Gallimard, 2008.

PUTNAM, Hilary. « La signification les autres et le monde », dans *Représentation et réalité*, Paris : NRF Gallimard, 1990.

RUSSELL, Bertrand. « De la dénotation » dans *Écrits de logique philosophique*, Paris : PUF, 1989.

SEARLE, John. « Les significations sont-elles dans la tête? », dans *L'intentionnalité : Essai de philosophie des états mentaux*, Paris, Éditions de Minuit, 2014.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Recherches philosophiques*, Paris : Gallimard, 2004.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus*, Paris : Gallimard, 1993.

### **Textes suggérés**

ANSCOMBE, G.E.M., « The First Person », in Samuel D. Guttenplan (ed.), *Mind and Language*, Oxford : Oxford University Press, 1975, pp. 45-65.

ANSCOMBE, G.E.M., *L'intention*, Paris : Gallimard, 2002.

AYER, A.J. *Langage, vérité et logique*, Paris : Flammarion, 1956.

BEANEY, M. (éd.). *The Oxford Handbook of the History of Analytic Philosophy*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

BRANDON, R. *Making it Explicit*, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1994.

CHOMSKY, N. *Réflexions sur le langage*, Paris: Flammarion, 2011.

CHOMSKY, N. *Structures syntaxiques*, Paris: Seuil, 1969.

ENGEL, P. *La dispute. Une introduction à la philosophie analytique*, Paris: Éditions de Minuit, 1997.

ENGEL, P. (éd.), *Précis de philosophie analytique*, Paris: PUF, 2000.

KRIPKE, S. *Naming and Necessity*, Oxford: Basil Blackwell, 1980.

LAURIER, D. *Introduction à la philosophie du langage*, Liège : Mardaga, 1993.

MARCONI, D. *La philosophie du langage au vingtième siècle*, Paris: Éditions de l'Éclat, 1997.

MILLER, A. *Philosophy of Language*, 2<sup>nd</sup> edition, Montréal & Kingston : McGill-Queen's University Press, 2007.

QUINE, W.V.O. *Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques*, Paris : Vrin, 2003.

RUSSELL, B. *The Philosophy of Logical Atomism and other essays. 1914-1919*, London : Allen & Unwin, 2009.

RYLE, G. *The Concept of Mind*, London : Routledge, 2009.

SEARLE, J. *Sens et expression : études de théorie des actes de langage*, Paris : Éditions de Minuit, 1982.

SELLARS, W. *Empirisme et philosophie de l'esprit*, Combas : Editions de l'Éclat.

STRAWSON, P.F. « On Referring », *Mind*, vol. 10, no 235 (juillet 1950).

## **VII. MODE ET CRITERES D'EVALUATION**

Chaque évaluation consiste à rédiger un texte visant à répondre à une question directement en lien avec le cours. Il s'agit plus précisément de démontrer votre compréhension de la matière en reconstruisant l'argumentation d'un ou plusieurs auteurs sur un sujet donné.

### **1. Deux examens en classe**

Il y aura un examen de mi-session le 26 février valant pour 30% et un examen final le 23 avril valant pour 40%. Ces examens seront rédigés en classe et doivent être d'une longueur d'environ cinq pages à double interligne. Vous avez droit aux notes de cours, aux textes, à un dictionnaire et à un Bescherelle. Vous aurez 3 heures pour rédiger le texte.

### **2. Un travail fait à la maison**

Vous devrez aussi faire un travail à la maison à remettre le 2 avril et valant pour 30%. Le texte doit être rédigé à l'ordinateur, d'une longueur d'environ cinq pages, à double interligne, Times New Roman, taille 12 et marges d'au moins deux centimètres. Vous recevrez la question du travail deux semaines à l'avance soit le 19 mars. Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour ouvrable.

### **Critères de correction**

Exactitude

Clarté

Précision

Logique

Pertinence

Signifiante

Originalité

### **VIII. POLITIQUES GENERALES**

Voir les règles et politiques de la Faculté de philosophie sur le site :

<http://www.fp.ulaval.ca/etudes/1er-cycle/ressources/regles-et-politiques/>