

PLAN DE COURS

PHI-2004 : Philosophie du langage

NRC 20983 | Hiver 2022

Mode d'enseignement : À distance

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Introduction au courant analytique en philosophie à partir de l'examen du langage du point de vue syntaxique, sémantique et pragmatique. Étude des principales notions de philosophie du langage et de textes majeurs ayant marqué cette tradition de Frege jusqu'à nos jours.

Ce cours est offert à distance en mode synchrone, en direct, selon l'horaire indiqué. Les enregistrements des séances seront rendus disponibles sur le site Web du cours. Les examens sous surveillance des cours à distance synchrones nécessitent un déplacement sur le campus ou dans l'un des centres hors campus. Ils ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances synchrones. Plus de détails seront fournis ultérieurement.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone

mercredi

12h30 à 15h20

Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=140217>

Coordonnées et disponibilités

Jean-Charles Pelland

Enseignant

<https://www.fp.ulaval.ca/notre-faculte/repertoire-du-personnel>

[/jean-charles-pelland](#)

jean-charles.pelland@fp.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

| | |
|---|----------|
| Description du cours | 4 |
| Introduction | 4 |
| Objectifs | 4 |
| Approche pédagogique | 4 |
| Feuille de route | 4 |
| Évaluations et résultats | 5 |
| Liste des évaluations | 5 |
| Informations détaillées sur les évaluations sommatives | 6 |
| Travail court 1 | 6 |
| Travail court 2 | 6 |
| Examen final | 6 |
| Barème de conversion | 6 |
| Les Paraphrases | 7 |
| Politique sur le plagiat | 7 |
| Gestion des délais | 7 |
| Politique du français | 7 |
| Appréciation de l'enseignement | 7 |
| Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale | 7 |
| Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval | 8 |
| Matériel didactique | 8 |
| Matériel obligatoire | 8 |
| Matériel complémentaire | 8 |
| Bibliographie | 8 |
| Bibliographie | 8 |

Description du cours

Introduction

«Le langage quotidien est une partie de l'organisme humain, et pas moins compliqué que ce dernier.»
Ludwig Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*

Dans la section 62 de son ouvrage *Les fondements de l'Arithmétique* (1884), le philosophe allemand Gottlob Frege analyse le rôle que jouent des termes numériques dans les phrases qui les contiennent afin de définir ce qu'est un nombre naturel. La méthode que propose ici Frege illustre bien à quel point l'analyse du langage est au cœur de la philosophie analytique: pour tenter de clarifier une question philosophique, on étudie des éléments du langage utilisé dans les discussions entourant cette question. Dans ce "tournant linguistique" initié par Frege, les mots et leurs contextes d'utilisation deviennent des données centrales pour la pratique de la philosophie. Ce tournant marque le début de la philosophie analytique, qui deviendra l'approche dominante en philosophie dans plusieurs pays pour une bonne partie du vingtième siècle, grâce à l'influence considérable de philosophes comme Frege, Russel, Ramsey, Moore, Carnap, Quine, et Wittgenstein, entre autres.

En concentrant leur analyse sur des notions fondamentales du langage comme la vérité, la référence, la signification, la définition, et le sens, les philosophes de la tradition analytique ont orienté la réflexion philosophique sur la relation entre langage, monde, et pensée, offrant ainsi de nouvelles pistes de réponse à des questions dans de nombreuses branches de la philosophie, incluant la métaphysique, la logique, la philosophie de l'esprit, la philosophie des mathématiques, l'éthique et l'épistémologie.

Le but de ce cours est d'introduire l'étudiant.e aux méthodes et aux principales questions de la philosophie du langage pour leur permettre de mieux comprendre sa portée et son influence.

Objectifs

Objectifs de connaissance

- Présenter les principaux concepts de la philosophie analytique du langage et apprendre à l'étudiant.e à les manipuler.
- Initier l'étudiant.e aux auteurs, problématiques et théories les plus importants de ce courant.

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- Former la capacité à décortiquer et à interroger des textes exigeants.
- Développer l'habitude d'introduire et de définir clairement les notions philosophiques utilisées.
- Aiguiser l'habileté à écrire des textes dans lesquels les positions endossées sont appuyées par des arguments rigoureux et les thèses adverses discutées avec minutie.

Approche pédagogique

Exposés magistraux accompagnés de soutien visuel pendant lesquels les étudiant.es sont invité.es à intervenir pour discuter la matière. Ces exposés seront souvent divisés en une portion synchrone et une portion asynchrone présentés sous forme de capsules vidéos qui seront mises à la disposition des étudiant.es avant la portion synchrone du cours

L'étudiant.e doit consulter la section « Contenu et activités » afin de connaître le texte à lire avant chacune des rencontres. Des ateliers facultatifs sous la supervision d'un assistant pourraient être organisés, au besoin.

Feuille de route

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

| Titre | Date |
|---|---------------|
| Séance 1 - Introduction Présentation du plan de cours et aperçu du contenu de la session; introduction générale au contenu du cours | 12 janv. 2022 |
| Séance 2 - Lien avec philosophie analytique Introduction générale à la philosophie du langage et son lien avec la philosophie analytique | 19 janv. 2022 |
| Séance 3 - Syntaxe I : Chomsky Introduction à la révolution Chomskyenne | 26 janv. 2022 |
| Séance 4 - Syntaxe II : Chomsky Introduction au lien entre philosophie du langage et philosophie de l'esprit via l'innéisme de Chomsky | 2 févr. 2022 |
| Séance 5 - Sémantique I : Frege Frege et la distinction sens-référence – Les termes singuliers | 9 févr. 2022 |
| Séance 6 - Sémantique II : Frege Frege et la distinction sens-référence – Les phrases et les contextes indirects | 16 févr. 2022 |
| Séance 7 - Sémantique III : Russell Russell et la théorie des descriptions définies – Les énigmes et la théorie des descriptions | 23 févr. 2022 |
| Séance 8 - Sémantique IV : Russell et Strawson Russell et la théorie des descriptions définies – Solution des énigmes; Critique de Strawson | 2 mars 2022 |
| Semaine de lecture 7-11 mars Pas de cours | |
| Séance 9 - Sémantique V : Quine Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique – Le premier dogme | 16 mars 2022 |
| Séance 10 - Sémantique VI : Quine Quine et la critique de la distinction analytique/synthétique – Le second dogme | 23 mars 2022 |
| Séance 11 - Pragmatique I : Austin Introduction à l'analyse de l'importance de l'usage des mots dans la philosophie du langage via la théorie des actes de discours d'Austin | 30 mars 2022 |
| Séance 12 - Pragmatique II : Grice La signification et la rationalité chez Grice | 6 avr. 2022 |
| Séance 13 - Pragmatique III : Wittgenstein Les limites de la philosophie analytique : les règles et les jeux chez Wittgenstein | 13 avr. 2022 |
| Séance 14 - Examen de fin de session Examen portant sur l'ensemble de la matière vue durant la session | 20 avr. 2022 |

Note : Veuillez vous référer à la section *Feuille de route* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

| Sommatives | | | |
|-----------------|----------------------------------|-----------------|-------------|
| Titre | Date | Mode de travail | Pondération |
| Travail court 1 | Dû le 5 mars 2022 à 00h00 | Individuel | 30 % |
| Travail court 2 | Dû le 21 avr. 2022 à 00h00 | Individuel | 30 % |
| Examen final | Le 20 avr. 2022 de 12h30 à 15h20 | Individuel | 40 % |

Formatives

| Titre | Date | Mode de travail |
|--|------|-----------------|
| Cette liste ne contient aucun élément. | | |

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Travail court 1

Date de remise : 5 mars 2022 à 00h00

Le premier travail devra être remis avant la semaine de lecture.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : L'étudiant.e répond à une question parmi un choix de sujets qui lui sera soumis deux semaines à l'avance.

Travail court 2

Date de remise : 21 avr. 2022 à 00h00

Date et heure de remise à confirmer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : L'étudiant.e répond à une question parmi un choix de sujets qui lui sera soumis deux semaines à l'avance.

Examen final

Date et lieu : Le 20 avr. 2022 de 12h30 à 15h20 , En ligne

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : L'étudiant.e répond à quelques questions parmi un choix qui lui sera soumis au début de l'examen.

Barème de conversion

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| A+ | 95 | 100 |
| A | 90 | 94,99 |
| A- | 85 | 89,99 |

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| C+ | 68 | 71,99 |
| C | 64 | 67,99 |
| C- | 60 | 63,99 |

| | | |
|----|----|-------|
| B+ | 80 | 84,99 |
| B | 76 | 79,99 |
| B- | 72 | 75,99 |

| | | |
|----|----|-------|
| D+ | 55 | 59,99 |
| D | 50 | 54,99 |
| E | 0 | 49,99 |

Les Paraphrases

Lorsque nous écrivons à propos de textes rédigés par une autre personne, il est normal de vouloir rester aussi fidèle que possible au contenu de l'œuvre originale. Cependant, on doit faire attention de ne pas simplement réécrire le texte original dans nos propres mots, car ceci constitue une forme de **plagiat inconscient**. Autrement dit : il ne faut pas faire trop de paraphrases qui copient essentiellement le texte original. Les étudiant.es qui soumettent des travaux contenant trop de telles paraphrases obtiendront un **échec**. Par exemple, voici comment un extrait de Searle pourrait être victime d'abus de paraphrase :

« L'explication de la manière dont la métaphore fonctionne est un cas particulier du problème général consistant à expliquer comment le sens du locuteur et le sens de la phrase ou du mot peuvent diverger. En d'autres termes, c'est un cas particulier du problème de savoir comment il est possible de dire une chose et de vouloir en dire une autre, et de réussir à communiquer ce que l'on veut dire lors même que le locuteur et l'auditeur savent l'un et l'autre que le sens des mots que le locuteur énonce n'expriment pas exactement, ni littéralement ce que le locuteur a voulu dire. » (Searle 1982, 122)

Étudiant.e qui fait trop de paraphrase : « *La question du fonctionnement de la métaphore est un exemple spécifique de la question plus générale de comment le sens de la phrase peut être différent du sens du locuteur. Autrement dit, la question ici est de savoir comment on réussit à exprimer une chose en disant une autre chose, et de comprendre comment on peut communiquer une idée même quand nous et notre auditoire savons que le sens littéral et précis des mots que l'on utilise ne signifient pas ce que l'on veut dire.* »

Comme le reste de ce plan de cours, cette section est essentiellement une paraphrase du plan de cours créé par Renée Bilodeau, professeure au département de philosophie, que je remercie pour son aide indispensable.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 23 à 46 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Gestion des délais

Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5 % par jour ouvrable.

Politique du français

Le Conseil de la faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison.

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Matériel didactique

Matériel obligatoire

Les textes à lire peuvent être téléchargés sous la rubrique « Contenu et activités » du Portail. Vous n'avez donc rien à acheter.

Une liste de textes portant sur la philosophie du langage disponibles en français est affichée dans la section *Bibliographie*.

Matériel complémentaire

Latraverse, F. (1987). *La pragmatique. Histoire et critique*, Liège, Mardaga, 1987.

Laurier, D. (1993). *Introduction à la philosophie du langage*. Liège : Mardaga.

Marconi, D. (1997). *La philosophie du langage au XXe siècle*. Paris : Éditions de l'Éclat.

Récanati, F. (2008). *Philosophie du langage (et de l'esprit)*. Paris : Gallimard.

Rebuschi, M., (2008). *Qu'est-ce que la signification ?* Paris : Vrin.

Bibliographie

Bibliographie

Ambroise, B. & Laugier, S. (dir.) (2009). *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*. Paris : Vrin.

Ambroise, B. & Laugier, S. (dir.).(2009). *Philosophie du langage. Sens, usage et contexte*. Paris : Vrin.

Austin, J. L. (1994). « Autrui », dans *Écrits philosophiques*, Paris : Seuil. pp. 45-91.

Austin, J. L. (2007). *Le langage et la perception*, Paris : Vrin.

- Austin, J. L. (2009). « Les énoncés performatifs », dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris: Vrin.
- Blumenberg, A. & Feigl, H. (2006). « Le positivisme logique. Un nouveau courant dans la philosophie européenne », dans C. Bonnet & P. Wagner (dir.), *L'âge d'or de l'empirisme logique. Vienne - Berlin - Prague*. Paris : Gallimard. pp. 135-159.
- Brandom, R. (2009). *L'Articulation des raisons*. Paris : Éditions du Cerf.
- Carnap, R. (1997). *Signification et nécessité: une recherche en sémantique et en logique modale*. Paris: Gallimard.
- Chauvier, S. (2009). Ce que « Je » dit du sujet. *Les Études philosophiques*. 1(88) : 117-135.
- Chomsky, N. (1971). *Aspects de la théorie syntaxique*. trad. de l'anglais par Jean-Caude Milner, Paris : Seuil.
- Davidson, D. (1993). « Vérité et signification », dans *Enquêtes sur la vérité et l'interprétation*, Nîmes : Jacqueline Chambon. pp. 41-68.
- Dummett, M. A. E. (1991). « La vérité », dans *Philosophie de la logique*. Paris : Éditions de Minuit. pp. 41-69.
- Dummett, M. A. E. (1991). *Les origines de la philosophie analytique*, Paris: Gallimard.
- Frege, G. (1969). *Fondements de l'arithmétique*, Paris: Éditions du Seuil.
- Frege, G. (2009). « Sur le sens et la référence », dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris: Vrin. pp. 51-84.
- Frege, G. (1971). « La pensée », dans *Écrits logiques et philosophiques*. Paris : Éditions du Seuil. pp. 170-195.
- Hintikka, J. (1994). *La vérité est-elle ineffable?* Paris : Éditions de l'Éclat.
- Hintikka, J. (1994). *Fondements d'une théorie du langage*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Kripke, S. (1982) *La logique des noms propres*. Paris : Éditions de minuit.
- Kripke, S. (1996). *Règles et langage privé. Introduction au paradoxe de Wittgenstein*. Paris : Éditions du Seuil.
- Moore, G. E. (1985). « La nature du jugement », dans F. Armengaud, *G. E. Moore et la genèse de la philosophie analytique*, Paris : Klincksieck. pp. 45-64.
- Putnam, H. (1981). *Raison, vérité et histoire*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- Putnam, H. (1988). *Représentation et réalité*. Paris : Gallimard.
- Putnam, H. (1990). *Réalisme à visage humain*. Paris : Gallimard.
- Putnam, H. (2003). « La signification de la signification », dans D. Fissette & P. Poirier (dir.), *Philosophie de l'esprit. Problèmes et perspectives*. Paris : Vrin. pp. 41-83.
- Quine, W. V. O. (1977). *Le Mot et la Chose*, trad. J. Dopp & P. Gochet. Paris : Flammarion.
- Quine, W. V. O. (1980). « Les deux dogmes de l'empirisme », dans P. Jacob (dir.), *De Vienne à Cambridge L'héritage du positivisme logique de 1950 à nos jours*. Paris, Gallimard. pp. 87-112.
- Quine, W. V. O. (2003). *Du point de vue logique*. Paris : Vrin.
- Quine, W. V. O. (2011). « La vérité par convention », dans *Les voies du paradoxe et autres essais*, Paris : Vrin. pp. 155-199.
- Rougier, L. (1955). « Les deux sortes de vérité », dans *Traité de la connaissance*. Paris : Gauthier-Villars. pp. 37-44.
- Russell, B. (1911). « Le réalisme analytique », *Bulletin de la société française de philosophie*. vol. 11, pp. 53- 61.
- Russell, B. (1989). « De la dénotation », dans *Écrits de logique philosophique*, Paris : Presses Universitaires de France. pp. 203-218.
- Russell, B. (1989). *Problèmes de philosophie*. Paris : Payot, 1989.
- Russell, B. (1993) « Introduction », dans L. Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris : Gallimard. pp. 13-28.
- Russell, B. (1997). « De la nature du vrai et du faux », dans *Essais philosophiques*, Paris : Presses Universitaires de France. pp. 205-218.

Russell, B. (2002). *Théorie de la connaissance. Le manuscrit de 1913*. Paris : Vrin.

Russell, B. (2002). « Les noms propres », dans *La connaissance humaine*. Paris : Vrin. pp. 109-121.

Searle, J. R. (1982). « La métaphore » dans *Sens et expression*. Paris : Éditions de Minuit. pp. 121-166.

Searle, J. R. (2009). « Qu'est-ce qu'un acte de langage ? ». dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris: Vrin.

Strawson, P. F. (2009). « Contexte et signification ». dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris: Vrin.

Strawson, P. F. (2009). « De l'acte de référence » dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris: Vrin.

Tarski, A. (2009). « La conception sémantique de la vérité et les fondements de la sémantique », dans D. Bonnay & M. Cozic (dir.), *Philosophie de la logique. Conséquence, preuve et vérité*. Paris, : Vrin. pp. 254-277.

Wittgenstein, L. (1993). *Tractatus logico-philosophicus*, Paris : Gallimard.

Wittgenstein, L. (1996). *Cahier bleu et Cahier brun*. Paris : Gallimard.

Wittgenstein, L. (2004). *Recherches philosophiques*. Paris :Gallimard.