

PLAN DE COURS

PHI-7200 : Recherches en éthique médicale et environnementale

NRC 17677 | Hiver 2022

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Séminaire de recherche interdisciplinaire réunissant des professeurs et des étudiants des deuxième et troisième cycles des facultés de philosophie, de droit, de théologie, de sociologie et de médecine. Chaque année, des thèmes spéciaux de recherche et de discussion sont proposés sur les questions posées par la technologie et la pratique médicale.

Séminaire du Fonds François-et-Rachel-Routhier lié aux enjeux de la dignité humaine.

Plage horaire

Séminaire		
mardi	09h00 à 11h50	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=137577>

Coordonnées et disponibilités

Marie-Hélène Parizeau

Enseignante

marie-helene.parizeau@fp.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248


aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	5
Approche pédagogique	5
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Travail Exposé individuel en classe	7
Travail long	7
Barème de conversion	7
Gestion des délais	7
Politique sur le plagiat	8
Politique du français	8
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale	8
Matériel didactique	8
Matériel obligatoire	9
Spécifications technologiques	9
Bibliographie	9
Bibliographie	9
Annexes	10

Description du cours

Introduction

L'Intelligence artificielle: un anti-humanisme?

Ce séminaire vise à comprendre la tension qui se manifeste au sein du développement de l'Intelligence artificielle (IA) entre l'autonomie croissante des machines (capacité et autonomie des processus décisionnels, couplage avec des robots en action, logique de surveillance de l'État et de la société, et l'extraction maximale des données) et la dignité humaine ici entendue comme la liberté humaine et la capacité de décision et d'action.

Nous examinerons les manifestations de cette tension dans le rapport à la nouvelle conception de la guerre qui apparaît avec les machines autonomes comme les drones tueurs. Nous analyserons aussi comment l'extension croissante des modalités de surveillance des personnes dans leur vie quotidienne qui est nécessaire à l'alimentation des systèmes d'analyse de l'Intelligence Artificielle, ont des implications sociales et politiques profondes sur la démocratie, l'État, la société et la conception de l'être humain.

Problématique :

En déléguant de plus en plus de décisions à l'intelligence artificielle et aux machines, n'est-on pas en même temps en train de réduire la liberté humaine, c'est-à-dire de nier ce qui est spécifiquement humain ? L'IA serait-elle, en ce sens, un anti-humaniste qui annonce la "mort de l'homme"?

Une des questions sous-jacentes concernent les critères de performance et de rationalité des systèmes de décision en tant qu'ils invalident les décisions humaines. Dans cette perspective, on s'interrogera sur la possibilité théorique et pratique de programmer par l'Intelligence artificielle, l'éthique et le politique.

Dit autrement, nous nous interrogerons sur la possibilité qu'à l'être humain d'abdiquer sa liberté et sa responsabilité en faveur des machines décisionnelles de l'IA. Quelles en sont les conséquences sur la façon de faire la guerre et au plan politique dans l'exercice de la démocratie, la structure de l'État et les relations sociales ?

Le séminaire examinera les thèmes suivants :

IA et la question de l'humanisme:

Nous examinerons la définition de l'humanisme, le débat Sartre/Heidegger sur l'humanisme ainsi que les déclinaisons du transhumanisme et du posthumanisme.

IA et la transformation de la guerre contemporaine.

Nous examinerons particulièrement l'exemple des drones armés. Les changements de catégories dans les lois de la guerre : de la guerre totale à l'assassinat ciblé. IA et la cyberguerre et les cyberattaques : de nouvelles tactiques ou un changement de stratégie?

La violence disproportionnée et la Convention de Genève - Droit international humanitaire et des Droits de l'homme.

IA et la surveillance généralisée:

La surveillance généralisée, la traçabilité, l'identité numérique et la biométrie : toutes ces caractéristiques intrinsèques au développement de l'IA sont-elles compatibles avec les démocraties occidentales ? Vers l'État de surveillance ou la société de surveillance? Le rôle des géants du Web et celui des États : qui surveille et qui contrôle ?

L'extraction des données comme condition nécessaire de l'IA. De la surveillance à l'intervention : le contrôle des contenus, la propagande, les fausses nouvelles. Y-a-t-il menace pour la démocratie?

Nous examinerons certaines réponses normatives et législatives qui sont actuellement en cours; en particulier les propositions concernant la gouvernance de l'IA et l'éthique, les mécanismes de régulation concernant les géants du Web, la réglementation sur la protection de la vie privée, en particulier le GDPR (General Data Protection Regulation) européen.

IA et les transformations sociales et économiques

Quelles sont les conséquences sociales et économiques de l'utilisation de l'IA sur la société? Nous analyserons en particulier, l'ubérisation du travail dans les institutions publiques, les nouvelles formes de discrimination sociale (numéricisme, biais de genre et de catégories socio-économiques).

IA et la création artistique

Nous explorerons comment l'IA s'introduit dans la création artistique numérique (réalité virtuelle et nouveaux modes de perception). Nous nous interrogerons sur "l'oeuvre d'art à l'époque de sa reproduction numérique" pour paraphraser Walter Benjamin.

Des formes de résistance culturelles et individuelle à l'IA et au tout numérique

Quelles sont les voies d'atténuation, voire de résistance que s'émergent au sein des sociétés? Nous examinerons l'enjeu de la complexité de l'évolution technique avec la perte d'efficacité et le coût technologique croissant. Nous étudierons aussi les formes de hacking, et les représentations culturelles liées à l'IA (les dystopies dans le cinéma et les séries télévisées). Nous reprendrons à la fin du séminaire l'enjeu philosophique de l'humanisme



Objectifs

L'objectif principal de ce séminaire est d'analyser en quoi l'Intelligence artificielle est au coeur d'une tension philosophique entre l'autonomie des machines et la liberté humaine.

Les objectifs secondaires concernent:

- une meilleure compréhension de la modernité occidentale et des critiques qui lui sont adressées en particulier à partir du débat philosophique sur l'humanisme;
- une connaissance des principaux débats philosophiques et éthiques sur l'IA;
- le développement de la capacité de mobiliser différentes théories philosophiques sur une problématique donnée et d'en comprendre les principaux concepts.

Approche pédagogique

Format du séminaire :

Ce séminaire sera donné en présentiel suivant les règles de l'Université Laval par temps de COVID-19 .

Ce séminaire interdisciplinaire et multidisciplinaire de 2^e et 3^e cycles, s'adresse plus particulièrement aux étudiants gradués qui cherchent à approfondir leur compréhension des enjeux éthiques et politiques du développement de l'Intelligence Artificielle qui favorise l'autonomie des machines par opposition à la liberté humaine. Ce séminaire est ouvert aux étudiants de toutes disciplines et en particulier, les sciences politiques, le droit, la philosophie, les sciences religieuses, la sociologie, la communication. Les étudiants en génie informatiques sont encouragés à y participer.

Ce séminaire multidisciplinaire propose pour plusieurs des cours, **une conférence d'un spécialiste** suivi d'une période de questions et de discussion. La dernière partie du cours est ensuite consacrée à un enseignement théorique de la part du professeur Marie-Hélène Parizeau qui a pour but de faire le lien entre les différentes thématiques abordées et la problématique du séminaire. Pour les cours où il n'y a pas de conférenciers, une période de discussion en petits groupes est alors prévue.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Mardi 11 janvier 2022. Introduction. Problématique générale	

Explication du plan de cours	
Mardi 18 janvier. Définition de l'humanisme et IA Les déclinaisons de l'humain contemporain. L'arrière-plan du transhumanisme et du posthumanisme et l'Intelligence artificielle. Le projet de la cybernétique	
Mardi 25 janvier. Le débat Sartre et Heidegger sur l'humanisme Une définition antagoniste de l'humanisme. La modernité en question. Invité: Pr. Soheil KASH Doha Institute, professeur associé à la faculté de philosophie, Université Laval	
Mardi 1er février. La question de l'autonomie des machines de guerre. Peut-on déléguer à une machine le fait de tuer un être humain? De la guerre totale à l'assassinat ciblé: La question des drones. Invité: Pr. Soheil KASH Doha Institute, professeur associé à la faculté de philosophie, Université Laval	
Mardi 8 février. IA et la cyberguerre et les cyberattaques : de nouvelles tactiques ou un changement de stratégie? La violence disproportionnée et la Convention de Genève - Droit international humanitaire et des Droits de l'homme. Invité: à déterminer	
Mardi 15 février. IA et surveillance généralisée: traçage et biométrie La question de l'identité numérique. Traçage, biométrie. Le respect de la vie privée et la réglementation. L'exemple des camps de réfugiés.	
Mardi 22 février. IA et surveillance. Le contrôle des contenus de l'information Propagande, les fausses nouvelles et théorie du complot. Y-a-t-il une menace pour la démocratie et la vie politique? La modération de contenu: enjeux éthiques et politiques. Invité: à déterminer	
Mardi 1er mars. la gouvernance de l'IA et l'éthique Ethic by design Les codes d'éthique, les déclarations et les principes éthiques. Peut-on programmer l'éthique?	
Mardi 8 mars. Semaine de lecture	
Mardi 15 mars. IA et les transformations du travail L'ubérisation du travail dans les institutions publiques. L'efficacité technique, l'effacement de la frontière privée-publique. La médiation des relations humaines par la technique. L'élimination des activités non techniques au profit des activités techniques (Jacques Ellul) Invité: à déterminer	
Mardi 22 mars. IA et les formes de discrimination sociale Numéricisme et exclusion sociale. Exemples de biais de genre et de catégories socio-économiques.	
Mardi 29 mars. IA et la création artistique "L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproduction numérique" une paraphrase du texte de Walter Benjamin. Invité: Professeure Jocelyne Kiss École de design, Université Laval	
Mardi 5 avril. Formes de résistance culturelles et individuelles à l'IA. Les formes de hacking. Les représentations culturelles liées à l'IA (les dystopies dans le cinéma et les séries télévisées)	
Mardi 12 avril. Conclusion: retour sur l'IA et l'humanisme synthèse et discussion	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Travail Exposé individuel en classe	À déterminer	Individuel	50 %
Travail long	Dû le 19 avr. 2022 à 16h00	Individuel	50 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Travail Exposé individuel en classe

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	50 %
Remise de l'évaluation :	exposé oral en classe

L'exposé est de 20 minutes pour les étudiants à la maîtrise et de 30 minutes pour les étudiants au doctorat. L'exposé porte sur un des textes à lire.

Directives de l'évaluation :

L'étudiant doit choisir un des textes à lire parmi ceux qui sont disponible sur le site du cours. Le choix doit être fait avant le 18 janvier et doit être soumis au professeur par courriel.

Concernant l'exposé, il s'agit de présenter les 2-3 idées principales du texte dans un premier temps, puis d'en faire une critique dans un deuxième temps - une recherche bibliographique est ici nécessaire pour dégager 2 ou 3 objections qui ont été faites au texte choisi ou plus globalement à la position de l'auteur.

L'exposé dure 20 minutes pour un étudiant à la maîtrise, 30 minutes pour un étudiant au doctorat. L'exposé est suivi d'une période de question d'environ 15 minutes.

Travail long

Date de remise :	19 avr. 2022 à 16h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	50 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	

Ce travail long est un exercice de synthèse en deux parties. Longueur entre 4000 et 4500 mots.

La première partie explique le **problème éthique ou philosophique** du séminaire qui vous a le plus intéressé. Vous vous appuyez ici sur les arguments d'un des auteurs (et texte) vu dans le séminaire (en excluant celui que vous avez présenté à l'oral).

La deuxième partie est votre **réflexion personnelle** sur la question de l'humanisme et de l'IA. Après ce séminaire, y-a-t-il des liens entre IA et anti-humanisme?

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Gestion des délais

-

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique




Matériel obligatoire

voir les textes joints en format PDF dans la section contenu et activités

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Éléments bibliographiques:

Awad, E., et al. (2018). "The Moral Machine experiment". *Nature* (563(7729)), 29-64.

Bernelin, M. (2019). Intelligence artificielle en santé : la ruée vers les données personnelles. *Cités*, 80, 75-89.

Besnier, Jean-Michel, (2009). *Demain les post-humains. Le futur a-t-il encore besoin de nous?* Paris, Hachettes.

Besnier, Jean-Michel, (2012). *L'homme simplifié. Le syndrome de la touche étoile*. Paris, Fayard.

Ellul, Jacques, (2012). *Le système technicien*. Paris, Cherche-midi.

Eubanks, Virginia, (2018), *Automating Inequality. How high-tech tools profile, police and punish the poor*. St. Martin's Press.

Dignum, V. (2019). *Responsible Artificial Intelligence*. Springer.

Ferraris, Maurizio, (2016). *Mobilisation totale*. Paris, PUF.

Heidegger, Martin, (1992), *Lettre sur l'humanisme*, Paris, Aubier.

Hoffmann Anna Lauren, (2019), Where fairness fails: data, algorithms, and the limits of antidiscrimination discourse, *Information, Communication and Society*, 22(7); 900-915

Hottois, Gilbert, Missa, Jean-Noël, *et al.*, (2015). *Encyclopédie du trans/posthumanisme. L'humain et ses préfixes*, Paris, Vrin.

Magnin, Thierry, Giorgini, Pierre, (2021), *Vers une civilisation de l'algorithmes?* Paris, Bayard.

O'Neil, Cathy, (2016), *Weapons of Math Destruction, How Big Data increases inequality and threatens democracy*, 2016, Crown.

Parizeau, Marie-Hélène, Gagnon, Josée-Anne, 2021, *De la médecine technicienne à la santé écologique. Repenser la bioéthique*. Collection Bioéthique critique, Québec, PUL.

Parizeau, Marie-Hélène, Kash, Soheil (eds.), (2019). *La société robotisée. Enjeux éthiques et politiques*, Québec, Les Presses de l'Université Laval.

Sartre, Jean-Paul, 1996, *L'existentialisme est un humanisme*, Paris, Folio

Sloterdijk, Peter, (2000). *Règles pour le parc humain. Une Lettre en réponse à la Lettre sur l'Humanisme de Heidegger*, T Paris, Mille et Une nuits.

Wiener, Norbert, (2014). *La cybernétique : information et régulation dans le vivant et la machine*, Paris, Seuil.

Zou James, Schiebinger Londa, (2018), "Design AI so that it's fair", *Nature*, vol 559, July, 324–325.

Annexes