Faculté de philosophie

PLAN DE COURS

PHI-7704 : Sujets spéciaux (philosophie)

NRC 17688 | Hiver 2022

Mode d'enseignement : Présentiel	
Temps consacré : 3-0-6	**Crédit(s) :** 3

Il s'agit de cours proposés, de façon ponctuelle, à l'occasion de la présence à l'Université Laval de professeurs invités ou encore en raison de thématiques particulières.

Plage horaire

Sujets spéciaux			
mardi	15h30 à 18h20	FAS-428	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. Vérifier l'horaire dans Capsule

Conformément aux directives de l'Université, **les trois séances du séminaire se tiendront à distance, via zoom**. Un lien est disponible sur la page d'accueil du site de cours.

Site de cours

https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=138040

Coordonnées et disponibilités

Juliette Roussin
Enseignante
FAS 632
juliette.roussin@fp.ulaval.ca

Disponibilités
Sur rendez-vous

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :
418-656-2131 poste 405222
418-656-5222

Informations techniques importantes

Accéder à l'horaire du CSTIP
Liste des navigateurs supportés
Avis important concernant les appareils mobiles *(iOS, Android, Chrome OS)*
TeamViewer est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours 4

Introduction 4

Objectifs 4

Approche pédagogique 4

Contenu et activités 4

Évaluations et résultats 5

Liste des évaluations 5

Informations détaillées sur les évaluations sommatives 5

Présentation 5

Questions de recherche 5

Présentation du travail final 6

Travail final 6

Critères généraux d'évaluation 6

Barème de conversion 6

Normes de rédaction pour le travail final 6

Gestion des délais 7

Politique sur le plagiat 7

Politique du français 7

Appréciation de l'enseignement 7

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval 7

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale 7

Matériel didactique 8

Spécifications technologiques 8

Bibliographie 8

Bibliographie 8

Description du cours

Introduction

Le séminaire PHI7704 porte cette année sur les "Figures et lieux philosophiques du sauvage". À travers la lecture croisée de textes philosophiques du XVIIIe siècle français, du XIXe américain et d'analyses contemporaines en philosophie, anthropologie et écologie, il vise à interroger l'unité et la pertinence du concept de "sauvage" en philosophie.

Il s'agit d'abord d'étudier les usages philosophiques des figures de "l'homme sauvage" dans certains écrits des penseurs européens du XVIIIe siècle (Lahontan, Rousseau, Buffon, Diderot, De Pauw, Robertson), pour mettre en lumière le mouvement complexe de différenciation hiérarchisante et de définition de soi qui sous-tend l'invention philosophique du "sauvage". Pensée dans ces textes par référence à l'animalité et au mouvement, la figure de "l'homme sauvage" conduit à s'interroger sur le rôle et le statut de la "nature" dans l'argumentation morale et politique au XVIIIe siècle.

L'enquête s'élargit ainsi ensuite au "sauvage" non humain (animal et écosystémique), ce que les philosophes français du XVIIIe appellent la "nature sauvage", les penseurs américains du siècle suivant, la *wilderness*. Différents lieux et différentes modalités du rapport au "sauvage" sont analysés (domestiquer, contempler, conserver, etc.) afin de dégager la représentation philosophique du non humain, et de l'inscription des humains dans leur milieu, dont ces rapports témoignent.

Objectifs

Le séminaire a d'abord pour objectif de proposer une lecture contextualisée des textes, pour comprendre la visée première de leurs arguments, leur portée critique et, éventuellement, leurs impensés philosophiques. Sur cette base, il s'agira moins d'étudier la valeur philosophique des arguments des penseurs du XVIIIe siècle sur la "sauvagerie" à la lumière des connaissances historiques et des évidences normatives du XXIe siècle, que de réfléchir à l'unité et à la fonction du concept de "sauvage" dans les écrits des philosophes des Lumières. C'est seulement à partir d'une lecture précise des textes que l'on pourra s'atteler à la critique des mythes (le "bon sauvage") et s'interroger sur la viabilité d'un concept qui semble se condamner à manquer son objet au moment même où il le pose. De même que les populations extra européennes échappent nécessairement à la réification en une altérité radicale qu'opère leur caractérisation comme "sauvages", le postulat d'extériorité de la *wilderness* conduit à considérer avec une certaine prudence les invitations philosophiques contemporaines au "réensauvagement".

Approche pédagogique

Le séminaire est pensé comme un lieu de discussion et de réflexion collective. Chaque semaine, des textes à lire avant la séance seront présentés par un•e étudiant•e, puis analysés et discutés en groupe.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction générale	
Introduction au séminaire	11 janv. 2022
Sens et cohérence d'un concept	18 janv. 2022
I. Figures de "l'homme sauvage"	
Faire parler, s'entendre dire	25 janv. 2022
Définir les frontières: humain, inhumain, presque humain	1 févr. 2022
Dialoguer (1): le "sauvage" raisonneur	8 févr. 2022
Rousseau (1): "l'homme sauvage" comme autre soi-même	15 févr. 2022
Conférence de Magali Bessone (Université Paris 1):	22 févr. 2022

"Nobles ou ignobles? Construire les hommes sauvages (16e-18e siècle): la racialisation comme processus normatif"	
Sauvagerie contre civilisation	1 mars 2022
Dialoguer (2): le "sauvage" critique	15 mars 2022
II. Nature et animaux	
Dominer, domestiquer, coloniser	22 mars 2022
Rousseau (2): politique de la nature	29 mars 2022
Préserver: les paradoxes de la wilderness	5 avr. 2022
Le réensauvagement, cette tentation contemporaine	12 avr. 2022
Atelier de présentation des travaux finaux	19 avr. 2022

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation	À déterminer	Individuel	40 %
Questions de recherche	À déterminer	Individuel	10 %
Présentation du travail final	Dû le 19 avr. 2022 à 15h30	Individuel	10 %
Travail final	Dû le 26 avr. 2022 à 23h50	Individuel	40 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Présentation

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Remise de l'évaluation : Exposé oral

Directives de l'évaluation :

Présentation orale en classe de 20 à 25 minutes sur le texte à lire pour la séance. La présentation consiste en une discussion du texte qui peut prendre la forme d'objections adressées au texte ou d'une proposition de prolongements de ses arguments. En aucun cas la reconstruction de l'argument du texte ne doit excéder 5 minutes.

Questions de recherche

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : Boîte de dépot

Directives de l'évaluation :

La veille du séminaire, les étudiant•es déposent un texte d'une page maximum proposant une réflexion générale ou une à deux questions de recherche sur les textes à lire, dont elles ou ils souhaiteraient discuter lors de la séance.

Au moins dix de ces textes sont à remettre au cours de la session. Chaque texte remis vaut un point.

Présentation du travail final

Date de remise : 19 avr. 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : Exposé oral

Directives de l'évaluation :

Présentation de 15 minutes en classe par les étudiant•es de leur projet de travail final, accompagnée d'un document écrit détaillant le projet (problème, hypothèse, structure du papier ou de l'argument).

Travail final

Date de remise : 26 avr. 2022 à 23h50

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Remise de l'évaluation : Boîte de dépot

Directives de l'évaluation :

Travail final de 8000 mots (bibliographie non comprise) sur un sujet déterminé par l'étudiant•e, en lien avec les lectures et les problèmes abordés au cours du séminaire.

Critères généraux d'évaluation

- Qualité et pertinence de la problématisation
- Qualité de la compréhension objective
- Qualité de l'analyse conceptuelle et de l'argumentation, dont :
  - Structure formelle (organisation des parties, progression de la réflexion)
  - Capacité à répondre à une question précise
  - En proposant une argumentation philosophique originale
- Qualité de l'expression orale ou écrite (clarté du propos)

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Normes de rédaction pour le travail final

Le travail final doit être précédé d'une page de présentation indiquant le nom de l'étudiant.e, le sigle du cours, le titre du travail et la date.

Toutes les sources (primaires et secondaires) doivent être citées.

Au delà de 3 fautes, il sera retenu 0,5 point par faute d'orthographe ou de grammaire (plafond de pénalités: -10 points).

L'écriture épicène ou inclusive est autorisée. Les étudiant.es peuvent notamment se reporter au Guide pratique pour la rédaction inclusive à l'Université Laval .

Gestion des délais

À discuter avec la professeure au cas par cas.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujetti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l’Université Laval

Ainsi qu'en dispose le Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement, ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- Google Chrome
- Mozilla Firefox
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- Opera

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- Accédez à TeamViewer pour Windows
- Accédez à TeamViewer pour Mac

Bibliographie

Bibliographie

Sources primaires

- Buffon Georges-Louis Leclerc comte de, *Histoire naturelle générale et particulière, avec la description du Cabinet du Roy*, Paris, Imprimerie royale, 1749-1789.
- Diderot Denis, *Pensées philosophiques; addition aux "Pensées philosophiques; Lettre sur les aveugles; additions à la "Lettre sur les aveugles; Supplément au voyage de Bougainville*, Paris, Garnier, 1972.
- Diderot Denis, « Chasse », in Diderot & d'Alembert, *Encyclopédie*, Paris, Hachette, 1985.
- Diderot Denis, « Encyclopédie », in Diderot & d'Alembert, *Encyclopédie*, Paris, Hachette, 1985.
- Emerson Ralph Waldo, *La confiance en soi, et autres essais*, trad. fr. M. Bégot, Paris, Payot & Rivages, 2000.
- Jaucourt Louis de, « Sauvage », in Diderot & d'Alembert, *Encyclopédie*, Paris, Hachette, 1985.
- Lafitau Joseph-François, *Mœurs des sauvages américains comparées aux moeurs des premiers temps*, Paris, La Découverte, 1994.
- Lahontan Louis Armand de Lom d'Arce baron de, *Dialogues de Monsieur le baron de Lahontan et d'un Sauvage dans l'Amérique*, Paris, Desjonquères, 2007.

- Montaigne Michel de, « Des Cannibales », in Bjaï D.,Boudou B.,Pantin I.,et Céard J. É. scientifique (dir.), *Les essais*, Paris, Librairie générale française, 2002, p. 312-333.
- Muir John, *Préserver les solitudes: parcs et forêts de l'Ouest sauvage*, trad. fr. M. Paquot, Paris, Presses universitaires de France, 2020.
- Pauw Cornelius de, *Recherches philosophiques sur les Américains*, Paris, J.-M. Place, 1990.
- Pestre Jean, « Canadiens (Philosophie des) », in Diderot & d'Alembert, *Encyclopédie*, Paris, Hachette, 1985.
- Robertson William, *Histoire de l'Amérique*, Maeştricht, Jean-Edme Dufour & Philippe Roux, 1777.
- Rousseau Jean-Jacques, *Discours sur les sciences et les arts. Discours sur l'origine de l'inégalité*, Paris, Flammarion, 2018.
- Rousseau Jean-Jacques, *Émile, ou De l'éducation*, Paris, Gallimard, 2009.
- Rousseau Jean-Jacques, *Discours sur l'économie politique. Projet de constitution pour la Corse. Considérations sur le gouvernement de Pologne*, Paris, Flammarion, 2012.
- Rousseau Jean-Jacques, *Julie ou la nouvelle Héloïse*, Paris, Classiques Garnier, 2012.
- Rousseau Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, Flammarion, 2008.
- Rousseau Jean-Jacques, *Rêveries du promeneur solitaire*, Paris, Gallimard, 1972.
- Thoreau Henry David, *Essais*, trad. fr. N. Mallet, Marseille, Le mot et le reste, 2019.
- Thoreau Henry David, *Walden*, Princeton, Princeton University Press, 2016.
- Vattel Emer de, *Le droit des gens ou Principes de la loi naturelle, appliqués à la conduite et aux affaires des nations et des souverains*, Rennes, Liberlog, 2019.

Commentaires et analyses

- Baratay Éric, « La promotion de l'animal sensible. Une révolution dans la Révolution », *Revue historique*, 2012, vol. 661, no 1, p. 131-153.
- Berchtold Jacques, « Jean-Jacques, l'homme selon la nature », *Dix-huitième siècle*, 2013, vol. 1, no 45, p. 231-247.
- Bindman David, *Ape to Apollo: Aesthetics And The Idea of Race In The Eighteenth Century*, London, Reaktion, 2002.
- Buchan Bruce et Heath Mary, « Savagery and Civilization », *Ethnicities*, 2006, vol. 6, no 1, p. 5-26.
- Burgat Florence, « Réduire le sauvage », *Études rurales*, 1993, vol. 129, no 1, p. 179-188.
- Cadoret A. (dir.), *Chasser le naturel ...*, Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, 1988.
- Calori François, « “Le système rustique”: Démographie, agriculture et forme de gouvernement », in Litwin C. et Swenson J. (dir.), *Jean-Jacques Rousseau, Affaires de Corse*, Paris, Vrin, 2018, p. 211-228.
- Chappey J.-L., Côté S., Gohier M., Léoni S., Lozier J.-F., Serna P. et Noûs C. (dir.), « Barbaries, sauvageries? », *Dix-huitième siècle*, 2020, vol. 1, no 52.
- Cro Stelio, *The Noble Savage: Allegory of Freedom*, Waterloo, Canada, 1990.
- Cronon William, « Le problème de la wilderness, ou le retour vers une mauvaise nature », *Écologie politique*, 2009, vol. 38, no 1, p. 173-199.
- Cussac Hélène, « Barbares et sauvages dans les récits de voyages européens en Afrique de 1687 à 1832 », *Dix-huitième siècle*, 2020, vol. 52, no 1, p. 63-81.
- Dellemotte Jean, « La figure du sauvage dans la science des mœurs des XVIIe et XVIIIe siècles, du racisme au relativisme », in Bréban L., Denieul S., et Sultan-Villet É. (dir.), *La Science des mœurs au siècle des Lumières: Conception et expérimentations*, Paris, Classiques Garnier, 2021, p. 155-187.
- Dickason Olive Patricia, *Le mythe du sauvage*, Sillery, Septentrion, 1993.
- Duchet Michèle, *Anthropologie et histoire au siècle des Lumières*, Paris, Albin Michel, 1995.
- Ellingson Terry Jay, *The Myth of the Noble Savage*, Los Angeles, University of California Press, 2001.
- Ehrard Jean, « La nature et les jardins dans la pensée française du XVIIIe siècle », *Dix-huitième siècle*, 2013, vol. 45, no 1, p. 365-377.
- Ehrard Jean, *L'idée de nature en France dans la première moitié du XVIIIe siècle*, Paris, S.E.V.P.E.N., 1963.
- Franks C. E. S., « In Search of the Savage Sauvage: An Exploration into North America's Political Cultures », *American Review of Canadian Studies*, 2002, vol. 32, no 4, p. 547-580.
- Frayling Christopher et Wokler Robert, « From the orang-utan to the vampire: Towards an anthropology of Rousseau », in Leigh R. A. (dir.), *Rousseau After Two Hundred Years: Proceedings of the Cambridge Bicentennial Colloquium*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, p. 119-124.
- Garraway Doris L., « Of Speaking Natives and Hybrid Philosophers: Lahontan, Diderot, and the French Enlightenment Critique of Colonialism », in Carey D. et Festa L. M. (dir.), *The Postcolonial Enlightenment*, Oxford, Oxford University Press, 2015, p. 208-238.
- Hargraves Neil, « Beyond the Savage Character: Mexicans, Peruvians, and the “Imperfectly Civilized” in William Robertson's 'History of America », in Wolff L. et Cipollini M. (dir.), *The Anthropology of the Enlightenment*, Stanford, Stanford University Press, 2007, p. 103-118.
- Hartog François, *Anciens, Modernes, Sauvages*, Paris, Galaade éditions, 2005.
- Harvey David Allen, *The French Enlightenment And Its Others: The Mandarin, The Savage, And The Invention Of The Human Sciences*, New York, Palgrave MacMillan, 2012.
- Havard Gilles, *Histoire des coureurs de bois: Amérique du Nord, 1600-1840*, Paris, Perrin, 2021.
- Havard Gilles, « «Les forcer à devenir Cytoyens» », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2009, vol. 64, no 5, p. 985-1018.
- Hulme P. (dir.), *The Enlightenment and Its Shadows*, London, Routledge, 1990.

- Kamdar Mira Usha, « Poétique et politique: le paradoxe de la représentation de l'autre dans le “Supplément au voyage de Bougainville” », *Ça Parle*, 1985, vol. 1, no 1, p. 71-86.
- Keck Frédéric, *Lévi-Strauss et la pensée sauvage*, Paris, Presses universitaires de France, 2004.
- Lafont Anne, *L'art et la race: l'Africain (tout) contre l'œil des Lumières*, Dijon, Les Presses du réel, 2019.
- Larrère Catherine, « Jean-Jacques Rousseau, le champ, la forêt et le jardin », in Cadoret A. (dir.), *Chasser le naturel ...*, Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, 1988, p. 23-61.
- Lestringant Frank, *Le cannibale: grandeur et décadence*, Genève, Droz, 2016.
- Levy Philip A., « Exemplars of Taking Liberties: The Iroquois Influence Thesis and the Problem of Evidence », *The William and Mary Quarterly*, 1996, vol. 53, no 3, p. 588-604.
- Lozat M., Petrella S. et Musée d'ethnographie de la ville de Genève (dir.), *La plume et le calumet: Joseph-François Lafitau et les « sauvages ameriquains »*, Paris, Classiques Garnier, 2019.
- Merchant Carolyn, *The Death of Nature: Women, Ecology and the Scientific Revolution*, San Francisco, Harper & Row, 1990.
- Micoud A. et Pelosse V. (dir.), « Sauvage et domestique », *Études rurales*, 1993, vol. 129-130, no 1.
- Muthu Sankar, *Enlightenment Against Empire*, Princeton, Princeton University Press, 2003.
- Pagden Anthony, « The Principle of Attachment », in *European Encounters with the New World*, New Haven, Yale University Press, 1993, p. 17-50.
- Pagden Anthony, « The Savage Decomposed », in *European Encounters with the New World*, Yale University Press, 1993, p. 117-140.
- Pagden Anthony, « The Savage Critic: Some European Images of the Primitive », *The Yearbook of English Studies*, 1983, vol. 13, p. 32-45.
- Perazzolo P. (dir.), « La nature », *Dix-huitième siècle*, 2013, vol. 1, no 45.
- Pocock John G. A., *Barbarism and Religion. Volume 4: Barbarians, Savages and Empires*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
- Rousselière Geneviève, « Rousseau's Political Economy », in Grace E. et Kelly C. (dir.), *The Rousseauian Mind*, New York, Routledge, 2019, p. 344-354.
- Sebastiani Silvia, « L'orang-outang, l'esclave et l'humain: une querelle des corps en régime colonial », *L'Atelier du Centre de recherches historiques*, 2013, no 11.
- Sebastiani Silvia, *The Scottish Enlightenment: Race, Gender, and the Limits of Progress*, New York, Palgrave Macmillan, 2013.
- Theunissen Bert, *Ape, Man, Apeman: Changing Views since 1600*, Leiden, Leiden University, 1995.

Articles et ouvrages contemporains

- Bastien Betty, *Blackfoot Ways of Knowing: The Worldview of The Siksikaitsitapi*, Calgary, University of Calgary Press, 2004.
- Callicott J. B. et Nelson M. P. (dir.), *The Wilderness Debate Rages On: Continuing the Great New Wilderness Debate*, Athens, University of Georgia Press, 2008.
- Callicott J. B. et Nelson M. P. (dir.), *The Great New Wilderness Debate*, Athens, University of Georgia press, 1998.
- Certeau Michel de, *L'écriture de l'histoire*, [Seconde édition]., Paris, Gallimard, 2002.
- Descola Philippe, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2015.
- Goffi Jean-Yves, *Qu'est-ce que l'animalité?*, Paris, J. Vrin, 2004.
- Graeber David et Wengrow David, *Au commencement était...: une nouvelle histoire de l'humanité*, trad. fr. É. Roy, Paris, Les Liens qui libèrent, 2021.
- Grillot Thomas, « Sauvages et réensauvageurs », *La Vie des idées*, 2021.
- Guha Ramachandra, « Radical American Environmentalism and Wilderness Preservation: A Third World Critique », *Environmental Ethics*, 1989, vol. 11, p. 71-83.
- Ingold Tim, « Humanity and Animality », in *Companion Encyclopedia of Anthropology*, Abingdon, Routledge, 2002, p. 14-32.
- Jamieson Dale, « Wild / Captive and Other Suspect Dualisms », *Zoo and Aquarium Animal Populations Collection*, 1995.
- Kilani Mondher, *Du goût de l'autre: fragments d'un discours cannibale*, Paris, Seuil, 2018.
- Larrère Catherine et Larrère Raphaël, *Penser et agir avec la nature: une enquête philosophique*, Paris, La Découverte, 2015.
- Lévi-Strauss Claude, *Anthropologie structurale II*, Paris, Plon, 1996.
- Lévi-Strauss Claude, *La pensée sauvage*, Paris, Plon, 1976.
- Maris Virginie, *La part sauvage du monde: penser la nature dans l'Anthropocène*, Paris, Seuil, 2018.
- Morizot Baptiste, « Sauvagerie: des animaux et des hommes. Entretien avec Baptiste Morizot », *Dix-huitième siècle*, 2020, vol. 52, no 1, p. 257-265.
- Morizot Baptiste, « Le devenir du sauvage à l'Anthropocène », in Beau R. et Larrère C. (dir.), *Penser l'anthropocène*, Paris, Presses de Sciences Po, 2018, p. 249-264.
- Vannini Phillip et Vannini April, *Wilderness*, Milton Park, Routledge, 2016.
- Zhong Mengual Estelle, *Apprendre à voir: le point de vue du vivant*, Arles, Actes Sud, 2021.