

PLAN DE COURS**PHI-7007 : Philosophie de la médecine**

NRC 17639 | Hiver 2021

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

Étude de problèmes épistémologiques et de controverses en médecine et dans les sciences biomédicales. Examen critique des modes d'explication, des concepts fondamentaux et des présupposés méthodologiques en médecine dans une perspective interdisciplinaire. Analyse approfondie de problèmes plus généraux en philosophie des sciences dans le contexte des sciences médicales.

La formation comodale combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. Chaque séance peut être suivie aussi bien en classe qu'à distance ce qui permet à l'étudiant de choisir sur une base hebdomadaire le mode de diffusion qui lui convient, en fonction de ses besoins ou de ses préférences. Les enregistrements des présentations, diffusés en direct et en différé sur le site Web du cours, sont effectués chaque semaine, à l'horaire indiqué, avec des étudiants présents (en classe virtuelle ou, si possible, en classe physique) qui peuvent ainsi poser des questions et intervenir. Veuillez prendre note que, en fonction des directives de la santé publique, l'accès à l'enseignement en présentiel peut être limité au courant de la session. De plus, si des examens sous surveillance peuvent être réalisés, ceux-ci ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances en classe et synchrones. Plus de détails seront fournis ultérieurement.

Plage horaire**Plan de cours non officiel**

Classe virtuelle synchrone			
jeudi	08h30 à 11h20		Du 18 janv. 2021 au 23 avr. 2021
Séminaire			
jeudi	08h30 à 11h20	FAS-428	Du 18 janv. 2021 au 23 avr. 2021
Sur Internet			
-	00h00 à 00h00		Du 18 janv. 2021 au 23 avr. 2021

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=126991>

Coordonnées et disponibilités

Pierre-Olivier Méthot

Enseignant

<https://www.humanites-medicales.fp.ulaval.ca>

pierre-olivier.methot@fp.ulaval.ca

Disponibilités

Je répondrai à vos courriels concernant le cours dès que possible, habituellement sous 48 heures (maximum).

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) ↗

[Liste des navigateurs supportés](#) ↗

Avis important concernant les appareils mobiles ↗ (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#) ↗ est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plan de cours non officiel

13 janv. 2021 (20h16)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Participation et assiduité au séminaire	6
Fiches critiques hebdomadaires	6
Réflexion personnelle	7
Exposé oral lors du séminaire	7
Travail écrit + bibliographie commentée	7
Barème de conversion	7
Gestion des délais	8
Politique sur le plagiat	8
Politique du français	8
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale	8
Matériel didactique	9
Spécifications technologiques	9
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Description du cours

Introduction

La « pensée populationnelle » en médecine : perspectives historiques et contemporaines sur l'épidémiologie et la santé publique

Comment établir l'efficacité d'un nouveau traitement médical ? Démontrer l'existence d'une relation de causalité (et non seulement une association) entre un facteur environnemental et un état pathologique ? Modéliser l'évolution d'une épidémie ? Si, au siècle dernier, la médecine a pu apporter des réponses à ce type de questions – et acquérir une efficacité sur le plan thérapeutique qui lui faisait défaut – c'est en grande partie grâce à l'essor de la « pensée populationnelle ». S'appuyant sur des recherches récentes en histoire et en philosophie de la médecine, ce séminaire aura pour but d'examiner les enjeux épistémologiques soulevés par l'approche populationnelle dans la pensée médicale contemporaine en prenant pour objet les concepts, les méthodes et les théories propres à l'épidémiologie et la santé publique.

Objectifs

Objectifs de connaissance :

- Introduire l'étudiant à de nouveaux objets d'étude en philosophie et en histoire de la médecine.
- Découvrir et comprendre les différents enjeux philosophiques liés à l'approche populationnelle dans les sciences médicales.
- Approfondir des thématiques plus générales en philosophie des sciences (causalité, explication, modélisation).

Objectifs d'habiletés intellectuelles :

- Développer la réflexion critique par l'analyse de textes philosophiques, historiques et scientifiques, et mieux comprendre la spécificité de la connaissance médicale.
- Favoriser le développement des aptitudes à la recherche universitaire (capacité de synthèse et d'argumentation, esprit critique, présentation orale et écrite, etc.)

Approche pédagogique

Les cours seront organisés sous forme de séminaires de recherche. Ils seront composés d'exposés magistraux par le professeur, d'exposés oraux par les étudiants et de discussions en groupe. Le cours fera également place à des interventions par des chercheurs étrangers à l'occasion de séminaires, de journées d'étude ou de table ronde portant sur le thème du séminaire (voir la section Contenu).

La tenue d'un colloque-étudiant viendra clôturer la session. Le choix du sujet de l'exposé sera déterminé durant le séminaire en collaboration avec l'enseignant (voir la section Travail écrit). Les présentations lors du colloque ne feront pas l'objet d'une évaluation, mais il sera demandé aux étudiants de tenir compte des remarques qui lui auront été faites lors de la période de questions. La durée de l'exposé sera déterminée en fonction du nombre d'inscrits au séminaire.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Semaine 1 - Présentation du plan de cours • Alfredo Morabia (2014), « La dimension populationnelle de la médecine », in B. Fantini & L.L. Lambrichs (dir.), Histoire de la pensée médicale contemporaine : évolutions, découvertes, controverses, Le Seuil, pp. 237-253.	21 janv. 2021
Semaine 2 - Expliquer les épidémies : perspectives historiques (19e-20e siècle)	28 janv. 2021

<ul style="list-style-type: none"> • Charles Rosenberg (1992), « Explaining Epidemics », in C. Rosenberg, <i>Explaining Epidemics and Other Studies in the History of Medicine</i>, Cambridge University Press, pp. 293-304. • Olga Amsterdamska (2001), « Standardizing Epidemics : Infection, Inheritance, and Environment in Prewar Experimental Epidemiology », in J.-P. Gaudillière & I. Lowy (eds.), <i>Heredity and Infection: The History of Disease Transmission</i>, Routledge, pp. 135-179. 	
<p>Semaine 3 - De la causalité en épidémiologie : santé, risque, environnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Austin Bradford Hill (2011), « Environnement et maladie : association ou cause ? », in A. Leplège, P. Bizouarn & J. Coste (dir.), <i>De Galton à Rothman : les grands textes de l'épidémiologie au XXe siècle</i>, Hermann, pp. 147-159 [1965]. • Nancy Krieger (1994), « Epidemiology and the Web of Causation : Has Anyone seen the Spider ? », <i>Social Science and Medicine</i> 39(7) : 887-903. 	4 févr. 2021
<p>Semaine 4 - De la causalité dans les sciences de la santé : approches probabilistes et mécanistes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Federica Russo & Jon Williamson (2007), « Interpreting Causality in the Health Sciences », <i>International Studies in the Philosophy of Science</i> 21(2) : 157-170. • Leen De Vreese (2007), « Causal (mis)Understanding and the Search for Scientific Explanations : A Case Study from the History of Medicine », <i>Studies in History and Philosophy of the Biological and Biomedical Sciences</i> 39 : 14-24. 	11 févr. 2021
<p>Semaine 5 - N'y a-t-il de santé que de l'individu ? Réflexions autour du concept de « santé populationnelle »</p> <ul style="list-style-type: none"> • Élodie Giroux (2008), « N'y a-t-il de santé que de l'individu ? Un point de vue épidémiologique sur les thèses de Canguilhem », in A. Fagot-Largeault, C. Debru & M. Morange (dir.), <i>Philosophie et médecine : en hommage à Georges Canguilhem</i>, Vrin, pp. 171-193. • Onyebuchi Arah (2009), « On the Relationship between Individual and Populational Health », <i>Medicine, Health Care and Philosophy</i> 12(3) : 235-244. 	18 févr. 2021
<p>Semaine 6 - Santé publique et médecine personnalisée : articuler les niveaux de santé individuels et populationnel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Élodie Giroux (2020), « La médecine personnalisée est-elle humaniste ? », <i>Archives de Philosophie</i> 83(4) : 59-82. • Invitée : Élodie Giroux, maîtresse de conférence, Université Lyon III. 	25 févr. 2021
<p>Semaine 7 Semaine de lecture</p>	4 mars 2021
<p>Semaine 8 - « Between Art and Science : An International Research Seminar in Medical Humanities », organisé par l'Université Laval & University of Leeds</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dóra Vargha (2018), « Introduction », in D. Vargha, <i>Polio Across the Iron Curtain : Hungary's Cold War with an Epidemic</i>, Cambridge University Press, pp. 1-18. • Invitée : Dóra Vargha, Senior Lecturer, University of Exeter, « Rethinking Global Health : Shifting Analysis to the Socialist World ». 	11 mars 2021
<p>Semaine 9 - « Les sciences humaines et sociales face à la pandémie : Gestion et positionnement de l'expertise académique en temps de crise »</p> <ul style="list-style-type: none"> • Table ronde organisée par la Société d'Histoire et d'Épistémologie des Sciences de la Vie • Intervenants : Ilana Löwy (Cermes 3, Paris), Pierre-Olivier Méthot (Université Laval) & Francesco Panese (Université de Lausanne). 	18 mars 2021
<p>Semaine 10 - « Patient-expert, patients-partenaires : quels dispositifs de participation en santé ? »</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colloque international organisé par Claire Crignon, Renaud Debailly & Antoine Guillain, Sorbonne Université. Intervenants (jeudi 25 mars) : Alexandre Klein & Pierre-Olivier Méthot. Programme complet et textes des intervenants à venir. 	25 mars 2021
<p>Semaine 11 - Épistémologie de l'essai clinique randomisé et médecine des preuves</p> <ul style="list-style-type: none"> • Austin Bradford Hill (2011), « La philosophie de l'essai clinique », in M. Gaille (dir.), <i>Philosophie de la médecine : Frontière, savoir, clinique</i>, vol. 1, Vrin, pp. 227-245 [1962]. • Jean-Paul Amman (2012), « La philosophie de l'essai clinique selon Austin Bradford Hill », in A. Fagot-Largeault, J.-C. K. Dupont & V. Guillain (dir.), <i>L'émergence de la médecine scientifique</i>, Éditions Matériologiques, pp. 113-132. 	1 avr. 2021
<p>Semaine 12 - Prédiction et modélisation en épidémiologie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Till Grüne-Yanoff (2018), « Choosing the Right Model for Policy Decision-Making : the Case of Smallpox Epidemiology », <i>Synthese</i>, https://doi.org/10.1007/s11229-018-1827-3. • Juliette Rouchier & Victorien Barbet (2020), « Un modèle utilisé pour la décision publique : 'le modèle de l'Imperial College' », in J. Rouchier & V. Barbet, <i>La diffusion de la Covid-19 : que peuvent les modèles ?</i> Éditions Matériologiques, pp. 33-46. 	8 avr. 2021
<p>Semaine 13 - Colloque étudiant en philosophie de la médecine</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présentation individuelle des travaux de session 	15 avr. 2021
<p>Semaine 14 - « Between Art and Science : An International Research Seminar in Medical Humanities », organisé par l'Université Laval & University of Leeds</p> <ul style="list-style-type: none"> • Invitée : Juliette Ferry-Danini, chercheuse postdoctorante, University of Toronto • Remise des travaux de session 	22 avr. 2021

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Participation et assiduité au séminaire	À déterminer	Individuel	10 %
Fiches critiques hebdomadaires	Du 28 janv. 2021 à 23h59 au 8 avr. 2021 à 23h59	Individuel	15 %
Réflexion personnelle	Dû le 25 mars 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Exposé oral lors du séminaire	À déterminer	Individuel	20 %
Travail écrit + bibliographie commentée	Dû le 22 avr. 2021 à 23h59	Individuel	50 %

Formatives		
Titre	Date	Mode de travail
Cette liste ne contient aucun élément.		

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Participation et assiduité au séminaire

13 janv. 2021 (20h16)

Date : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

La présence en classe et la participation aux discussions sont **indispensables** à la bonne marche du séminaire. En particulier, il est demandé de lire chaque semaine **deux textes** qui seront discutés durant le cours.

Fiches critiques hebdomadaires

Titre du forum : [Fiches critiques hebdomadaires](#)

Période de contribution : Du 28 janv. 2021 à 23h59 au 8 avr. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Directives de l'évaluation :

Vous serez invités à partager votre réflexion sur le Forum du site du cours (Mon Portail) sous la forme d'un commentaire de 400-500 mots (maximum) sur l'un des deux textes au programme. Vous devrez proposer une lecture critique du texte en problématisant, par exemple, la thèse de l'auteur, les prémices de son raisonnement, les arguments avancés ou la conclusion. Dates des 6 séances pour

lesquelles vous devez rendre une fiche critique : 28 janvier, 4, 11, 18 février, 1^{er} & 8 avril.
À noter que vous devez déposer votre fiche sur le Forum au plus tard **la veille du cours à midi**, et que vous **n'avez pas de fiche critique à rendre le jour de votre exposé oral**.

Réflexion personnelle

Date de remise : 25 mars 2021 à 23h59
Mode de travail : Individuel
Pondération : 5 %
Directives de l'évaluation : Réflexion personnelle de 3 pages (interligne double, police Times New Roman, caractère 12, marges 2.5 cm) à la suite de l'exposé d'Élodie Giroux ou de Dóra Vargha. Votre texte devra être envoyé **par courriel** au plus tard le 25 mars (semaine 10).

Exposé oral lors du séminaire

Date : À déterminer
Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %
Directives de l'évaluation : Animation d'une partie du séminaire. Il s'agit de faire un exposé visant à éclairer, clarifier et commenter le texte d'un auteur au programme à partir de la littérature secondaire en philosophie ou en histoire de la médecine. Cette présentation n'est pas un exposé linéaire de l'argumentation de l'auteur, mais devra constituer un véritable **effort d'approfondissement** du texte à partir de commentaires ou d'explications donnés par des spécialistes (littérature secondaire). La durée de la présentation sera déterminée en fonction du nombre d'inscrits. L'étudiant.e. devra fournir un plan détaillé de sa présentation d'une page (recto-verso) avant la rencontre. L'utilisation d'un logiciel type PowerPoint est **obligatoire**.

Plan de cours non officiel

Travail écrit + bibliographie commentée

13 janv. 2021 (20h16)

Date de remise : 22 avr. 2021 à 23h59
Mode de travail : Individuel
Pondération : 50 %
Directives de l'évaluation : Précédé d'un court résumé de 250 mots, le travail écrit final constitue un approfondissement de la conférence présentée lors de la journée d'étude. Ce travail, présenté sous la forme d'un article de recherche (15-16 pages maximum, excluant la bibliographie à la fin, interligne double, police Times New Roman, caractère 12, marges 2.5 cm), est à remettre **par courriel le vendredi 22 avril** avant 00h00 (semaine 14). Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour.

Le travail de session devra **illustrer la recherche entreprise** par l'étudiant en incluant une **brève revue de littérature** sur le sujet choisi. Ce dernier devra être **validé** lors d'une rencontre (au plus tard à la semaine 11) durant laquelle l'étudiant devra fournir une bibliographie commentée sommaire (5 %).

L'évaluation du travail écrit tiendra compte de la qualité de l'argumentation (rigueur cohérence, précision), de l'effort de la recherche (littérature secondaire, bibliographie), de la clarté de l'expression, de la maîtrise du sujet traité et de la compréhension de la matière (concepts, arguments, théories, textes).

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Gestion des délais

Cette sous-section n'a pas encore été complétée par votre enseignant.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) ↗
- [Mozilla Firefox](#) ↗
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) ↗

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) ↗
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) ↗

Bibliographie

Bibliographie

Alex Broadbent (2013), *Philosophy of Epidemiology*, Routledge.

- (2019), *Philosophy of Medicine*, Oxford University Press.

Georges Canguilhem (2015), *Le normal et le pathologique*, PUF [1966/1943].

Angus Dawson (ed.) (2009), *The Philosophy of Public Health*, Ashgate.

Anne Fagot-Largeault (2010), *Médecine et philosophie*, PUF.

Anne Fagot-Largeault, Jean-Claude K. Dupont & Vincent Guillin (dir.) (2012), *Émergence de la médecine scientifique*, Éditions Matériologiques.

Élodie Giroux (2010), *Après Canguilhem. Définir la santé et la maladie*, PUF.

- (dir.) (2011), *Histoire de l'épidémiologie des facteurs de risque*, *Revue d'histoire des sciences* 64: 2.

Élodie Giroux & Maël Lemoine (dir.) (2012), *Philosophie de la médecine : santé, maladie, pathologie*, vol. 2, Vrin.

Fred Gifford (ed.) (2011), *Philosophy of Medicine*, Elsevier.

Marie Gaille (2018), *Santé et environnement*, PUF.

- (dir.) (2011), *Philosophie de la médecine : Frontière, savoir, clinique*, vol. 1, Vrin.

Gérald Jorland, Annick Opinel, George Weisz (eds.) (2005), *Body Counts : Medical Quantification in Historical and Sociological Perspectives*, McGill-Queen's University Press.

Jeremy Howick (2013), *The Philosophy of Evidence-Based Medicine*, Wiley-Blackwell.

Maël Lemoine (2017), *Introduction à la philosophie des sciences médicales*, Hermann.

James A. Marcum (ed.) (2017), *The Bloomsbury Companion to Contemporary Philosophy of Medicine*, Bloomsbury.

Pierre-Olivier Méthot (ed.) (2020), *Vital Norms : Canguilhem's "The Normal and the Pathological" in the Twenty-First Century*, Hermann.

Miriam Solomon, Jeremy R. Simon & Harold Kincaid (eds.), *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*, Routledge.

Jacob Stegenga, *Care & Cure : An Introduction to Philosophy of Medicine*, Chicago University Press.

Paul Thagard (1999), *How Scientists Explain Disease*, Princeton University Press.

R. Paul Thompson & Ross E.G. Upshur (2018), *Philosophy of Medicine : An Introduction*, Routledge.

Sean A. Valles (2018), *Philosophy of Population Health*, Routledge.

Plan de cours non officiel

13 janv. 2021 (20h16)