

PLAN DE COURS

PHI-2107 : Philosophie du droit

NRC 17743 | Hiver 2023

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Qu'est-ce que le droit? Quels sont les liens entre le droit et la morale? Pourquoi faut-il obéir aux lois? Ce cours portera sur les réponses apportées à ces questions par quatre écoles de philosophie du droit : droit naturel, positivisme, marxisme et "théories interprétatives de la pratique judiciaire".

Plage horaire

Cours en classe		
jeudi	15h30 à 18h20	Du 10 janv. 2023 au 21 avr. 2023

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=149720>

Coordonnées et disponibilités

Juliette Roussin

Enseignante

FAS-632

juliette.roussin@fp.ulaval.ca

Disponibilités

Sur rendez-vous.

Plan de cours non officiel

20 nov. 2022 (23h11)

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

[Avis important concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plateformes de vidéoconférence institutionnelles

Voici l'information essentielle pour vous connecter à l'une ou l'autre de nos plateformes de vidéoconférence institutionnelles.

[Microsoft Teams ULaval](#) 

[Zoom ULaval](#) 

Plan de cours non officiel

20 nov. 2022 (23h11)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Fiches de lecture et présentation orale	6
Examen sur table 1	6
Examen sur table 2	6
Barème de conversion	7
Critères d'évaluation des travaux écrits	7
Gestion des délais	7
Normes de rédaction	7
Politique sur le plagiat	7
Précisions sur le plagiat	8
Politique du français	8
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale	8
Matériel didactique	8
Matériel obligatoire	8
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Description du cours

Introduction

Ce cours est une introduction aux concepts clés, aux problématiques fondamentales et à certaines doctrines majeures de la philosophie du droit.

Il s'agit, d'une part, de s'interroger sur la nature du droit. Qu'est-ce qui le différencie d'autres systèmes de normes? Quelle est la spécificité du droit dans sa relation au politique et à l'éthique? La réflexion porte tout autant, d'autre part, sur les fondements normatifs du droit. À quelles conditions et dans quelle mesure est-il légitime que le droit restreigne la liberté des citoyen.nes? La légalité est-elle le tout de la légitimité?

Au fil de ces questions, nous serons amené.es à réfléchir, entre autres, aux fondements du droit de punir, aux justifications potentielles de l'obéissance à la loi, mais aussi à la pratique de l'interprétation et du jugement judiciaires, ou encore à la nature des droits individuels. Nous examinerons la façon dont ces concepts et problèmes sont abordés par les principaux courants de la philosophie du droit moderne et contemporaine – théories du droit naturel, positivisme juridique, théories de l'argumentation et de l'interprétation juridiques. Nous étudierons aussi certaines critiques récentes, qui repèrent dans la philosophie et la pratique du droit certains biais antidémocratiques, inégalitaires et idéologiques.

L'objectif général du cours est ainsi d'amener les étudiant.es à approfondir leur connaissance des principales théories contemporaines du droit ainsi que leur capacité à analyser des textes juridiques à la lumière de ces théories.

Objectifs

Au cours de la session, les étudiant.es acquerront différentes connaissances et compétences.

Connaissances :

- Maîtrise des principaux courants de la philosophie du droit moderne et contemporaine
- Compréhension des concepts-clés et des méthodes de la philosophie du droit
- Familiarité avec les débats théoriques, philosophiques et juridiques, autour de certains droits contemporains

Compétences :

- Capacités de synthèse, à l'écrit et à l'oral
- Techniques d'analyse philosophique de textes juridiques
- Lecture et analyse de textes philosophiques en anglais

Approche pédagogique

Outre un exposé magistral par la professeure, le cours s'organisera autour de deux activités :

- la discussion en classe de textes que les étudiant.es devront préalablement avoir lus. La langue des textes assignés est le français et, plus rarement, l'anglais. Le nombre de pages à lire chaque semaine est compris entre 20 et 40 pages.
- l'analyse de textes juridiques (déclarations de droits, constitutions, décisions judiciaires, etc.) en miroir de ces lectures.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction	12 janv. 2023
I. Droit, justice et morale	

Le droit naturel des Anciens et des Modernes	19 janv. 2023
Le positivisme juridique	26 janv. 2023
Le droit peut-il être injuste?	2 févr. 2023
Examen sur table 1	9 févr. 2023
Obéir, enfreindre et punir	
Pourquoi obéir à la loi?	16 févr. 2023
Penser la peine	23 févr. 2023
L'imputation: preuve et responsabilité	2 mars 2023
Juger	16 mars 2023
Les droits, des juges au politique	
Droit et démocratie: le contrôle de constitutionnalité et ses critiques	23 mars 2023
La liberté d'expression	30 mars 2023
Le droit au logement	6 avr. 2023
La nature a-t-elle des droits?	13 avr. 2023

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

20 nov. 2022 (23h11)

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Fiches de lecture et présentation orale	À déterminer	Individuel	30 %
Examen sur table 1	Le 9 févr. 2023 de 15h30 à 18h30	Individuel	30 %
Examen sur table 2	Le 20 avr. 2023 de 15h30 à 18h30	Individuel	40 %

Optionnelles		
Titre	Date	Mode de travail
Cette liste ne contient aucun élément.		

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Fiches de lecture et présentation orale

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	Les étudiant.es peuvent choisir entre deux options: <ul style="list-style-type: none">- Option 1: remettre 3 fiches de lecture au cours de la session (3 x 10%)- Option 2: remettre 1 fiche de lecture (10%) et de faire 1 présentation orale (20%).

Fiches de lecture

Chaque fiche de lecture présente le problème philosophique, la thèse et l'argumentation du texte à lire pour la séance en une page (400-500 mots environ). Elle est à déposer sur le site de cours avant la séance. Pas de remise possible après la séance.

Les étudiant.es qui choisissent l'option 1 doivent remettre une fiche de lecture pour chacune des trois parties du cours.

Les étudiant.es qui choisissent l'option 2 remettent leur fiche de lecture sur la deuxième ou la troisième partie du cours.

Présentation orale

La présentation orale porte sur un texte juridique (décision judiciaire, déclaration des droits, code) en lien avec le thème général de la séance. Elle doit présenter à la classe la teneur du texte et ses enjeux, éventuellement à la lumière de son contexte (historique, politique), mais surtout au regard des considérations propres qu'il mobilise, qu'il s'agira d'analyser et de mettre en regard des théories et concepts philosophiques examinés en cours.

La présentation dure 15 minutes et est suivie d'une courte période de questions. Possibilité de travail à deux.

Examen sur table 1

Date :	Le 9 févr. 2023 de 15h30 à 18h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	local habituel
Directives de l'évaluation :	L'examen porte sur tout ce qui a été vu en cours jusqu'à présent. Il se compose de: <ul style="list-style-type: none">- une questions de cours, à développement court (un paragraphe entre 5 et 15 lignes environ)- deux questions de réflexion au choix parmi trois questions, à développement moyen (chacune entre une page et demi et trois pages).
Matériel autorisé :	extraits et notes de cours

Examen sur table 2

Date : Le 20 avr. 2023 de 15h30 à 18h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Remise de l'évaluation : local habituel

Directives de l'évaluation : L'examen porte sur tout ce qui a été vu en cours depuis le dernier examen sur table. Il se compose de:

- deux questions de réflexion au choix parmi trois questions, à développement moyen (chacune entre deux et quatre pages environ).

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
C-	60	63,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99


Critères d'évaluation des travaux écrits

- Qualité de la compréhension objective
- Qualité de l'analyse conceptuelle et de l'argumentation, dont
 - Structure formelle (organisation des parties, progression de la réflexion)
 - Capacité à répondre à une question précise...
 - ...En proposant une argumentation philosophique.
 - Qualité de l'expression écrite (clarté du propos)

Gestion des délais

Pour le travail long, 1 point sera retenu par jour de retard, avec une majoration ponctuelle de 5 points après le cinquième jour. Après dix jours, sauf entente écrite avec la professeure, la remise des travaux ne sera pas acceptée.

Normes de rédaction

- Toutes les sources (primaires et secondaires) doivent être citées. Il est inutile de citer le cours.
- Au delà de 5 fautes pour les fiches de lecture et de 8 fautes pour les examens sur table, il sera retenu 0,5 point par faute d'orthographe ou de grammaire (plafond de pénalités: -10 points).
- L'écriture épiciène ou inclusive est autorisée. Les étudiant.es peuvent notamment se reporter au [Guide pratique pour la rédaction inclusive à l'Université Laval](#) .

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Précisions sur le plagiat

Dans les cas les plus graves, le plagiat témoigne d'un manque flagrant d'intégrité intellectuelle peu compatible avec un engagement philosophique. Mais il peut aussi arriver qu'on plagie une œuvre ou un texte par mégarde, par méconnaissance des bonnes pratiques ou des normes de citation. Pour en savoir plus sur le plagiat et vérifier que vous n'êtes pas plagiaire malgré vous, allez consulter la page "[Comprendre le plagiat](#)" de l'Université Laval.

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage ou de santé mentale

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Matériel obligatoire

Textes clés de philosophie du droit: norme, validité et interprétation

Bibliographie

Bibliographie

- Alland, Denis et Stéphane Rials (dir.), *Dictionnaire de la culture juridique*, Paris, Presses universitaires de France, 2003.
- Aquin (d'), Thomas, *Somme théologique*, Paris, Editions du Cerf, 1984/1985 [1485].
- Beccaria, Cesare, *Des délits et des peines*, Flammarion, 2006 [1764].
- Bentham, Jeremy, *Introduction aux principes de la morale et de la législation*, trad. Centre Bentham, Paris, Vrin, 2011 [1780].
- Bourgeois-Gironde, Sacha, *Être la rivière*, Paris Presses Universitaires de France, 2020.
- Cicéron, *De la République, des lois*, trad. C. Appuhn, Paris, Garnier, 1954 [52 av. JC].
- Delgado, Richard, et Jean Stefancic, *Critical Race Theory : An Introduction*, New York, New York University Press, 2001.
- Delmas, Candice, *Le devoir de résister: apologie de la désobéissance incivile*, Paris, Hermann, 2022 [2018].
- Dimock, Susan, *Classic Readings and Cases in Philosophy of Law*, New York, Routledge, 2016.
- Dworkin, Ronald, *Prendre les droits au sérieux*, Paris, Presses universitaires de France, 1995 [1977].
- Dworkin, Ronald, *L'Empire du droit*, trad. E. Soubrenie, Paris, Presses universitaires de France, 1994 [1986].
- Dyzenhaus, David, Sophia Reibetanz Moreau et Arthur Ripstein (dir.), *Law and Morality. Readings in Legal Philosophy. Third Edition*, Toronto, University of Toronto Press, 2007.
- Feinberg, Joel et Hyman Gross, *Philosophy of Law. Fourth Edition*, Belmont, Wadsworth Pub. Co., 1991.
- Fuller, Lon, *The Morality of Law*, New Haven, Yale University Press, 1964.
- Goyard-Fabre, Simone et René Sève, *Les Grandes questions de la philosophie du droit*, Presses universitaires de France, 1993.
- Grotius, Hugo, *Du droit de la paix et de la guerre*, Paris, Presses universitaires de France, 2005 [1625].
- Guillarme, Bertrand, *Penser la peine*, Paris, Presses universitaires de France, 2003.
- Hart, Herbert L.A., *Le concept de droit*, trad. M. van de Kerchove, Bruxelles, Publications des Facultés universitaires Saint-Louis, 2006 [1961].
- Hart, Herbert L.A., *Essays in Jurisprudence and Philosophy*, Oxford University Press, 1983.
- Hegel, Georg W. F. (1821), *Principes de la philosophie du droit*, trad. J-F. Kervegan, Paris, Presses universitaires de France, 2003.
- Herrera, Carlos-Miguel, *La philosophie du droit de Hans Kelsen*, Presses de l'Université Laval, 2004.
- Hobbes, Thomas, *Léviathan*, trad. F. Tricaud et M. Pécharman, Paris, Vrin, 2005 [1651].
- Girard, Charles, « Qui le droit peut-il faire taire? La liberté d'expression et l'incitation à la haine », *Revue française de science politique*, 2014, 64 (1): 119-23.
- Girard, Charles, « La liberté d'expression: état des questions ». *Raisons Politiques*, 2016, 63 (3): 13-33.
- Grzegorzczuk, Christophe, Françoise Michaut et Michel Troper et coll. (dir.), *Le positivisme juridique*, Paris, L.G.D.J., 1992.

Kant, Immanuel, *Métaphysique des mœurs. Tome II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, 1994 [1796/1797].

Kelsen, Hans, *Théorie pure du droit*, trad. C. Eisenmann, Paris, L.G.D.J., 1999 [1934].

Mill, John Stuart, *De la liberté*, trad. Dupond-White, Paris, Gallimard, 1990 [1859].

Picavet, Emmanuel, *Kelsen et Hart. La norme et la conduite*, Paris, Presses universitaires de France, 2000.

Rawls, John, *Théorie de la justice*, trad. C. Audard, Paris, Seuil, 1987 [1971].

Shue, Henry, *Basic Rights: Subsistence, Affluence, and U.S. Foreign Policy*, Princeton, Princeton University Press, 2021.

Stone, Christopher, *Should Trees Have Standing: Toward Legal Rights for Natural Objects*. Los Altos, W. Kaufmann, 1974.

Troper, Michel, *La philosophie du droit*, Paris, Presses universitaires de France (« Que sais-je? »), 2003.

Unger, Roberto, *The Critical Legal Studies Movement*, Cambridge, Harvard University Press, 1986.

Villey, Michel, *La formation de la pensée juridique moderne*, Paris, Presses universitaires de France, 2003 [1975].

Waldron, Jeremy, *Liberal Rights: Collected Papers, 1981-1991*. Cambridge, Cambridge University Press, 1993.

Waldron, Jeremy, « The Core of the Case Against Judicial Review ». *Yale Law Journal*, 2005, 115: 1346-1406.

Waldron, Jeremy, *The Harm in Hate Speech*. Cambridge, Harvard University Press, 2014.

Plan de cours non officiel

20 nov. 2022 (23h11)