

PLAN DE COURS

PHI-7010 : Recherches en histoire des idées politiques

NRC 17914 | Hiver 2024

Formule d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 6-0-3 Crédit(s) : 3

Ce séminaire permet d'approfondir et de diversifier ses connaissances de la philosophie politique et de l'évolution de ses idées. Il change de thème chaque année et peut porter sur un courant de pensée (par exemple, le républicanisme) ou un concept ou problème particulier en histoire des idées (par exemple, le « sauvage »). Il adopte une approche transversale, croisant des écrits des XVIII^e et XIX^e siècles avec des analyses contemporaines et cherchant à explorer les liens entre la philosophie politique et les champs connexes de la philosophie sociale, économique ou environnementale. Il repose sur la discussion collective de lectures hebdomadaires.

Plage horaire

Séminaire			
mardi	12h30 à 15h20	FAS-428	Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Plan de cours non officiel

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=160218> (08h49)

Coordonnées et disponibilités

Juliette Roussin

Enseignante

FAS 632

juliette.roussin@fp.ulaval.ca

Disponibilités

Sur rendez-vous

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222

Informations techniques importantes

[Équipez-vous pour réussir](#)

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#)

[Liste des navigateurs supportés](#)

Avis important concernant les appareils mobiles [\(iOS, Android, Chrome OS\)](#)

[TeamViewer](#) est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plateformes de vidéoconférence institutionnelles

Voici l'information essentielle pour vous connecter à l'une ou l'autre de nos plateformes de vidéoconférence institutionnelles.

[Microsoft Teams ULaval](#)

[Zoom ULaval](#)

Plan de cours non officiel

23 nov. 2023 (08h49)

Sommaire

Description du cours	4
Avertissement	4
Introduction	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Réflexions sur les textes	5
Questions de recherche	6
Présentation	6
Présentation du travail final	6
Travail final	6
Barème de conversion	7
Critères généraux d'évaluation	7
Normes de rédaction pour le travail final	7
Gestion des délais	7
Politique sur le plagiat	7
Politique du français	7
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle	8
Matériel didactique	8
Spécifications technologiques	8
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Plan de cours non officiel

23 nov. 2023 (08h49)

Description du cours

Avertissement

Ce plan de cours est provisoire et est susceptible d'être révisé d'ici le 15 janvier 2024.

Introduction

Ce séminaire propose d'interroger ce que la crise écologique fait à la pensée politique en général, et aux principes et valeurs centraux de la démocratie libérale en particulier.

Du court termisme électoral à l'individualisme consumériste, les critiques de la démocratie libérale au nom du climat ne manquent pas. Mais plus fondamentalement, si l'anthropocène désigne l'ère géologique à partir de laquelle les humains exercent une influence décisive sur l'évolution biologique et géologique de la Terre, les catégories classiques de la philosophie politique sont-elles encore suffisantes, ou pertinentes, pour penser l'ampleur de ce phénomène et y faire face collectivement? Les solutions à la crise écologique n'appellent-elles pas une réévaluation, voire un dépassement, du cadre national de la pensée politique libérale-démocratique, ainsi que des notions de souveraineté populaire, de droits individuels privés (propriété, circulation, modes de vie) et de distribution des ressources sociales sur fond de donné naturel, sur lesquelles cette pensée a historiquement construit son compromis?

Au cours de la session, nous passerons en revue les tensions et difficultés de la pensée libérale-démocratique face aux enjeux de la crise écologique et analyserons les tentations illibérales et antidémocratiques (épistocratie verte, écofascisme) auxquelles elles peuvent parfois donner naissance. Du *care* écologique à la désobéissance incivile, du droit à un environnement sain aux droits des écosystèmes, nous étudierons également diverses propositions récentes de réforme et de transformation des catégories de la théorie libérale et démocratique, afin d'en préserver les aspirations fondatrices -- liberté, égalité -- tout en les adaptant au respect des limites planétaires.

Objectifs

Au cours de la session, les étudiant-es acquerront différentes connaissances et compétences.

Connaissances :

- Familiarité avec les enjeux et le lexique de la recherche actuelle en philosophie politique, à travers la lecture d'articles et d'ouvrages centraux parus dans les dix dernières années
- Compréhension des enjeux et problèmes centraux de la philosophie politique de l'environnement et des changements climatiques
- Connaissance des débats au sein du champ de recherche émergent sur l'adaptation de la philosophie politique à la crise écologique
- Maîtrise des concepts-clés discutés en philosophie de la démocratie et du libéralisme autour de la crise climatique (épistocratie, écofascisme, citoyenneté écologique, désobéissance incivile, droits de la nature, etc.)

Compétences :

- Formuler une question de recherche en philosophie
- Synthétiser un texte
- Produire des arguments philosophiques originaux sur la base de ses connaissances
- Développer des compétences délibératives (écoute active et respectueuse, argumentation orale, tri des arguments)
- Étudier des textes de philosophie en anglais

Approche pédagogique

Le séminaire est pensé comme un lieu de discussion et de réflexion collective. Chaque semaine, des textes à lire avant la séance sont analysés et discutés en groupe. Des questions de recherche posées par les étudiant-es sont débattues en classe. Afin d'approfondir la compréhension des enjeux philosophiques abordés dans la séance, des activités en petits groupes peuvent ponctuellement être organisées.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction générale	16 janv. 2024
I. Les limites écologiques de la démocratie libérale	
L'anthropocène, un concept en débat	23 janv. 2024
Les élections contre le climat?	30 janv. 2023
Désinformation climatique et politisation de la science	6 févr. 2024
Rogner sur les droits individuels au nom de la nature?	13 févr. 2024
L'illimitation comme régime politique	20 févr. 2024
II. Innovations libérales et démocratiques	
Transformer les institutions démocratiques: délibération et tirage au sort	27 févr. 2023
Agrandir la communauté démocratique: zoopolis et générations futures	12 mars 2024
Désobéir au nom de la nature	19 mars 2024
Verdir Rawls	26 mars 2024
Droits environnementaux, droits de l'environnement	2 avr. 2024
Les limites écologiques du politique	16 avr. 2024
Colloque étudiant	23 avr. 2024
Présentation des travaux finaux	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

23 nov. 2023 (08h49)

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Réflexions sur les textes	À déterminer	Individuel	10 %
Questions de recherche	Du 16 janv. 2024 à 12h00 au 16 avr. 2024 à 12h00	Individuel	5 %
Présentation	À déterminer	Individuel	30 %
Présentation du travail final	Dû le 23 avr. 2024 à 11h55	Individuel	15 %
Travail final	Dû le 30 avr. 2024 à 20h00	Individuel	40 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Réflexions sur les textes

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	La veille du séminaire, les étudiant-es déposent un texte d'une page maximum (entre 300 et 500 mots env.) proposant une réflexion générale sur les lectures de la semaine (analyse, comparaison avec d'autres arguments, objections, implications...).
	Au moins dix de ces textes sont à remettre au cours de la session. Chaque texte est noté sur un point.

Questions de recherche

Titre du forum :	Questions de recherche
Période de contribution :	Du 16 janv. 2024 à 12h00 au 16 avr. 2024 à 12h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Directives de l'évaluation :	Le matin du séminaire, les étudiant-es postent une question de philosophie politique en lien avec les lectures, dont iels aimeraient débattre au cours de la séance.
	Au moins dix de ces questions sont à poser au cours de la session. Chaque question vaut 0,5 point.

Présentation

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	Exposé oral
Directives de l'évaluation :	Présentation orale en classe de 20 (maîtrise) à 30 (doctorat) minutes sur le texte à lire pour la séance. La présentation consiste en une discussion du texte qui peut prendre la forme d'objections adressées au texte ou d'une proposition de prolongements de ses arguments. La reconstruction de l'argument du texte ne doit pas excéder 10 minutes. La présentation peut s'accompagner d'un <i>hand-out</i> à l'intention de l'assistance.

Présentation du travail final

Date de remise :	23 avr. 2024 à 11h55
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	15 %
Remise de l'évaluation :	Exposé oral
Directives de l'évaluation :	Présentation de 15 minutes en classe par les étudiant-es de leur projet de travail final, accompagnée d'un document écrit de 2 pages détaillant le projet (problème, hypothèse, structure du papier ou de l'argument, bibliographie).

Travail final

Date de remise :	30 avr. 2024 à 20h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt

Directives de l'évaluation : Travail final de 8000 mots (bibliographie non comprise) sur un sujet déterminé par l'étudiant-e, en lien avec les lectures et les problèmes abordés au cours du séminaire.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Critères généraux d'évaluation

- Qualité et pertinence de la problématisation
- Qualité de la compréhension objective
- Pertinence des sources
- Qualité de l'analyse conceptuelle et de l'argumentation, dont :
 - Structure formelle (organisation des parties, progression de la réflexion)
 - Capacité à répondre à une question précise
 - En proposant une argumentation philosophique originale
- Qualité de l'expression orale ou écrite (clarté du propos)

Normes de rédaction pour le travail final

Le travail final doit être précédé d'une page de présentation indiquant le nom de l'étudiant-e, le sigle du cours, le titre du travail et la date.

Toutes les sources (primaires et secondaires) doivent être citées.

Au delà de 5 fautes, il sera retenu 0,5 point par faute d'orthographe ou de grammaire (plafond de pénalités: -10 points).

L'écriture épiciène ou inclusive est autorisée. Les étudiant-es peuvent notamment se reporter au [Guide pratique pour la rédaction inclusive à l'Université Laval](#).

Gestion des délais

À discuter avec la professeure au cas par cas.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Il est interdit d'avoir recours aux robots conversationnels.

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entière de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement


En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle

Afin de bénéficier de mesures d'accommodement pour les cours ou les examens, un rendez-vous avec une conseillère ou un conseiller du Centre d'aide aux étudiants travaillant en **accueil et soutien spécialisé en situation de handicap (ACSESH)** est nécessaire. Pour ce faire, les étudiants présentant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle permanente doivent visiter le site monPortail.ulaval.ca/accommodement  et prendre un rendez-vous, le plus tôt possible.

Au cours de la semaine qui suit l'autorisation des mesures, l'activation des mesures doit être effectuée dans monPortail.ulaval.ca/accommodement  pour assurer leur mise en place.




Les étudiants ayant déjà obtenu des mesures d'accommodements scolaires doivent procéder à l'activation de leurs mesures pour les cours et/ou les examens dans monPortail.ulaval.ca/accommodement  afin que celles-ci puissent être mises en place. Notez que l'activation doit s'effectuer au cours des 2 premières semaines de cours.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 


Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie

Bibliographie

Arias-Maldonado Manuel, « An Imaginary Solution? The Green Defence of Deliberative Democracy », *Environmental Values*, 2007, vol. 16, n° 2, p. 233-252.

Barry John, « Sustainability, Political Judgment and Citizenship: Connecting Green Politics and Democracy », in Doherty B. et de Geus M. (dir.), *Democracy and Green Political Thought: Sustainability, Rights, and Citizenship*, New York, Routledge, 1996, p. 113-129.

Beau R. et Larrère C. (dir.), *Penser l'anthropocène: [colloque international, Paris, Collège de France, novembre 2015]*, Paris, Presses de Sciences Po, 2018.

Beeson Mark, « Coming to Terms with the Authoritarian Alternative: The Implications and Motivations of China's Environmental Policies », *Asia & the Pacific Policy Studies*, 2018, vol. 5, n° 1, p. 34-46.

Beeson Mark, « The Coming of Environmental Authoritarianism », *Environmental Politics*, 2010, vol. 19, n° 2, p. 276-294.

Bonneuil Christophe et Fressoz Jean-Baptiste, *L'événement anthropocène: la Terre, l'histoire et nous*, Paris, Éditions Points, 2016.

Bourban Michel et Desmons Ophélie, « Une démocratie libérale peut-elle faire face au changement climatique? Penser la question écologique dans un cadre rawlsien », *Schweizerische Zeitschrift Für Philosophie*.

Bourg Dominique et Whiteside Kerry, *Vers une démocratie écologique: le citoyen, le savant et le politique*, Paris, Seuil, 2010.

Braman Donald, Kahan Dan M., Peters Ellen, Wittlin Maggie, Slovic Paul, Ouellette Lisa Larrimore et Mandel Gregory N., « The Polarizing Impact of Science Literacy and Numeracy on Perceived Climate Change Risks », 2012.

Charbonnier Pierre, *Abondance et liberté: une histoire environnementale des idées politiques*, Paris, La Découverte, 2020.

Degiovanni Cécile, « Priorité de la liberté et écologie », *Archives de Philosophie*, 2021, Tome 84, n° 4, p. 29-48.

Dobson Andrew et Bell Derek, *Environmental Citizenship*, Cambridge, MIT Press, 2006.

Donaldson Sue et Kymlicka Will, *Zoopolis: une théorie politique des droits des animaux*, trad. fr. P. Madelin, Paris, Alma éditeur, 2016.

Downey Liam, *Inequality, Democracy, and the Environment*, New York, New York University Press, 2015.

Dryzek John et Niemeyer Simon, « Deliberative Democracy and Climate Governance », *Nature Human Behaviour*, 2019.

Dryzek John et Pickering Jonathan, « Deliberation as a Catalyst for Reflexive Environmental Governance », *Ecological Economics*, 2017, vol. 131, p. 353-360.

Eckersley Robyn, *The Green State: Rethinking Democracy and Sovereignty*, Cambridge, MIT Press, 2004.

Garcia-Gibson Francisco, « Undemocratic Climate Protests », *Journal of Applied Philosophy*, 2022, vol. 39, n° 1, p. 162-179.

- Gardiner Stephen Mark, *A Perfect Moral Storm: the Ethical Tragedy of Climate Change*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- Gilley Bruce, « Authoritarian Environmentalism and China's Response to Climate Change », *Environmental Politics*, 2012, vol. 21, no 2, p. 287-307.
- Hayward Tim, « Ecological citizenship: Justice, rights and the virtue of resourcefulness », *Environmental Politics*, 2006, vol. 15, no 3, p. 435-446.
- Hayward Tim, « Constitutional Environmental Rights: A Case for Political Analysis », *Political Studies*, 2000, vol. 48, no 3, p. 558-572.
- Heilbroner Robert, *Réflexions sur l'avenir de l'humanité*, trad. fr. R. Hardy, Paris, Éditions Économie et humanisme, 1976.
- Heyward Jennifer Clare, Roser Dominic (dir.), *Climate Justice in a Non-Ideal World*, Oxford, Oxford University Press, 2016.
- Hinchcliffe Christopher, « Animals and the Limits of Citizenship: Zoopolis and the Concept of Citizenship », *Journal of Political Philosophy*, 2015, vol. 23, no 3, p. 302-320.
- Holloway Travis, *How to Live at the End of the World: Theory, Art, and Politics for the Anthropocene*, Stanford, Stanford University Press, 2022.
- Humphrey Mathew, *Ecological Politics and Democratic Theory: the Challenge to the Deliberative Ideal*, Londres, Routledge, 2007.
- Jamieson Dale, *Reason in a Dark Time: Why the Struggle Against Climate Change Failed and What it Means for Our Future*, Oxford, Oxford University Press, 2014.
- Jamieson Dale et Di Paola Marcello, « Political Theory for the Anthropocene », in Held D. et Maffettone P. (dir.), *Global Political Theory*, Cambridge, Polity, 2016.
- Jamieson Dale et Paola Marcello Di, « Climate Change, Liberalism, and the Public/Private Distinction », in Budolfson M., McPherson T., et Plunkett D. (dir.), *Philosophy and Climate Change*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- Latour Bruno, *Face à Gaïa: huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, France, La Découverte, 2015.
- Latour Bruno, *Politiques de la nature: Comment faire entrer les sciences en démocratie*, Paris, Découverte, 1999.
- Lysaker Odin, *Ecological Democracy: Caring for the Earth in the Anthropocene*, London, Routledge, 2023.
- Mason Michael, *Environmental Democracy*, London, Earthscan, 1999.
- Mathews F. (dir.), *Ecology and Democracy*, Portland, Frank Cass, 1996.
- Minteer B. et Pepperman Taylor B. (dir.), *Democracy And The Claims Of Nature: Critical Perspectives For A New Century*, Lanham, Rowman and Littlefield, 2002.
- Mitchell Timothy, *Carbon democracy: le pouvoir politique à l'ère du pétrole*, Paris, La Découverte, 2013.
- Mittiga Ross, « Political Legitimacy, Authoritarianism, and Climate Change », *American Political Science Review*, 2021, p. 1-14.
- Moellendorf Darrel, *Mobilizing Hope: Climate Change and Global Poverty*, New York, Oxford University Press, 2022.
- Mulgan Tim, *Ethics for a Broken World: Imagining Philosophy After Catastrophe*, New York, Routledge, 2011.
- Niemeyer Simon, « A Defence of (Deliberative) Democracy in the Anthropocene », *Ethical Perspectives*, 2014, vol. 21, p. 15-45.
- Oreskes Naomi et Conway Erik M., *Les marchands de doute: ou comment une poignée de scientifiques ont masqué la vérité sur des enjeux de société tels que le tabagisme et le réchauffement climatique*, trad. fr. J. Treiner, Paris, Éditions le Pommier, 2012.
- Plumwood Val, « Has Democracy Failed Ecology? An Ecofeminist Perspective », *Environmental Politics*, 1995, vol. 4, no 4, p. 134-168.
- Povitkina Marina, « The Limits of Democracy in Tackling Climate Change », *Environmental Politics*, 2018, vol. 27, no 3, p. 411-432.
- Robinson Benjamin Lewis, « Democracy », in Wallenhorst N. et Wulf C. (dir.), *Handbook of the Anthropocene: Humans Between Heritage and Future*, Cham, Springer International Publishing AG, 2023, p.
- Saward Michael, « Green Democracy? », in Dobson A. et Lucardie P. (dir.), *The Politics of Nature: Explorations in Green Political Theory*, Londres, Routledge, 1993/

Schreurs Miranda, « Climate Change Politics in an Authoritarian State: The Ambivalent Case of China », in Dryzek J., Norgaard R., et Schlosberg D. (dir.), *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*, Oxford, Oxford University Press, 2011, p. 449-463.

Scotto d'Apollonia Lionel, *Controverses climat & anthropocène: enjeux démocratiques du dialogue sciences-société*, Paris, Éditions Matériologiques, 2022.

Shahar Dan Coby, « Rejecting Eco-Authoritarianism, Again », *Environmental Values*, 2015, vol. 24, no 3, p. 345-366.

Shearman David et Smith Joseph, *The Climate Change Challenge and the Failure of Democracy*, Westport, Praeger Publishers, 2007.

Shue Henry, *Basic Rights: Subsistence, Affluence, and U.S. Foreign Policy*, Princeton, Princeton University Press, 2021.

Smith Graham, *Deliberative Democracy and the Environment*, New York, Routledge, 2003.

Stevenson Hayley et Dryzek John, « The Discursive Democratisation of Global Climate Governance », *Environmental Politics*, 2012, vol. 21, no 2, p. 189-210.

Tronto Joan C., « Can Democratic Caring Save our Planet? », *Revue Philosophique de Louvain*, 2023, vol. 120, no 1, p. 21-40.

Verret-Hamelin Antoine et Vandamme Pierre-Etienne, « The Green Case for a Randomly Selected Chamber », *Contemporary Political Theory*, 2021, vol. 21.

Wainwright Joel et Mann Geoff, *Climate Leviathan: A Political Theory of Our Planetary Future*, New York, Verso, 2018.

Wallenhorst N. et Wulf C. (dir.), *Handbook of the Anthropocene: Humans Between Heritage and Future*, Cham, Springer International Publishing AG, 2023.

Westra Laura, *Ecological Integrity and Global Governance: Science, Ethics and the Law*, New York, Routledge, 2016.

Zask Joëlle, *Écologie et démocratie*, Paris, Premier Parallèle, 2022.

Plan de cours non officiel

23 nov. 2023 (08h49)