

PLAN DE COURS

PHI-7204 : Philosophie politique contemporaine

NRC 17918 | Hiver 2024

Formule d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

Ce cours aborde certains des grands thèmes qui ont marqué la philosophie politique, principalement anglo-américaine, depuis la parution du livre *A Theory of Justice* de John Rawls en 1971. Il passe en revue, entre autres, la substance et l'influence du débat entre libéraux et communautariens, la problématique multiculturaliste et l'ouverture à la démocratie délibérative.

Plage horaire

Séminaire

lundi 12h30 à 15h20 [FAS-428](#) Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

Plan de cours non officiel

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=160261>

24 nov. 2023 (09h01)

Coordonnées et disponibilités

Jérôme Gosselin-Tapp

Enseignant<https://www.fp.ulaval.ca/notre-faculte/repertoire-du-personnel>[/jerome-gosselin-tapp](#)jerome.gosselin-tapp@fp.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222


Informations techniques importantes

[Équipez-vous pour réussir](#) 

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

[Avis important concernant les appareils mobiles](#)  (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plateformes de vidéoconférence institutionnelles

Voici l'information essentielle pour vous connecter à l'une ou l'autre de nos plateformes de vidéoconférence institutionnelles.

[Microsoft Teams ULaval](#) 

[Zoom ULaval](#) 

Plan de cours non officiel

24 nov. 2023 (09h01)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Projet de recherche pour le travail final	6
Travail final	6
Fiches de lecture	7
Animation d'une séance de discussion	7
Barème de conversion	8
Gestion des délais	8
Politique sur le plagiat	8
Politique du français	8
Appréciation de l'enseignement	8
Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval	8
Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle	9
Matériel didactique	9
Matériel obligatoire	9
Matériel complémentaire	9
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Description du cours

Introduction

La pensée politique anglo-américaine, marquée depuis les années 1970 par l'influence de la tradition rawlsienne, a été souvent critiquée pour sa propension au formalisme et à l'idéalisme. Entre autres choses, on a reproché aux théories de la justice d'être inapplicables, et déconnectées des problématiques concrètes qui caractérisent les sociétés réelles. Or, l'idée d'« utopie réaliste », mise de l'avant tardivement par John Rawls dans son ouvrage *The Law of Peoples* (1999), est venue changer la donne. En relançant la réflexion entourant la place à accorder aux contraintes du monde réel dans la théorisation politique, cette idée a suscité un engouement pour les considérations épistémologiques et méthodologiques. De cet engouement sont aussi nées plusieurs manières radicalement différentes de concevoir les finalités de la réflexion normative sur le politique.

Un nombre croissant de philosophes politiques conçoivent désormais leur discipline comme visant à ouvrir et à justifier des horizons normatifs en ce qui a trait à l'organisation des sociétés humaines, mais tout en prenant sérieusement en considération les contingences propres aux différents contextes sociaux d'application. Cette tendance à la contextualisation et à l'application requiert toutefois de clarifier en amont la mesure dans laquelle il est justifiable de compromettre un idéal de justice au nom de l'infaisabilité ou de l'irréalisme de ses implications. Par exemple, il faut déterminer les paramètres sociaux pertinents en théorisation politique, de même que ceux que l'on peut mettre de côté. Il faut aussi s'entendre sur des critères qui permettent de distinguer une utopie réaliste d'une utopie *irréaliste*. Selon leur niveau d'optimisme quant au potentiel transformateur de la philosophie politique, on aura donc affaire à des approches plus ou moins « utopiques » ou « réalistes ».

Ce séminaire de philosophie politique contemporaine intitulé « Utopisme et réalisme : perspectives contemporaines » vise à explorer ces différentes manières de concevoir le rapport à la pratique et au réel en pensée politique. Il sera notamment question de la distinction entre la théorie idéale et la théorie non idéale, des défis que pose la contextualisation de modèles abstraits, de même que des conceptions possibles de la faisabilité d'un idéal de justice. Ce séminaire abordera aussi les principales idées mises de l'avant par l'école dite réaliste en théorie politique (représentée, entre autres, par Bernard Williams, Raymond Geuss et Matt Sleat).

Plan de cours non officiel

Objectifs

Objectifs de connaissance

24 nov. 2023 (09h01)

- Explorer les principales écoles épistémologiques et méthodologiques en philosophie politique contemporaine.
- Se familiariser avec le champ conceptuel rawlsien en matière d'application et de contextualisation des modèles normatifs (équilibre réfléchi, théorie idéale, théorie non idéale, utopie réaliste, etc.).

Objectifs d'habiletés intellectuelles

- Naviguer entre différents niveaux d'analyse et d'abstraction, en appliquant notamment des considérations théoriques issues d'approches abstraites en philosophie politique à des enjeux plus empiriques.
- Développer des compétences en animation de séminaires et de discussions de groupe.
- Interagir avec des collègues dans un esprit de collégialité et de collaboration dans le cadre d'un processus de rédaction d'un texte académique.
- Travailler à partir d'une approche pluridisciplinaire en philosophie politique.

Approche pédagogique

La durée prévue du cours est de 15 semaines, incluant 12 séances en classe consacrées à l'étude de textes. La structure du cours vise à stimuler les échanges et la collaboration entre les étudiant.e.s, et a pour objectif d'initier les étudiant.e.s à la recherche en philosophie politique.

À chaque séance en classe, un.e étudiant.e (ou plusieurs étudiant.e.s selon le nombre d'inscrit.es au cours) sera invité.e à présenter le ou les textes à l'étude et à animer la discussion de groupe. Une séance sera aussi en partie dédiée à un atelier de discussion portant sur les travaux finaux (séance 10). Les étudiant.e.s seront alors invité.e.s à présenter informellement leurs travaux et à échanger avec les autres étudiant.e.s.

Lors des discussions et des échanges en classe, les étudiant.e.s devront faire preuve de respect et d'ouverture d'esprit à l'égard des points de vue des autres étudiant.e.s. Notre objectif dans ce cours est de créer, en tant que groupe, un espace respectueux consacré à l'apprentissage, mais aussi à la critique et à l'autocritique.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Séance 1 - Présentation du séminaire et introduction générale Rawls, John. <i>The Law of Peoples</i> . Cambridge: Harvard University Press, 1999, 11-23.	15 janv. 2024
Partie 1 - Théorie idéale et utopisme	
Séance 2 - Théorie idéale et théorie non idéale Valentini, Laura. "Ideal vs. Non-Ideal Theory: A Conceptual Map." <i>Philosophy Compass</i> 7, no. 9, 2012, 654-64.	22 janv. 2024
Séance 3 - Approches aspirationnelles Estlund, David. "Utopophobia". <i>Philosophy & Public Affairs</i> 42, n 2, 2014, 113-34.	29 janv. 2024
Partie 2 - Enjeux d'applicabilité	
Séance 4 - Approches contextualistes Carens, Joseph H. "A Contextual Approach to Political Theory." <i>Ethical Theory and Moral Practice</i> 7, no. 2, 2004, 117-32.	5 févr. 2024
Séance 5 - Faisabilité politique Lawford-Smith, Holly. "Understanding Political Feasibility." <i>Journal of Political Philosophy</i> 21, no. 3, 2013, 243-59.	12 févr. 2024
Séance 6 - Arguments motivationnels Lægaard, Sune. "Feasibility and Stability in Normative Political Philosophy: The Case of Liberal Nationalism." <i>Ethical Theory and Moral Practice</i> 9, no. 4, 2006, 399-416.	19 févr. 2023
Partie 3 - Réalisme politique et méthodologique	
Séance 7 - Réalisme méthodologique (1) Williams, Bernard. <i>In the Beginning Was the Deed</i> . Princeton: Princeton University Press, 2005, 1-28.	26 févr. 2024
Semaine de lecture Pas de séminaire. Pas de lecture obligatoire.	Du 4 au 8 mars
Séance 8 - Réalisme méthodologique (2) Sleat, Matt. "Realism and Political Normativity". <i>Ethical Theory and Moral Practice</i> 25, n 3, 2022, 465-78.	11 mars 2024
Séance 9 - Réalisme méthodologique (3) Parvin, Phil. "When the People Are Not Reasonable: Multiculturalism and Realistic Normative Theory in the Contemporary Era." <i>Ethnicities</i> 20, no. 2, 2020, 265-92.	18 mars 2024
Séance 10 - Réalisme méthodologique (4) + atelier de discussion sur les travaux finaux Finlayson, Lorna. "With Radicals like These, Who Needs Conservatives? Doom, Gloom, and Realism in Political Theory." <i>European Journal of Political Theory</i> 16, no. 3, 2017, 264-82.	25 mars 2024
Partie 4 - Interdisciplinarité en philosophie politique	
Lundi de Pâques Pas de séminaire. Pas de lecture obligatoire.	1 avr. 2024
Séance 11 - Approches de terrain Brister, Evelyn, et Robert Frodeman. "Digging, Sowing, Building: Philosophy as	8 avr. 2024

Activity". In A Guide to Field Philosophy Case Studies and Practical Strategies, édité par Evelyn Brister et Robert Frodeman. London: Routledge, 2020.	
Séance 12 - Rencontre finale La lecture obligatoire pour la dernière séance sera déterminée en groupe au courant de la session.	15 avr. 2024

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Projet de recherche pour le travail final	Dû le 16 févr. 2024 à 17h00	Individuel	15 %
Travail final	Dû le 19 avr. 2024 à 17h00	Individuel	40 %
Fiches de lecture	À déterminer	Individuel	20 %
Animation d'une séance de discussion	À déterminer	Individuel	25 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Projet de recherche pour le travail final

Date de remise : 16 févr. 2024 à 17h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

L'étudiant.e devra remettre un projet de recherche en vue du travail final, devant absolument porter sur un thème lié à celui du séminaire.

Le projet de recherche doit comporter trois sections : (1) une présentation de la problématique qui sera abordée dans le travail final (d'environ 2 pages); (2) une bibliographie commentée (de 5 à 10 références) et (3) un plan de rédaction du travail final.

Tout comme les autres travaux dans ce séminaire, le projet de recherche doit être rédigé en Times New Roman, taille 12, interligne et demi, avec des marges normales. L'étudiant.e doit aussi avoir recours, de manière adéquate et uniforme, à un des systèmes de présentation des références reconnus dans le monde universitaire. Le projet de recherche doit aussi inclure une page de présentation.

Travail final

Date de remise : 19 avr. 2024 à 17h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Remise de l'évaluation : Boîte de dépôt

Directives de l'évaluation :

À partir des commentaires fournis sur le projet de recherche, l'étudiant.e devra rédiger un travail final portant sur une question liée aux thèmes abordés dans le séminaire.

La séance 10 sera en partie consacrée à un atelier de discussion portant sur les travaux finaux. Lors de cette séance de discussion, les étudiant.e.s seront invité.e.s à présenter leurs recherches et à échanger avec les autres étudiant.e.s et le professeur.

Le travail final doit être d'une longueur d'environ 12 pages (donc d'environ 3500 mots), en Times New Roman, taille 12, interligne et demi, avec des marges normales. L'étudiant.e doit aussi avoir recours, de manière adéquate et uniforme, à un des systèmes de présentation des références reconnus dans le monde universitaire. Le travail final doit aussi inclure une page de présentation et une bibliographie.

Les quatre critères d'évaluation du travail final sont : (a) la qualité de l'argumentation (30 %) ; (b) la maîtrise des concepts mobilisés et l'utilisation adéquate de la documentation pertinente (30 %) ; (c) l'originalité de l'analyse (25 %) ; (d) le respect des consignes méthodologiques et la qualité de la langue (15 %).

Fiches de lecture

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Remise de l'évaluation : Sur le forum hebdomadaire

Directives de l'évaluation :

Pour au moins 7 des séances de cours consacrées à l'analyse de textes durant le semestre, les étudiant.e.s devront publier sur le forum hebdomadaire (et ce *avant 9h le jour de la séance en question*) une fiche de lecture présentant quelques pistes de discussion et de réflexion à propos du ou des textes à l'étude.

La fiche de lecture devra être d'une longueur d'environ 300 à 500 mots. Les étudiant.e.s seront aussi invité.e.s à consulter les fiches de lecture de leurs collègues avant le cours pour se préparer à la discussion. Les étudiant.es devront aussi présenter brièvement à l'oral (environ 5 minutes) le contenu de leur fiche.

Animation d'une séance de discussion

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Directives de l'évaluation :

Chacun.e des étudiant.e.s sera appelé.e à prendre en charge l'animation d'une des séances du séminaire. Dépendamment du nombre d'étudiant.e.s inscrit.e.s au séminaire, cette prise en charge pourrait se faire en équipe.

L'animation d'une séance de discussion doit inclure une courte présentation (d'environ 20-30 minutes si l'étudiant.e est seul.e, ou plus si en équipe) du ou des textes à l'étude pour cette séance. S'en suivra une discussion avec le reste du groupe, pour laquelle l'étudiant.e ou les étudiant.e.s en charge d'animer la discussion devront orienter et relancer les échanges.

Pour cette évaluation, les étudiant.e.s seront évalué.e.s sur leur capacité à présenter adéquatement un texte en vue d'une discussion de groupe, de même que sur leur aptitude à efficacement animer une activité de discussion de groupe.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	95	100
A	90	94,99
A-	85	89,99
B+	80	84,99
B	76	79,99
B-	72	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	68	71,99
C	64	67,99
E	0	63,99

Gestion des délais

Aucun retard dans la remise des travaux ne sera accepté, à moins de maladie ou autre raison sérieuse acceptée par le professeur et appuyée par une preuve adéquate. Les retards non autorisés seront donc pénalisés. Dans ce cours, la pénalité par jour de retard dans la remise de vos travaux est de 5%.

Politique sur le plagiat

L'étudiant inscrit à ce cours est assujéti au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* qui interdit toute forme de plagiat. Tout étudiant qui commet une infraction à ce règlement dans le cadre du présent cours est passible de sanctions. Pour plus d'informations concernant ce qui est interdit et ce qui est considéré comme une forme de plagiat, consultez le document à l'adresse suivante :

<http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire> 

Il est interdit d'avoir recours aux robots conversationnels.

Politique du français

Le Conseil de la Faculté de philosophie a adopté une politique du français qui est en vigueur depuis la session d'hiver 2009. Attendu que la qualité de l'expression de la pensée est une composante essentielle de l'excellence en philosophie, le Comité des programmes de premier cycle en philosophie recommande au minimum que la qualité du français soit prise explicitement en considération dans l'évaluation de chaque travail ou examen, qu'il soit fait en classe ou à la maison. L'entièreté de la politique du français en vigueur à la Faculté de philosophie peut être consultée à l'adresse suivante :

www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/politique-francais.pdf 

Appréciation de l'enseignement

En conformité avec la Politique de valorisation de l'enseignement et Dispositions relatives à l'évaluation de l'enseignement à l'Université Laval, il est possible que ce cours fasse l'objet d'une appréciation par les étudiants. Votre opinion est très importante. Les commentaires constructifs, positifs comme négatifs, aident à distinguer les aspects à améliorer et ceux à consolider. Vous ne profiterez peut-être pas vous-mêmes des bonifications apportées, mais vous contribuerez à l'amélioration continue de ce cours dont bénéficieront les futures cohortes, tout comme les précédentes l'ont fait pour vous. Nous comptons donc grandement sur votre collaboration.

Prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval

Ainsi qu'en dispose le [Règlement pour prévenir et contrer le harcèlement à l'Université Laval](#) dans son préambule, « l'Université reconnaît sa responsabilité de créer et de maintenir, pour tous les membres de la communauté et pour les tiers, un environnement propice à la réalisation de ses missions d'enseignement et de recherche, de même qu'un milieu de

travail, d'étude et de prestation de services harmonieux, exempt de harcèlement, où chacun a droit au respect, à la dignité et à la protection de son intégrité physique et psychologique. »

Au sein de l'Université, n'hésitez pas à consulter les ressources développées par le [Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement](#), ainsi qu'à avoir recours au soutien et aux conseils offerts.

Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle

Afin de bénéficier de mesures d'accommodement pour les cours ou les examens, un rendez-vous avec une conseillère ou un conseiller du Centre d'aide aux étudiants travaillant en accueil et soutien spécialisé en situation de handicap (ACSESH) est nécessaire. Pour ce faire, les étudiants présentant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle permanente doivent visiter le site monPortail.ulaval.ca/accommodement et prendre un rendez-vous, le plus tôt possible.

Au cours de la semaine qui suit l'autorisation des mesures, l'activation des mesures doit être effectuée dans monPortail.ulaval.ca/accommodement pour assurer leur mise en place.

Les étudiants ayant déjà obtenu des mesures d'accommodements scolaires doivent procéder à l'activation de leurs mesures pour les cours et/ou les examens dans monPortail.ulaval.ca/accommodement afin que celles-ci puissent être mises en place. Notez que l'activation doit s'effectuer au cours des 2 premières semaines de cours.

Matériel didactique

Matériel obligatoire

Tous les textes au programme seront mis à disposition des étudiant.e.s sous forme de fichier .pdf ou de lien internet.

Matériel complémentaire

Le matériel complémentaire sera entièrement fourni sous forme de fichier .pdf ou de lien internet.

Bibliographie

24 nov. 2023 (09h01)

Bibliographie

Baderin, Alice, Andreas Busen, Thomas Schramme, Luke Ulaş, et David Miller. « Who cares what the people think? Revisiting David Miller's approach to theorising about justice ». *Contemporary Political Theory* 17 (2017): 1-36. <https://doi.org/10.1057/s41296-017-0136-9>.

Bellamy, Richard. « Dirty hands and clean gloves: Liberal ideals and real politics ». *European Journal of Political Theory* 9, no 4 (2010): 412-30. <https://doi.org/10.1177/1474885110374002>.

Bregman, Rutger. *Utopies réalistes. En finir avec la pauvreté*. Paris: Seuil, 2017.

Brister, Evelyn, et Robert Frodeman. « Digging, Sowing, Building: Philosophy as Activity ». In *A Guide to Field Philosophy Case Studies and Practical Strategies*, édité par Evelyn Brister et Robert Frodeman. London: Routledge, 2020.

Carens, Joseph H. « A Contextual Approach to Political Theory ». *Ethical Theory and Moral Practice* 7, no 2 (2004): 117-32.

Celikates, Robin. « Learning from the Streets? Civil Disobedience in Theory and Practice ». In *Civic Freedom in an Age of Diversity: The Public Philosophy of James Tully*, édité par Dimitrios Karmis et Jocelyn Maclure, 103-22. Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2023.

Chambers, Simone. « Putting Reasons Back into Reasonable ». In *Civic Freedom in an Age of Diversity: The Public Philosophy of James Tully*, édité par Dimitrios Karmis et Jocelyn Maclure, 192-210. Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2023.

- Chung, Hun. « The instability of John Rawls's stability for the right reasons ». *Episteme* 16, n^o 1 (2019): 1-17. <https://doi.org/10.1017/epi.2017.14>.
- Djigo, Sophie, Isabelle Delpla, Olivier Razac, et Christiane Vollaire. *Des philosophes sur le terrain*. Grane: Creaphis, 2022.
- Erman, Eva, et Niklas Möller. « What not to expect from the pragmatic turn in political theory ». *European Journal of Political Theory* 14, n^o 2 (2015): 121-40. <https://doi.org/10.1177/1474885114537635>.
- Estlund, David. « Human Nature and the Limits (If Any) of Political Philosophy ». *Philosophy & Public Affairs* 39, n^o 3 (2011): 207-37.
- Estlund, David. « Utopophobia: Utopophobia ». *Philosophy & Public Affairs* 42, n^o 2 (mars 2014): 113-34. <https://doi.org/10.1111/papa.12031>.
- Finlayson, Lorna. « With radicals like these, who needs conservatives? Doom, gloom, and realism in political theory ». *European Journal of Political Theory* 16, n^o 3 (2017): 264-82. <https://doi.org/10.1177/1474885114568815>.
- Gajevic Sayegh, Alexandre. *Justice in a Non-Ideal World: Bridging the gap between political theory and real-world politics*. London & New York: Rowman & Littlefield, 2019.
- Galston, William A. « Realism in Political Theory ». *European Journal of Political Theory* 9, n^o 4 (octobre 2010): 385-411. <https://doi.org/10.1177/1474885110374001>.
- Geuss, Raymond. *Philosophy and Real Politics*. Princeton & Oxford: Princeton University Press, 2008.
- Gilbert, Pablo, et Holly Lawford-Smith. « Political feasibility: A conceptual exploration ». *Political Studies* 60, n^o 4 (2012): 809-25. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2011.00936.x>.
- Girard, Charles. « Sens de la justice et persuasion publique ». In *Le sens de la justice, une « utopie réaliste » ? Rawls et ses critiques*, édité par Sophie Guérard de Latour, Gabrielle Radica, et Céline Spector, 149-67. Paris: Classiques Garnier, 2015.
- Gledhill, James. « Rawls and Realism ». *Social Theory and Practice* 38, n^o 1 (2012): 55-82.
- Gray, John. *Two Faces of Liberalism*. Cambridge: Polity Press, 2000.
- Kymlicka, Will, et Keith Banting. « Theories of Justice, the Strains of Commitment, and Realistic Utopias ».
- Lægaard, Sune. « Feasibility and stability in normative political philosophy: The case of liberal nationalism ». *Ethical Theory and Moral Practice* 9, n^o 4 (2006): 399-416. <https://doi.org/10.1007/s10677-006-9048-0>.
- Lægaard, Sune. « Multiculturalism and contextualism: How is context relevant for political theory? » *European Journal of Political Theory* 14, n^o 3 (2015): 259-76. <https://doi.org/10.1177/1474885114562975>.
- Larmore, Charles. « What is political philosophy? » *Journal of Moral Philosophy* 10, n^o 3 (2013): 276-306. <https://doi.org/10.1163/174552412X628896>.
- Lawford-Smith, Holly. « The feasibility of collectives' actions ». *Australasian Journal of Philosophy* 90, n^o 3 (2012): 453-67. <https://doi.org/10.1080/00048402.2011.594446>.
- Lawford-Smith, Holly. « Understanding political feasibility ». *Journal of Political Philosophy* 21, n^o 3 (2013): 243-59. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2012.00422.x>.
- Maclure, Jocelyn, et Daniel Weinstock. « Two conceptions of Public Philosophy: A Conditional Defence of Contemporary Normative Theory ». In *Civic Freedom in an Age of Diversity: The Public Philosophy of James Tully*, édité par Dimitrios Karmis et Jocelyn Maclure, 25-40. Montréal & Kingston, 2023.
- Miller, David. *Principles of Social Justice*. Cambridge: Harvard University Press, 1999.
- Modood, Tariq, et Simon Thompson. « Revisiting Contextualism in Political Theory: Putting Principles into Context ». *Res Publica* 24, n^o 3 (2018): 339-57. <https://doi.org/10.1007/s11158-017-9358-1>.
- Parvin, Phil. « When the people are not reasonable: Multiculturalism and realistic normative theory in the contemporary era ». *Ethnicities* 20, n^o 2 (2020): 265-92. <https://doi.org/10.1177/1468796819866542>.

Perez, Nahshon. « What Are Data Good for Anyway? A Typology of Usages of Data in Contemporary Political Theory ». *Social Theory and Practice* 46, n^o 2 (2020): 339-64. <https://doi.org/10.5840/soctheorpract20204188>.

Rasmussen, Terje. *Political Legitimacy: Realism in Political Theory and Sociology*. London: Routledge, 2023.

Rossi, Enzo. « Consensus, compromise, justice and legitimacy ». *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 16, n^o 4 (2013): 557-72. <https://doi.org/10.4324/9781003061397-6>.

Rossi, Enzo, et Matt Sleat. « Realism in normative political theory ». *Philosophy Compass* 9, n^o 10 (2014): 689-701. <https://doi.org/10.1111/phc3.12148>.

Simmons, John. A. « Ideal and Nonideal Theory ». *Philosophy & Public Affairs* 38, n^o 1 (2010): 5-36.

Sleat, Matt. « Realism, liberalism and non-ideal theory or, are there two ways to do realistic political theory? » *Political Studies* 64, n^o 1 (2016): 27-41. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.12152>.

Sleat, Matt. *Liberal realism: A realist theory of liberal politics*. Manchester: Manchester University Press, 2017.

Sleat, Matt. « Realism and Political Normativity ». *Ethical Theory and Moral Practice* 25, n^o 3 (juillet 2022): 465-78. <https://doi.org/10.1007/s10677-021-10239-8>.

Valentini, Laura. « On the Apparent Paradox of Ideal Theory* ». *Journal of Political Philosophy* 17, n^o 3 (septembre 2009): 332-55. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2008.00317.x>.

Valentini, Laura. « Ideal vs. Non-ideal Theory: A Conceptual Map ». *Philosophy Compass* 7, n^o 9 (2012): 654-64. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2012.00500.x>.

Waldron, Jeremy. « The strains of commitment ». In *The Original Position*, édité par Timothy Hinton, 59-76. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. <https://doi.org/10.1017/cbo9781107375321.013>.

Wiens, David. « Motivational limitations on the demands of justice ». *European Journal of Political Theory* 15, n^o 3 (2016): 333-52. <https://doi.org/10.1177/1474885115578446>.

Plan de cours non officiel

24 nov. 2023 (09h01)